



Bruxelles, 25 februarie 2026
(OR. en, fr)

**Dosar interinstituțional:
2025/0524 (COD)**

**6256/26
ADD 1 REV 1**

**CODEC 214
CLIMA 57
ENV 115
ENER 62
COMPET 178
IND 108
MI 118**

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Proiect de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de modificare a Regulamentului (UE) 2021/1119 în ceea ce privește stabilirea unui obiectiv climatic intermediar al Uniunii pentru 2040 (prima lectură) – Adoptarea actului legislativ = Declarații

Franța a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Franța sprijină acordul provizoriu la care s-a ajuns în cadrul trilogului din 10 decembrie 2025 cu privire la revizuirea Legii europene a climei, care reflectă prioritățile Franței privind ambiția climatică și competitivitatea europeană și rămâne pe deplin în conformitate cu acordul la care au ajuns miniștrii mediului în cadrul Consiliului la 5 noiembrie 2025.

Ea salută un important pas înainte pentru politica europeană în domeniul climei.

Cu toate acestea, Franța atrage atenția asupra unui aspect legat de schema de comercializare a certificatelor de emisii (ETS). În acest sens, ea reamintește importanța, deja subliniată în ultimele luni ale negocierilor, a protejării integrității și eficacității ETS prin excluderea utilizării creditelor internaționale în contextul conformității în cadrul schemei de comercializare. Prin urmare, orice clarificare în acest sens va fi binevenită.

Ungaria a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Ungaria nu poate sprijini obiectivul de reducere cu 90 % a emisiilor nete și, prin urmare, nu putem sprijini adoptarea actului legislativ. Un astfel de nivel de ambiție nu este compatibil cu obiectivul de consolidare a competitivității și a rezilienței economice a Europei. Fără condiții favorizante realiste și eficiente, există un risc serios ca întreprinderile europene să își relocalizeze producția și emisiile în afara Uniunii, ceea ce va duce la dezindustrializare, la pierderea de locuri de muncă și la creșterea dependenței de actorii externi, subminând, în același timp, eforturile de reducere a emisiilor.

Propunerea nu este susținută de o evaluare actualizată a impactului care să reflecte evoluțiile geopolitice și economice majore recente. Nu a fost prezentată nicio analiză la nivel de stat membru, ceea ce înseamnă că impactul diferențiat asupra statelor membre rămâne necunoscut. Prin urmare, situația este similară cu adoptarea pachetului «Pregătiți pentru 55», economia europeană trebuie să se adapteze la măsurile climatice și nu invers.

Deși sprijinim ambiția în materie de climă, solicităm o abordare realistă, pragmatică și considerăm că alegerea înțeleaptă ar fi să pornim de la un nivel-țintă mai scăzut, care să reflecte realitățile noastre economice. Angajamentul nostru față de ambiție este demonstrat și de realizările noastre, Ungaria realizând deja o reducere a emisiilor nete cu 48 % în comparație cu 1990, cu mult peste media UE. În același timp, o serie de state membre nu au înregistrat progrese comparabile, ridicând problema modului în care obiectivul colectiv poate fi atins într-un mod echitabil și echilibrat. Cu toții ne asumăm responsabilitatea pentru cetățenii noștri. În acest sens, solicităm ca statele membre care, prin voturile lor, au atras atenția Consiliului asupra lipsei de fezabilitate a obiectivului de 90 % să nu fie trase la răspundere pentru un eventual eșec al obiectivului UE pentru 2040. Realizările anterioare ar trebui recunoscute în mod corespunzător în viitorul cadru.

În plus, având în vedere incertitudinile semnificative din sectorul LULUCF și rata de absorbție a eliminărilor tehnologice de dioxid de carbon, nu este oportun ca obiectivul obligatoriu de reducere a emisiilor nete să se bazeze pe ipoteze privind absorbția.

Deși remarcăm unele îmbunătățiri ale textului de compromis, în special în ceea ce privește clauza de evaluare/revizuire, aceste modificări rămân insuficiente. Există încă multe întrebări deschise cu privire la metodologia, punerea în aplicare și soliditatea cadrului.

În plus, se preconizează că măsuri precum ETS2 vor agrava situația prin creșterea costurilor pentru gospodăria și întreprinderile mici, prin riscul unui regres social și prin diminuarea sprijinului public pentru politica privind clima, fără a conduce însă la reduceri semnificative ale emisiilor. Deși apreciem amânarea cu un an a introducerii ETS2, aceasta nu diminuează impactul negativ semnificativ pe care îl are asupra gospodăriilor și a întreprinderilor mici din Ungaria. Ar fi necesare ajustări suplimentare în cadrul viitoarei revizurii a ETS.

În cele din urmă, regretăm faptul că negocierile cu privire la un astfel de dosar fundamental s-au desfășurat sub o presiune de timp considerabilă, ceea ce nu este adecvat pentru o decizie de o importanță strategică pe termen atât de lung. Este necesară o abordare echilibrată, bazată pe dovezi și credibilă pentru a se asigura că cadrul pentru 2040 rămâne realist, acceptabil din punct de vedere social și coerent cu obiectivele Europei în materie de competitivitate.

Malta a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Malta rămâne fermă în ceea ce privește sprijinul său pentru obiectivele climatice colective ale Uniunii. Cu toate acestea, punerea în aplicare a Legii europene a climei trebuie să reflecte o realitate fundamentală: contextul nostru geografic unic și punctul nostru de plecare, deja cu emisii scăzute.

Malta susține că Legea europeană a climei ar trebui să facă distincție între realitățile specifice ale statelor membre insulare pentru a se asigura că viitoarele obiective climatice rămân echitabile, proporționale și coerente cu angajamentul UE față de o tranziție justă.

Ca o națiune insulară mică, statutul nostru nu este un obstacol temporar, ci o realitate structurală permanentă care ne dictează capacitatea de decarbonizare, adesea într-un ritm diferit de cel al Europei continentale.

Pentru a asigura succesul, orice cadru post-2030 trebuie să se bazeze pe evaluări ale impactului solide și localizate la nivelul statelor membre, care să recunoască aceste puncte de plecare diferențiate. Fără o abordare calibrată care să respecte particularitățile naționale, în special dependența Maltei de aviație și de transportul maritim, pentru care emisiile sunt predominant internaționale, dar costurile rezultate și presiunile în materie de conformitate sunt resimțite pe plan intern, alocarea eforturilor riscă să se desprindă de potențialul real de reducere a emisiilor. O astfel de deconectare ar crea o sarcină care nu este nici eficientă din punctul de vedere al costurilor, nici echitabilă.

Malta salută accentul pus de Legea europeană a climei pe flexibilitate, care trebuie să servească mai degrabă drept coloană vertebrală operațională a cadrului pentru 2040 decât doar un simplu concept teoretic. Pentru statele insulare mici, flexibilitatea este puntea esențială între nivelul ridicat de ambiție și fezabilitatea practică. Avem nevoie de o traiectorie credibilă care să gestioneze în mod eficace suprapunerile dintre instrumentele de reglementare pentru a preveni o sarcină cumulativă asupra acelorași sectoare principale.

În cele din urmă, o contribuție corectă necesită un acces echitabil la finanțare. Deoarece instrumentele financiare actuale ale UE favorizează adesea infrastructura la scară largă, piețele mici și proiectele la scară mai mică sunt dezavantajate structural. Malta solicită mecanisme de finanțare adaptate care să fie cu adevărat accesibile economiilor insulare mici, asigurându-se că tranziția noastră este sprijinită de investiții care se potrivesc dimensiunii noastre.

Polonia a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Polonia salută elementele introduse în Legea europeană a climei în cursul negocierilor, la cererea noastră. Multe propuneri poloneze au fost incluse în textul final al Legii europene a climei, permițând elaborarea unui obiectiv pentru 2040 care să fie mai puțin împovăraător pentru economie. În special, Polonia evaluează în mod pozitiv:

- **amânarea lansării ETS2**, pe care o considerăm un instrument inutil pentru state membre precum Polonia, care decarbonizează deja în mod eficace sectorul clădirilor și al transporturilor prin politici naționale adaptate la provocările și realitățile locale. Timpul suplimentar, completat de deblocarea mai timpurie a fondurilor din Fondul social pentru climă, este aliniat la abordarea dovedită a Poloniei, care promovează reducerea emisiilor într-un mod acceptabil din punct de vedere social, bazat mai degrabă pe stimulente decât pe sancțiuni la nivel național.
- **introducerea unor clauze solide de revizuire**, creând o legătură clară între nivelul de ambiție în materie de climă și situația industriei europene, securitatea energetică și mediul geopolitic în schimbare rapidă.

- **posibilitatea de a utiliza până la 10 % din compensările internaționale** pentru îndeplinirea obiectivului UE pentru 2040, care constituie un instrument important de flexibilitate a costurilor, în special pentru sectoarele industriale tradiționale care se confruntă cu costuri ridicate ale ETS. Polonia salută inițiativa Comisiei Europene de a permite utilizarea unor astfel de compensări în cadrul EU ETS.
- **anunțul de reducere a sarcinilor climatice pentru industria strategică de apărare** vizând menținerea capacităților sale de producție într-un mod eficient din punctul de vedere al costurilor în contextul actualei incertitudini geopolitice ridicate și al amenințării directe din partea Rusiei.

În același timp, Polonia subliniază că principala noastră cerere: ajustarea nivelului general de ambiție la capacitățile reale ale economiilor UE nu a fost realizată. Un obiectiv de reducere a emisiilor cu 90 % până în 2040 în Uniunea Europeană este, în opinia noastră, imposibil de realizat fără a submina grav competitivitatea sectoarelor industriale strategice ale UE sau conducând chiar la eliminarea completă a acestora. Acest lucru are consecințe asupra securității, a creșterii economice și a pieței forței de muncă. Polonia nu poate sprijini un nivel de ambiție care să dăuneze atât economiei poloneze, cât și economiei UE și care să ne submineze competitivitatea pe scena mondială.

Polonia va continua să se implice activ și constructiv în următoarele etape ale procesului decizional referitor la cadrul de politici al UE privind clima post-2030, colaborând îndeaproape cu statele membre care împărtășesc prioritățile noastre. Obiectivul nostru rămâne să ne asigurăm că tranziția este acceptabilă din punct de vedere social și echitabilă, consolidând în același timp cu adevărat competitivitatea, securitatea și reziliența economiei europene.

Finlanda a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Finlanda sprijină compromisul final privind modificarea Legii europene a climei. Finlanda sprijină, de asemenea, cu fermitate obiectivul climatic intermediar la nivelul UE pentru 2040 de reducere cu 90 % a emisiilor nete, care le oferă întreprinderilor noastre securitate investițională pe termen lung. Tranziția curată către neutralitatea climatică până în 2050 reprezintă o oportunitate pentru inovare și creștere economică.

Obiectivul de reducere cu 90 % a emisiilor nete trebuie pus în aplicare printr-un cadru legislativ post-2030 clar, eficace și eficient din punctul de vedere al costurilor.

În acest scop, Finlanda este de părere că creditele internaționale în temeiul articolului 6 din Acordul de la Paris nu ar trebui utilizate pentru conformitatea cu ETS. EU ETS trebuie să orienteze reducerea emisiilor și adoptarea unor soluții tehnice care să conducă la reduceri suplimentare ale emisiilor, cum ar fi absorbantii tehnici, în cadrul UE. Posibilitatea de a utiliza creditele prevăzute la articolul 6 pentru asigurarea conformității în cadrul EU ETS ar putea împiedica realizarea acestor obiective.

Comisia a solicitat consemnarea în procesul-verbal al Consiliului a următoarei declarații

Comisia reamintește că dreptul de inițiativă care îi este acordat în temeiul tratatelor include dreptul de a decide dacă să prezinte sau nu o propunere legislativă și, după caz, de a stabili subiectul, obiectivul, conținutul și calendarul unei astfel de propuneri și/sau acțiuni conexe. Prin urmare, dispozițiile regulamentului care solicită Comisiei să elaboreze propuneri trebuie înțelese ca neaducând atingere dreptului de inițiativă al Comisiei în temeiul tratatelor.
