



Briselē, 2026. gada 25. februārī  
(OR. en, fr)

6256/26  
ADD 1 REV 1

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2025/0524 (COD)**

---

---

CODEC 214  
CLIMA 57  
ENV 115  
ENER 62  
COMPET 178  
IND 108  
MI 118

### "I/A" PUNKTA PIEZĪME

---

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA, ar kuru groza Regulu (ES) 2021/1119 attiecībā uz Savienības starpposma klimata mērķrādītāja noteikšanu 2040. gadam ( <b>pirmais lasījums</b> ) – leģislatīvā akta pieņemšana = paziņojumi

---

### Francija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu

Francija atbalsta 2025. gada 10. decembra triālogā panākto provizorisko vienošanos par Eiropas Klimata akta pārskatīšanu, kas atspoguļo Francijas prioritātes attiecībā uz klimatiskajām iecerēm un Eiropas konkurētspēju un kas joprojām ir pilnīgā saskaņā ar vienošanos, ko 2025. gada 5. novembrī Padomē panāca vides ministri.

Tā atzinīgi vērtē to kā nozīmīgu soli uz priekšu Eiropas klimata politikā.

Tomēr Francija vēlētos norādīt uz vienu aspektu, kas attiecas uz emisijas kvotu tirdzniecības sistēmu (ETS). Šajā sakarā tā atkārtoti uzsver, cik svarīgi – kā jau tas tika izcelts pēdējo mēnešu laikā notikušajās sarunās – ir aizsargāt ETS integritāti un efektivitāti, nodrošinot, ka starptautiskie kredīti netiek izmantoti atbilstības nodrošināšanai tirdzniecības sistēmā. Tādēļ būtu ļoti vēlams šajā jautājumā sniegt jebkādu precizējumu.

### **Ungārija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu**

Ungārija nevar atbalstīt 90 % neto emisiju samazināšanas mērķrādītāju, un tāpēc mēs nevaram atbalstīt tiesību akta pieņemšanu. Šāds vērienīguma līmenis nav savienojams ar mērķi stiprināt Eiropas konkurētspēju un ekonomikas noturību. Bez reālistiskiem un efektīviem veicinošiem nosacījumiem pastāv nopietns risks, ka Eiropas uzņēmumi ražošanu un emisijas pārvietos ārpus Savienības, kas izraisītu deindustrializāciju, darbvietu zaudēšanu un lielāku atkarību no ārējiem dalībniekiem, vienlaikus apdraudot emisiju samazināšanas centienus.

Priekšlikums nav pamatots ar atjauninātu ietekmes novērtējumu, kas atspoguļotu jaunākās nozīmīgās ģeopolitiskās un ekonomiskās norises. Nav iesniegta dalībvalstu līmeņa analīze, kas nozīmē, ka atšķirīgā ietekme uz dalībvalstīm joprojām nav zināma. Tāpēc situācija ir līdzīga paketes “Gatavi mērķrādītājam 55 %” pieņemšanai: Eiropas ekonomikai ir jāpielāgojas klimata pasākumiem, nevis otrādi.

Kaut arī mēs atbalstām klimatisko ieceru vērienu, mēs aicinām īstenot reālistisku un objektīvu pieeju un uzskatām, ka saprātīga izvēle būtu sākt no zemāka mērķrādītāja līmeņa, kas atspoguļo mūsu ekonomisko realitāti. Mūsu apņemšanos sasniegt vērienīgus mērķus apliecina arī mūsu sasniegumi, proti, Ungārija salīdzinājumā ar 1990. gadu jau ir panākusi neto emisiju samazinājumu par 48 %, kas ir krietni virs ES vidējā rādītāja. Tajā pašā laikā vairākas dalībvalstis nav panākušas salīdzināmu progresu, un tas rada jautājumu, kā kopīgo mērķi sasniegt taisnīgā un līdzsvarotā veidā. Mēs visi nesam atbildību par saviem iedzīvotājiem. Šajā sakarā mēs mudinām, lai dalībvalstis, kuras ar savu balsojumu vērsa Padomes uzmanību uz to, ka 90 % mērķrādītāju nav iespējams sasniegt, netiktu sauktas pie atbildības par iespējamu ES 2040. gada mērķrādītāja neizpildi. Pirmie sasniegumi būtu pienācīgi jāatzīst gaidāmajā satvarā.

Turklāt, ņemot vērā ievērojamās neskaidrības ZIZIMM sektorā un tehnoloģisko oglekļa piesaistījumu izmantošanas tempu, saistošo neto emisiju samazināšanas mērķrādītāju nav lietderīgi balstīt uz pieņēmumiem par piesaistītājiem.

Lai gan mēs kompromisa tekstā varam konstatēt dažus uzlabojumus, jo īpaši attiecībā uz pārstrādes/pārskatīšanas klauzulu, šīs izmaiņas joprojām ir nepietiekamas. Joprojām ir daudz neatrisinātu jautājumu par satvara metodiku, īstenošanu un stabilitāti.

Turklāt paredzams, ka tādi pasākumi kā ETS2 situāciju pasliktinās, palielinot izmaksas mājāsaimniecībām un mazajiem uzņēmumiem, riskējot izraisīt sociālo pretreakciju un samazinot sabiedrības atbalstu klimata politikai, un ka vienlaikus tie emisijas būtiski nesamazinās. Lai gan mēs atzinīgi vērtējam ETS2 ieviešanas atlikšanu par vienu gadu, tas nemazina tās būtisko negatīvo ietekmi uz mūsu mājāsaimniecībām un mazajiem uzņēmumiem. Gaidāmajā ETS pārskatīšanā būtu nepieciešami turpmāki pielāgojumi.

Visbeidzot, mēs paužam nožēlu par to, ka sarunas par šo fundamentālo dosjē notika ļoti īsā laikā, kas nav piemēroti tik stratēģiski svarīgam ilgtermiņa lēmumam. Lai nodrošinātu, ka 2040. gada satvars ir reālistisks, sociāli pieņemams un atbilst Eiropas konkurētspējas mērķiem, ir vajadzīga līdzsvarota, uz pierādījumiem balstīta un ticama pieeja.

### **Malta lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu**

Malta joprojām nelokāmi atbalsta Savienības kopīgos klimata mērķus. Tomēr Eiropas Klimata akta īstenošanai ir jāatspoguļo fundamentāla realitāte: mūsu unikālais ģeogrāfiskais konteksts un mūsu jau zemo emisiju sākumpunkts.

Malta uzskata, ka Klimata aktā būtu jānošķir salu dalībvalstu specifiskā situācija, lai nodrošinātu, ka turpmākie klimata mērķrādītāji joprojām ir taisnīgi, samērīgi un atbilst ES saistībām attiecībā uz taisnīgu pārkārtošanos.

Mūsu kā mazas salu valsts statuss nav pagaidu šķērslis, bet gan pastāvīga strukturāla realitāte, kas nosaka mūsu dekarbonizācijas spēju, kuras temps bieži vien ir citādāks nekā kontinentālajā Eiropā.

Lai nodrošinātu panākumus, jebkuram satvaram pēc 2030. gada ir jābalstās uz stingriem, lokalizētiem dalībvalstu līmeņa ietekmes novērtējumiem, kuros tiek ņemti vērā šie atšķirīgie sākumpunkti. Ja netiks izmantota kalibrēta pieeja, kurā ņemtas vērā valstu īpatnības, jo īpaši Maltas atkarība no aviācijas un kuģniecības, kur emisijas galvenokārt ir starptautiskas, bet izrietošās izmaksas un atbilstības nodrošināšanas spiediens ir jūtams iekšzemē, pastāv risks, ka piepūles sadalījums būs atrauts no patiesā emisiju samazināšanas potenciāla. Šāda atdalīšana radītu slogu, kas nav ne rentabls, ne taisnīgs.

Malta atzinīgi vērtē Klimata aktā likto uzsvāru uz elastību; tam ir jākalpo par 2040. gada satvara darbības pamatu, nevis tikai par teorētisku koncepciju. Mazām salu valstīm elastīgums ir būtisks tilts starp vērienīgiem mērķiem un praktisko īstenojamību. Mums ir vajadzīga uzticama pieeja, kas efektīvi pārvalda regulatīvo instrumentu pārklāšanos, lai novērstu kumulatīvo slogu vienām un tām pašām pamatnozarēm.

Visbeidzot, taisnīgam ieguldījumam ir nepieciešama vienlīdzīga piekļuve finansējumam. Tā kā pašreizējie ES finanšu instrumenti bieži vien dod priekšroku liela mēroga infrastruktūrai, mazie tirgi un mazāka mēroga projekti ir strukturāli neizdevīgā stāvoklī. Malta aicina izveidot pielāgotus finansēšanas mehānismus, kas ir patiesi pieejami mazo salu ekonomikām, nodrošinot, ka mūsu pārkārtošanos atbalsta mūsu mērogam atbilstošas investīcijas.

### **Polija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu**

Polija atzinīgi vērtē elementus, kas pēc mūsu lūguma sarunu laikā tika ieviesti Eiropas Klimata aktā. Eiropas Klimata akta galīgajā redakcijā tika iekļauti daudzi Polijas priekšlikumi, kas ļāva izstrādāt 2040. gada mērķrādītāju, kurš ir mazāk apgrūtināošs ekonomikai. Mēs jo īpaši pozitīvi vērtējam turpmāk minēto:

- **ETS2 ieviešanas atlikšana**, ko mēs uzskatām par nevajadzīgu instrumentu tādām dalībvalstīm kā Polija, kuras jau efektīvi dekarbonizē ēku un transporta nozari, izmantojot valsts politiku, kas pielāgota vietējiem izaicinājumiem un realitātei. Papildu laiks, ko papildina Sociālā klimata fonda līdzekļu agrāka izmaksāšana, atbilst Polijas pierādītajai pieejai, kas veicina emisiju samazināšanu sociāli pieņemamā veidā, pamatojoties uz stimuliem, nevis sodiem valsts līmenī;
- **stingru pārskatīšanas klauzulu ieviešana**, kas nodrošina skaidru saikni starp klimata mērķu vērienīgumu un Eiropas rūpniecības situāciju, enerģētisko drošību un strauji mainīgo ģeopolitisko vidi;

- **iespēja izmantot līdz 10 % no starptautiskajām kompensācijām**, lai sasniegtu ES 2040. gada mērķrādītāju, kas ir svarīgs izmaksu elastības instruments, jo īpaši tradicionālajām rūpniecības nozarēm, kuras saskaras ar augstām ETS izmaksām. Polija atzinīgi vērtē Eiropas Komisijas iniciatīvu ļaut izmantot šādas kompensācijas ES ETS ietvaros;
- **paziņojums par klimata sloga samazināšanu stratēģiskajai aizsardzības industrijai**, kura mērķis ir rentablā veidā saglabāt tās ražošanas jaudu pašreizējās lielās ģeopolitiskās nenoteiktības un Krievijas tiešo draudu apstākļos.

Vienlaikus Polija uzsver, ka nav izpildīta mūsu galvenā prasība, proti, pielāgot vispārējo mērķu vērienīguma līmeni ES ekonomikas reālajām spējām. Mūsaprāt, mērķi līdz 2040. gadam Eiropas Savienībā samazināt emisijas par 90 % nav iespējams sasniegt, nopietni neapdraudot ES stratēģisko rūpniecības nozaru konkurētspēju vai pat neizraisot to pilnīgu likvidēšanu. Tas ietekmē drošību, ekonomikas izaugsmi un darba tirgu. Polija nevar atbalstīt tādu mērķu vērienīguma līmeni, kas kaitē gan Polijas, gan ES ekonomikai un apdraud mūsu konkurētspēju pasaules mērogā.

Polija turpinās aktīvi un konstruktīvi iesaistīties turpmākajos lēmumu pieņemšanas procesa posmos attiecībā uz ES klimata politikas satvaru laikposmam pēc 2030. gada, cieši sadarbojoties ar dalībvalstīm, ar kurām mums ir kopīgas prioritātes. Mūsu mērķis joprojām ir nodrošināt, ka pārkārtošanās ir sociāli pieņemama un taisnīga, vienlaikus patiesi stiprinot Eiropas ekonomikas konkurētspēju, drošību un noturību.

### **Somija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu**

Somija atbalsta galīgo kompromisu par Eiropas Klimata akta grozīšanu. Somija arī stingri atbalsta starposma ES līmeņa klimata mērķrādītāju 2040. gadam, proti, samazināt neto emisijas par 90 %, kas mūsu uzņēmumiem nodrošina ilgtermiņa investīciju noteiktību. Pāreja uz tīru enerģiju virzībā uz klimatneitralitāti 2050. gadā rada iespējas inovācijai un ekonomikas izaugsmei.

Neto emisiju samazināšanas mērķrādītājs 90 % apmērā ir jāīsteno ar skaidru, efektīvu un rentablu tiesisko regulējumu laikposmam pēc 2030. gada.

Šajā nolūkā Somija uzskata, ka starptautiskos kredītus saskaņā ar Parīzes nolīguma 6. pantu nevajadzētu izmantot ETS atbilstības nodrošināšanai. ES ETS ir jāvirza emisiju samazināšana un tādu tehnisko risinājumu ieviešana, kas veicina turpmāku emisiju samazināšanu Eiropas Savienībā, piemēram, tehniskie piesaistītāji. Iespēja izmantot 6. pantā minētos kredītus, lai nodrošinātu atbilstību ES ETS, varētu kavēt šo mērķu sasniegšanu.

### **Komisija lūdz Padomes protokolā iekļaut šādu paziņojumu**

Komisija atgādina, ka iniciatīvas tiesības, kas tai piešķirtas saskaņā ar Līgumiem, ietver tiesības lemt par tiesību akta priekšlikuma iesniegšanu vai neiesniegšanu un attiecīgā gadījumā noteikt šāda priekšlikuma un/vai saistītas darbības tematu, mērķi, saturu un laika grafiku. Tādējādi regulas noteikumi, kas prasa Komisijai sagatavot priekšlikumus, ir jāsaprot kā tādi, kas neskar Komisijas iniciatīvas tiesības saskaņā ar Līgumiem.

---