

Brusel 25. února 2026
(OR. en, fr)

Interinstitucionální spis:
2025/0524 (COD)

6256/26
ADD 1 REV 1

CODEC 214
CLIMA 57
ENV 115
ENER 62
COMPET 178
IND 108
MI 118

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění nařízení (EU) 2021/1119, pokud jde o stanovení průběžného klimatického cíle Unie pro rok 2040 (první čtení) – přijetí legislativního aktu = prohlášení

Francie požádala, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení

Francie podporuje předběžnou dohodu dosaženou v rámci dialogu dne 10. prosince 2025 o revizi evropského právního rámce pro klima, která odráží francouzské priority, pokud jde o ambice v oblasti klimatu a evropskou konkurenceschopnost, a je nadále plně v souladu s dohodou, jíž dosáhli v Radě dne 5. listopadu 2025 ministři životního prostředí.

Vítá tuto dohodu jako významný krok vpřed, pokud jde o evropskou politiku v oblasti klimatu.

Francie by nicméně ráda upozornila na jeden aspekt týkající se systému obchodování s emisemi (ETS). V tomto ohledu opakuje, že jak již bylo zdůrazňováno v posledních měsících během jednání, je důležité chránit integritu a účinnost systému obchodování s emisemi tak, že se vyloučí používání mezinárodních kreditů pro dodržování předpisů v rámci systému obchodování. Uvítala by proto jakékoli vyjasnění v tomto ohledu.

Maďarsko požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení

Maďarsko nemůže podpořit cíl 90% čistého snížení emisí, a proto nemůže podpořit přijetí tohoto právního předpisu. Taková úroveň ambicí není slučitelná s cílem posílit konkurenceschopnost a hospodářskou odolnost Evropy. Bez realistických a účinných základních podmínek existuje vážné riziko, že evropské společnosti přesunou svou výrobu a emise mimo Unii, což povede k deindustrializaci, ztrátě pracovních míst a větší závislosti na vnějších aktérech a zároveň oslabí úsilí o snižování emisí.

Návrh není podložen aktualizovaným posouzením dopadů, které by odráželo nedávný významný geopolitický a hospodářský vývoj. Nebyla předložena žádná analýza na úrovni členských států, což znamená, že rozdíly v dopadech na jednotlivé členské státy zůstávají neznámé. Situace je tedy podobná jako v případě přijetí balíčku „Fit for 55“ – evropské hospodářství se musí přizpůsobit klimatickým opatřením, a nikoli naopak.

Ačkoli podporujeme ambice v oblasti klimatu, vyzýváme k přijetí realistického pragmatického přístupu a domníváme se, že moudrou volbou by bylo začít s nižšími cíli, které by odrážely naši hospodářskou realitu. Náš závazek k ambicím dokládají i naše úspěchy, Maďarsko již dosáhlo čistého snížení emisí o 48 % ve srovnání s rokem 1990, což je výrazně nad průměrem EU. Řada členských států zároveň srovnatelného pokroku nedosáhla, což vyvolává otázku, jak lze kolektivního cíle dosáhnout spravedlivým a vyváženým způsobem. Všichni neseme odpovědnost za naše občany. V tomto smyslu naléhavě vyzýváme, aby členské státy, které při hlasování upozornily Radu na neproveditelnost cíle ve výši 90 %, nenesly odpovědnost za případné nesplnění cíle EU pro rok 2040. V budoucím rámci by měly být náležitě zohledněny první úspěchy.

Vzhledem ke značné nejistotě v odvětví LULUCF a míře využívání technologického pohlcování uhlíku by dále závazný cíl čistého snížení emisí neměl být založen na předpokladech o propadech.

Ačkoli bereme na vědomí určitá zlepšení v kompromisním znění, zejména pokud jde o ustanovení o revizi/přezkumu, tyto změny i nadále nejsou dostatečné. Stále existuje mnoho nedořešených otázek týkajících se metodiky, provádění a spolehlivosti rámce.

Kromě toho se očekává, že opatření jako systém ETS2 situaci zhorší, protože zvýší náklady pro domácnosti a malé podniky, riziko negativní reakce veřejnosti a sníží veřejnou podporu politiky v oblasti klimatu, aniž by vedla k významnému snížení emisí. Ačkoli oceňujeme odklad zavedení systému ETS2 o jeden rok, nesnižují se tím významné negativní dopady, které to má na naše domácnosti a malé podniky. V rámci nadcházejícího přezkumu systému ETS by byly zapotřebí další úpravy.

V neposlední řadě vyjadřujeme politování nad tím, že jednání o tak zásadním tématu probíhala pod značným časovým tlakem, což není pro rozhodnutí tak dlouhodobého strategického významu vhodné. Aby rámec pro rok 2040 zůstal realistický, sociálně přijatelný a v souladu s evropskými cíli v oblasti konkurenceschopnosti, je nezbytný vyvážený a důvěryhodný přístup založený na důkazech.

Malta požádala, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení

Malta i nadále vytrvale podporuje společné cíle Unie v oblasti klimatu. Provádění evropského právního rámce pro klima však musí odrážet základní skutečnosti: naši jedinečnou zeměpisnou situaci a to, že naším výchozím bodem jsou již tak nízké emise.

Malta trvá na tom, že právní rámec pro klima by měl rozlišovat specifickou situaci ostrovních členských států, aby se zajistilo, že budoucí cíle v oblasti klimatu zůstanou spravedlivé, přiměřené a v souladu se závazkem EU ke spravedlivé transformaci.

Naše postavení jakožto malého ostrovního státu není dočasnou překážkou, ale trvalou strukturální realitou, která určuje naši schopnost dekarbonizovat, často jiným tempem než kontinentální Evropa.

Aby byl zajištěn úspěch, musí být jakýkoli rámec na období po roce 2030 založen na důkladných a lokalizovaných posouzeních dopadů na úrovni členských států, která tyto rozdílné výchozí pozice zohlední. Bez vyváženého přístupu, který respektuje vnitrostátní specifika, zejména závislost Malty na letecké a lodní dopravě, kde jsou emise převážně mezinárodní, ale výsledné náklady a tlaky na dodržování předpisů se projevují na vnitrostátní úrovni, hrozí, že rozdělení úsilí nebude odpovídat skutečnému potenciálu snižování emisí. V důsledku tohoto nesouladu by došlo k zátěži, která není nákladově efektivní ani spravedlivá.

Malta vítá, že právní rámec pro klima klade důraz na flexibilitu, která musí být operační páteří rámce pro rok 2040, a nikoli pouhou teoretickou koncepcí. Pro malé ostrovní státy je flexibilita zásadním mostem mezi vysokými ambicemi a praktickou proveditelností. Potřebujeme přesvědčivý postup, v jehož rámci bude účinně zvládnuto překrývání regulačních nástrojů, aby se zabránilo kumulativní zátěži pro stejná klíčová odvětví.

V neposlední řadě spravedlivý příspěvek vyžaduje spravedlivý přístup k financování. Vzhledem k tomu, že stávající finanční nástroje EU často zvyhodňují rozsáhlou infrastrukturu, zůstávají malé trhy a menší projekty ve strukturální nevýhodě. Malta vyzývá k zavedení na míru uzpůsobených finančních mechanismů, které budou skutečně přístupné malým ostrovním ekonomikám a zajistí, aby naši transformaci podpořily investice, které budou odpovídat našemu měřítku.

Polsko požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení

Polsko vítá prvky, které byly do evropského právního rámce pro klima na naši žádost během jednání vloženy. Do konečného znění evropského právního rámce pro klima bylo zahrnuto mnoho návrhů Polska, což umožnilo navrhnout cíl pro rok 2040 tak, aby byl pro hospodářství méně zatěžující. Kladně hodnotíme zejména:

- **odložení spuštění systému ETS2**, který pro členské státy, jako je Polsko, které již odvětví budov a dopravy účinně dekarbonizují prostřednictvím vnitrostátních politik přizpůsobených místním výzvám a realitě, považujeme za nadbytečný nástroj. Delší časový horizont spolu s dřívějším uvolněním finančních prostředků ze Sociálního klimatického fondu je v souladu s osvědčeným přístupem Polska, které podporuje snižování emisí sociálně přijatelným způsobem založeným na vnitrostátní úrovni na pobídkách, nikoli na sankcích;
- **zavedení silných doložek o přezkumu**, které vytvoří jasnou vazbu mezi úrovní ambicí v oblasti klimatu a situací evropského průmyslu, energetickou bezpečností a rychle se měnícím geopolitickým prostředím;

- **možnost využít až 10 % mezinárodních kompenzací** ke splnění cíle EU pro rok 2040, což představuje důležitý nástroj nákladové flexibility, zejména pro tradiční průmyslová odvětví, která se v rámci systému obchodování s emisemi potýkají s vysokými náklady. Polsko vítá iniciativu Evropské komise umožnit využívání těchto kompenzací v rámci systému EU pro obchodování s emisemi;
- **oznámení o snížení klimatické zátěže pro strategický obranný průmysl** s cílem udržet za současné vysoké geopolitické nejistoty a přímé hrozby ze strany Ruska jeho výrobní kapacity nákladově efektivní.

Zároveň Polsko zdůrazňuje, že nebyl splněn náš klíčový požadavek: přizpůsobení celkové úrovně ambicí skutečným schopnostem ekonomik EU. Cíle snížení emisí v Evropské unii do roku 2040 o 90 % není podle našeho názoru možné dosáhnout, aniž by byla vážně narušena konkurenceschopnost strategických průmyslových odvětví EU, nebo aniž by dokonce došlo k jejich úplné likvidaci. Má to důsledky pro bezpečnost, hospodářský růst a trh práce. Polsko nemůže podpořit úroveň ambicí, která poškozují polskou ekonomiku i ekonomiku EU a oslabuje na celosvětové úrovni naši konkurenceschopnost.

Bude se však i nadále aktivně a konstruktivně podílet na dalších fázích rozhodovacího procesu o rámci politiky EU v oblasti klimatu po roce 2030, a to v úzké spolupráci s členskými státy, které sdílejí naše priority. Naším cílem je nadále zajistit, aby transformace byla sociálně přijatelná a spravedlivá, a zároveň skutečně posílit konkurenceschopnost, bezpečnost a odolnost evropského hospodářství.

Finsko požádalo, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení

Finsko podporuje konečný kompromis ohledně změny evropského právního rámce pro klima. Rovněž důrazně podporuje průběžný klimatický cíl na úrovni EU pro rok 2040, kterým je snížení čistých emisí o 90 %, což našim podnikům poskytuje dlouhodobou investiční jistotu. Čistá transformace na klimatickou neutralitu do roku 2050 je příležitostí pro inovace a hospodářský růst.

Cíl snížení čistých emisí o 90 % musí být prováděn prostřednictvím jasného, účinného a nákladově efektivního legislativního rámce na období po roce 2030.

Z toho důvodu je Finsko toho názoru, že mezinárodní kredity podle článku 6 Pařížské dohody by neměly být používány k dosažení souladu se systémem ETS. Systém EU ETS musí usměrňovat snižování emisí a zavádění technických řešení, která v EU povedou k dalšímu snižování emisí, jako jsou technické propady. Možnost použít kredity podle článku 6 za účelem dosažení souladu v rámci systému EU ETS by mohla v dosažení těchto cílů bránit.

Komise požádala, aby bylo do zápisu z jednání Rady vloženo toto prohlášení

Komise připomíná, že právo podnětu, které jí přiznávají Smlouvy, zahrnuje právo rozhodnout, zda předloží legislativní návrh, či nikoli, a v příslušných případech právo určit předmět, cíl, obsah a harmonogram takového návrhu a/nebo souvisejícího opatření. Ustanovení nařízení, která vyžadují, aby Komise připravila návrhy, je tedy třeba chápat tak, že jimi není dotčeno právo podnětu přiznané Komisi podle Smluv.
