

Брюксел, 25 февруари 2026 г.
(OR. en, fr)

Междуинституционално досие:
2025/0524 (COD)

6256/26
ADD 1 REV 1

CODEC 214
CLIMA 57
ENV 115
ENER 62
COMPET 178
IND 108
MI 118

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От: Генералния секретариат на Съвета
До: Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно: Проект за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА
СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕС) 2021/1119 по отношение на
определянето на междинна цел на Съюза в областта на климата за
2040 г. (**първо четене**)
– Приемане на законодателния акт
= Изявления

Франция поиска следното изявление да бъде вписано в протокола на Съвета

Франция подкрепя предварителното споразумение, постигнато на тристранната среща от 10 декември 2025 г. относно преразглеждането на Европейския закон за климата, което отразява френските приоритети относно амбициите в областта на климата и европейската конкурентоспособност и поддържа изцяло съгласието си със споразумението, постигнато в Съвета от министрите на околната среда на 5 ноември 2025 г.

Тя приветства това като важна стъпка напред за европейската политика в областта на климата.

Франция би искала обаче да обърне внимание на един аспект, свързан със схемата за търговия с емисии (СТЕ). В това отношение тя припомня, че е важно, както вече беше изтъкнато през последните месеци по време на преговорите, да бъдат съхранени целостта и ефикасността на СТЕ, като се изключи използването на международни кредити за постигането на съответствие в рамките на системата за търговия. Ето защо бихме приветствали всякакво уточнение в този смисъл.

Унгария поиска следното изявление да бъде вписано в протокола на Съвета

Унгария не е в състояние да подкрепи целта за намаляване на нетните емисии с 90%, поради което не може да подкрепи приемането на законодателния акт. Такова равнище на амбиция не е съвместимо с целта за укрепване на конкурентоспособността и икономическата устойчивост на Европа. При липсата на реалистични и ефективни отключващи условия съществува сериозен риск европейските дружества да преместят производството и емисиите си извън Съюза, което ще доведе до деиндустриализация, загуба на работни места и повишена зависимост от външни фактори, като същевременно ще подкопае усилията за намаляване на емисиите.

Предложението не е подкрепено от актуализирана оценка на въздействието, която да отразява последните важни геополитически и икономически събития. Не е представен анализ на равнище държави членки, което означава, че диференцираното въздействие върху отделните държави членки остава неизвестно. Поради това ситуацията е подобна на тази при приемането на пакета „Подготвени за цел 55“ — европейската икономика трябва да се адаптира към мерките в областта на климата, а не обратното.

Макар и да подкрепяме амбицията в областта на климата, призоваваме за реалистичен, приземен подход и считаме, че разумният избор би бил да се започне от по-ниско целево равнище, което да отразява нашата икономическа действителност. Ангажираността ни с амбицията се доказва и от нашите постижения – Унгария вече е постигнала намаление на нетните емисии с 48% в сравнение с 1990 г., което е доста над средното за ЕС.

Същевременно редица държави членки не са постигнали сравним напредък, което повдига въпроса как колективната цел може да бъде постигната по справедлив и балансиран начин. Всички ние сме отговорни за нашите граждани. В този смисъл настоятелно призоваваме държавите членки, които с гласовете си са насочили вниманието на Съвета към неосъществимостта на целта за 90%, да не се считат за отговорни за евентуално неизпълнение на целта на ЕС за 2040 г. Ранните постижения следва да бъдат надлежно признати в предстоящата рамка.

Освен това, като се има предвид значителната несигурност в сектора на ЗПЗГС и степента на внедряване на технологични поглъщания на въглерод, не е целесъобразно обвързващата цел за нетно намаляване на емисиите да се основава на допускания относно поглъстителите.

Въпреки че отбелязваме някои подобрения в компромисния текст, по-специално по отношение на клаузата за преразглеждане/преглед, тези промени остават недостатъчни. Все още има много нерешени въпроси относно методиката, прилагането и стабилността на рамката.

Освен това се очаква мерки като СТЕ2 да влошат положението чрез повишаване на разходите за домакинствата и малките предприятия, което създава риск от враждебни социални реакции и намаляване на обществената подкрепа за политиката в областта на климата, без тези мерки да водят до значително намаляване на емисиите. Въпреки че оценяваме отложеното с една година въвеждане на СТЕ2, това не намалява неговото значително отрицателно въздействие върху нашите домакинства и малки предприятия. Ще бъдат необходими допълнителни корекции в рамките на предстоящия преглед на СТЕ.

И накрая, изразяваме съжаление, че преговорите по такова фундаментално досие бяха проведени под значителен времеви натиск, което не е подходящо за решение от такова дългосрочно стратегическо значение. Необходим е балансиран, основан на доказателства и надежден подход, за да се гарантира, че рамката за периода до 2040 г. остава реалистична, социално приемлива и в съответствие с целите на Европа в областта на конкурентоспособността.

Малта поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

Малта остава твърдо на позицията си в подкрепа на колективните цели на Съюза в областта на климата. Същевременно прилагането на Европейския закон за климата трябва да отразява една фундаментална реалност: нашето уникално географско положение и факта, че отправната ни точка е едно вече ниско ниво на емисиите.

Малта смята, че в закона за климата следва да бъдат отразени специфичните реалности на островните държави членки, за да се гарантира, че бъдещите цели в областта на климата остават справедливи, пропорционални и съобразени с ангажимента на ЕС за справедлив преход.

Нашият статут на малка островна нация не е временно препятствие, а постоянна структурна реалност, която предопределя способността ни за декарбонизация, която често се извършва с различен темп от този на континентална Европа.

За да гарантира успех, рамката за периода след 2030 г. трябва да се основава на солидни локализиращи оценки на въздействието на ниво държави членки, които отчитат тези различни отправни точки. Без нюансиран подход, който да зачита националните особености, и по-специално зависимостта на Малта от въздухоплаването и корабоплаването, емисиите от които са предимно международни, но свързаните разходи и затруднения при спазването на изискванията се отразяват във вътрешен план, има риск да се прекъсне връзката между разпределението на усилията и реалния потенциал за намаляване на емисиите. Подобно прекъсване би породило тежест, която не е нито ефективна от гледна точка на разходите, нито справедлива.

Малта приветства факта, че законът за климата поставя акцент върху гъвкавостта – тя трябва да бъде оперативното ядро на рамката до 2040 г., а не просто теоретична концепция. За малките островни държави гъвкавостта е много важен мост между високите амбиции и практическата осъществимост. Нуждаем се от надежден подход, който да има ефективно въздействие върху припокриването на регулаторните инструменти, така че да се избегне кумулативна тежест във все едни и същи основни сектори.

И накрая, равноправният принос изисква равен достъп до финансиране. Тъй като действащите финансови инструменти на ЕС често отдават предимство на широкомащабната инфраструктура, малките пазари и по-малките проекти остават в неизгодно положение от структурна гледна точка. Малта призовава за адаптирани механизми за финансиране, които да са действително достъпни за малките островни икономики, като се гарантира, че нашият преход се подкрепя от инвестиции, съответстващи на нашия мащаб.

Полша поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

Полша приветства елементите, въведени в Европейския закон за климата по наше искане в хода на преговорите. Много предложения, направени от Полша, бяха включени в окончателния текст на закона и това даде възможност да се определи целта за 2040 г. по такъв начин, че да е по-малко обременяваща за икономиката. Оценяваме положително по-специално:

- **факта, че се отлага стартирането на СТЕ2**, която считаме за ненужен инструмент за държави членки като Полша, които вече ефективно декарбонизират сградния фонд и транспортния сектор чрез национални политики, съобразени с местните предизвикателства и реалности. Допълнителното време, както и ранното отпускане на средствата от Социалния фонд за климата, са в съответствие с доказания подход на Полша, който насърчава намаляването на емисиите по социално приемлив начин въз основа на стимули, а не на санкции на национално равнище.
- **въвеждането на строги клаузи за преразглеждане**, които установяват пряка връзка между равнището на амбиция в областта на климата и състоянието на европейската промишленост, енергийната сигурност и бързо променящата се геополитическа среда.

- **възможността да се използват до 10% международни компенсации** при постигането на целта на ЕС за 2040 г., което представлява важен инструмент за гъвкавост на разходите, особено за традиционните промишлени сектори, които имат високи разходи по СТЕ. Полша приветства инициативата на Европейската комисия да даде възможност за използването на такива компенсации в рамките на СТЕ на ЕС.
- **обявеното намаляване на свързаната с климата тежест за стратегическата отбранителна промишленост**, което цели поддържането на нейния производствен капацитет по разходно ефективен начин в условията на настоящата повишена геополитическа несигурност и пряка заплаха от Русия.

Същевременно Полша подчертава, че основното ни искане, а именно да се адаптира общото равнище на амбиция към реалните възможности на икономиките на ЕС, не е изпълнено. Според нас не е възможно в Европейския съюз да се постигне цел за намаляване на емисиите с 90% до 2040 г., без това сериозно да подкопае конкурентоспособността на стратегическите промишлени сектори на ЕС или дори да доведе до пълното им ликвидиране. Това има последици за сигурността, икономическия растеж и пазара на труда. Полша не може да подкрепи равнище на амбиция, което нанася щети както на полската икономика, така и на икономиките на ЕС и подкопава нашата конкурентоспособност на световната сцена.

Полша ще продължи да участва активно и конструктивно в следващите етапи на процеса на вземане на решения относно рамката на политиката на ЕС в областта на климата след 2030 г., като работи в тясно сътрудничество с държавите членки, които споделят нашите приоритети. Нашата цел остава да гарантираме, че преходът е социално приемлив и справедлив, като същевременно реално укрепваме конкурентоспособността, сигурността и устойчивостта на европейската икономика.

Финландия поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

Финландия подкрепя окончателния компромис относно изменението на Европейския закон за климата. Финландия също така категорично подкрепя междинната цел на ниво ЕС в областта на климата за намаляване на нетните емисии с 90% до 2040 г., което осигурява дългосрочна сигурност на инвестициите за нашите предприятия. Чистият преход към неутралност по отношение на климата до 2050 г. дава възможност за иновации и растеж.

Целта за намаляване на нетните емисии с 90% трябва да бъде изпълнена чрез ясна, резултатна и разходно ефективна законодателна рамка за периода след 2030 г.

За тази цел Финландия смята, че международните кредити съгласно член 6 от Парижкото споразумение не следва да се използват за постигане на съответствие в рамките на СТЕ. СТЕ на ЕС трябва да направлява намаляването на емисиите и внедряването на технически решения, водещи до по-нататъшно намаляване на емисиите, като например техническите погълтители, на територията на ЕС. Възможността за използване на кредити по член 6, за да се постигне съответствие в рамките на СТЕ на ЕС, може да възпрепятства изпълнението на тези цели.

Комисията поиска следното изявление да бъде вписано в протокола от заседанието на Съвета

Комисията припомня, че правото на инициатива, предоставено ѝ съгласно Договорите, включва правото да решава дали да представи законодателно предложение и в зависимост от случая, да определя предмета, целта, съдържанието и графика на това предложение и/или на свързаните действия. Следователно разпоредбите на регламента, които изискват от Комисията да изготви предложения, трябва да се разбират в смисъл, че не засягат правото на инициатива на Комисията съгласно Договорите.
