



Svet
Evropske unije

Bruselj, 16. februar 2023
(OR. en)

6247/23
ADD 1

FIN 160
PE-L 7

DOPIS

Pošiljatelj:	Odbor za proračun
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Priporočilo Sveta o razrešnici Komisiji glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021
	– <i>sprejetje</i>
	– <i>odobritev pisma</i>

**PRIPOROČILO SVETA o razrešnici Komisiji glede izvrševanja splošnega proračuna
Evropske unije za proračunsko leto 2021**

SVET EVROPSKE UNIJE –

ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije in zlasti člena 319 Pogodbe,

po izvedbi pregleda iz člena 319(1) PDEU,

ob upoštevanju naslednjega:

(1) V skladu z izkazom prihodkov in odhodkov za proračunsko leto 2021 so znašali:

– prihodki	239 596 016 381,24 EUR
– odhodki, izplačani iz odobritev	226 175 075 902,27 EUR
– razveljavljene odobritve plačil, prenesene iz leta $n - 1$	264 502 697,48 EUR
– odobrena sredstva za plačila, prenesena v leto $n + 1$ (skupaj z namenskimi prejemki)	10 576 393 358,48 EUR
– odobritve plačil za Efto, prenesene iz leta $n - 1$	5 381 143,66 EUR
– bilanca tečajnih razlik	125 865 965,42 EUR
– pozitivni proračunski saldo	3 229 534 639,73 EUR

- (2) Razveljavljene odobritve plačil za zadevno proračunsko leto so znašale 264 502 697,48 EUR.
- (3) Od 2 085 589 167,02 EUR odobrenih sredstev za plačila, prenesenih v leto 2021, je bilo porabljenih 1 821 086 469,54 EUR (87,32 %).
- (4) Svet ima v zvezi z opažanji iz poročila Računskega sodišča za proračunsko leto 2021 nekaj pripomb, ki so navedene v PRILOGI k temu priporočilu.
- (5) Za Svet je pomembno, da se na podlagi njegovih pripomb tudi dejansko ukrepa, in predpostavlja, da bo Komisija vsa zadevna priporočila izvedla v celoti in brez odlašanja.
- (6) Svet je sprejel sklepe o posebnih poročilih, ki jih je Računsko sodišče objavilo v letih 2021 in 2022¹.
- (7) Glede na navedeni pregled je Komisija, gledano v celoti in na podlagi opažanj Računskega sodišča, proračun za proračunsko leto 2021 izvrševala tako, da je glede tega izvrševanja mogoče dati razrešnico –

na podlagi teh ugotovitev PRIPOROČA, da Evropski parlament Komisiji podeli razrešnico glede izvrševanja proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2021.

V Bruslju,

Za Svet
predsednik/predsednica

¹ Dokumenti 6697/22, 6829/22, 7275/22, 8156/22, 8452/22, 10307/22, 10504/22, 11209/22, 11480/22, 11518/22, 12778/22, 12815/22, 13081/22, 13426/22, 13519/22, 14751/22, 15746/22, 15747/22, 15921/22, 15991/22, 6071/23, 6163/23 in 6289/23.

UVOD

1. Svet pozdravlja letno poročilo Evropskega računskega sodišča in njegovo izjavo o zanesljivosti, ki se nanašata na izvrševanje proračuna EU, ter analizo predloženih revizijskih ugotovitev in zaključkov. Zanj so neodvisne revizije, ki jih opravlja Računsko sodišče, kot je določeno v členu 287 PDEU, predvsem pa izjava o zanesljivosti zaključnega računa ter preučitev zakonitosti in pravilnosti prihodkov in odhodkov, izredno pomembne.
2. Svet je seznanjen, da je Računsko sodišče za proračunsko leto 2021 – podobno kot za pretekli leti – pripravilo poročilo o smotnosti programov porabe v okviru proračuna EU. To poročilo je poseben dokument, ločen od poročila o zanesljivosti konsolidiranega zaključnega računa EU in pravilnosti transakcij, ki prvič vključuje odhodke, povezane z mehanizmom za okrevanje in odpornost. Računsko sodišče je v letošnjem poročilu o smotnosti izvrševanja analiziralo vključevanje petih horizontalnih prioritet politike v proračun EU. Svet poziva Računsko sodišče in Komisijo, naj še naprej ocenjujeta smotnost izvrševanja proračuna EU, saj je to resnično koristen ukrep za državljane EU. Komisijo konkretno poziva, naj se v večji meri posveti kazalnikom smotnosti, ki temeljijo na rezultatih in so lahko neposredno povezani z ukrepi EU.
3. Svet pozdravlja dejstvo, da je Računsko sodišče ugotovilo, da je zaključni račun EU resničen in pošten prikaz finančnega položaja EU, ter da je izdalo „čisto“ mnenje o zanesljivosti zaključnega računa za leto 2021. Prav tako pozdravlja dejstvo, da je bilo ugotovljeno, da so prihodki za leto 2021 zakoniti in pravilni ter da pri njih ni pomembnih napak. Vendar obžaluje, da je ocenjena stopnja napake, ki jo navaja Računsko sodišče, še vedno pomembna ter da je Računsko sodišče že tretje leto zapored izdalo negativno mnenje glede zakonitosti in pravilnosti odhodkov. Pozdravlja pa dejstvo, da je Računsko sodišče izdalo „čisto“ mnenje o prvem plačilu v okviru mehanizma za okrevanje in odpornost.

4. Svet je seznanjen z ugotovitvami Računskega sodišča, kot so navedene v njegovem letnem poročilu in poročilu o smotrnosti izvrševanja, ter podpira njegova priporočila, ter Komisijo in druge institucije poziva, naj upoštevajo tudi zadevna priporočila Sveta.
 5. Računsko sodišče kljub večkratnim prošnjam Sveta ponovno ni predstavilo stopnje napake za vsako posamezno poglavje, tako da glede tega ni nobene spremembe v primerjavi s predhodnimi poročili glede večletnega finančnega okvira 2014–2020. V zvezi s tem Svet priznava pomen zagotavljanja primerljivosti med leti na vsakem področju politike in ponovno poziva Računsko sodišče, naj predloži stopnje napak za vse razdelke, ne glede na velikost odhodkov.
-

1. IZJAVA O ZANESLJIVOSTI IN PODPORNE INFORMACIJE

- 1.1. Svet obžaluje, da se je ocenjena stopnja napake, ki jo je Računsko sodišče navedlo v poročilu za leto 2021, z 2,7 % povišala na 3,0 % ter se tako še bolj oddaljila od praga pomembnosti, in ugotavlja, da na znaten delež odhodkov, ki jih je revidiralo Računsko sodišče, in sicer 63,2 % odhodkov, ki temeljijo predvsem na povračilih, pomembno vplivajo napake. Obžaluje tudi, da se je ocenjena stopnja napake pri odhodkih z visokim tveganjem v letu 2021 zvišala s 4,0 % (v letu 2020) na 4,7 %, s čimer se je tudi ta stopnja napake še bolj oddaljila od 2-odstotnega praga pomembnosti. Seznani je, da so po mnenju Računskega sodišča učinki napak, odkritih v sprejetih odhodkih za zadevno leto, pomembni in vseobsegajoči.
- 1.2. Svet poudarja, da morajo biti tudi v prihodnje glavna prioriteta enostavnejši, transparentnejši in bolj predvidljivi zakonodaja in izvedbeni ukrepi, če želimo doseči manjše stopnje napak ter zagotoviti uspešno in pravilno upravljanje sredstev EU. Komisijo poziva, naj poišče in poenostavi nepotrebno kompleksna pravila in postopke, vendar naj pri tem ne zniža standardov in zahtev, potrebnih za zagotavljanje odgovornosti.
- 1.3. Svet priznava, da programi porabe in z njimi povezani kontrolni sistemi ter upravljavski cikli zajemajo več let. V zvezi s tem imata Računsko sodišče in Komisija različni vlogi v letnem in večletnem kontrolnem procesu, kar bi lahko privedlo do različnih rezultatov. S finančnimi popravki in izterjavami, ki jih izvede Komisija, naj bi zagotovili, da bi se stopnja napake spustila pod prag pomembnosti. V tem okviru Svet opazuje, da je Komisija ocenila, da je tveganje ob plačilu 1,9 %, stopnja napake ob zaključku pa 0,8 % pod pragom pomembnosti.
- 1.4. Svet je zaskrbljen, ker Komisija stopnjo tveganja za nekatere razdelke vseskozi podcenjuje v primerjavi s stopnjo napake, kot jo oceni Računsko sodišče. Po mnenju Računskega sodišča je to posledica slabosti nekaterih naknadnih pregledov, kar vpliva na oceno tveganja, ki jo je izračunala Komisija.

- 1.5. Svet ponovno poudarja, da stopnja napake, ki jo oceni Računsko sodišče, sama po sebi še ni pokazatelj goljufije, neučinkovitosti ali zapravljanja sredstev, temveč je iz nje razvidno le, da plačila niso bila izvedena v skladu z veljavnimi pravili in predpisi glede upravičenosti porabe.
- 1.6. Svet pozdravlja „čisto“ mnenje Računskega sodišča o zanesljivosti zaključnega računa Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: zaključni račun) za proračunsko leto 2021. Z zadovoljstvom tudi opaza, da v skladu z izjavo Računskega sodišča zaključni račun v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavlja finančni položaj EU na dan 31. decembra 2021 ter njen poslovni izid, njene denarne tokove in spremembe njenih čistih sredstev za tedaj zaključeno leto v skladu s finančno uredbo in računovodskimi pravili, ki temeljijo na mednarodno sprejetih računovodskih standardih za javni sektor.
- 1.7. Svet pozdravlja tudi dejstvo, da so prihodki, povezani z zaključnim računom za leto 2021, tako kot v prejšnjih letih v vseh pomembnih pogledih zakoniti in pravilni.
- 1.8. Svet se z zadovoljstvom seznanja z delom revizijskih teles pri odkrivanju napak in slabega upravljanja sredstev EU, ter stalnimi prizadevanji in ukrepi Komisije in držav članic za izvajanje priporočil Računskega sodišča. Vendar pa se zaveda pomanjkljivosti, ki jih je Računsko sodišče ugotovilo pri delu nekaterih revizijskih organov. Na podlagi ugotovitev Računskega sodišča spodbuja akterje, udeležene pri upravljanju in kontroli izvrševanja proračuna EU, naj svoje delo še izboljšajo, da bi bilo koristnejše za Računsko sodišče glede na razvoj v zvezi z načelom navzkrižnega opiranja.
- 1.9. Svet ob upoštevanju nujnosti, da proračun EU učinkovito ustvarja dejansko korist za državljane EU, meni, da je ocena rezultatov, doseženih s proračunom EU, pomemben element letnega ocenjevanja dobrega finančnega poslovanja sredstev EU.

2. UPRAVLJANJE PRORAČUNA IN FINANČNO POSLOVODENJE

- 2.1. Svet je seznanjen s skoraj popolno izvršitvijo plačil iz proračuna v letu 2021 ter večjo absorpcijo financiranja iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov v sklopu večletnega finančnega okvira 2014–2020.
- 2.2. Po drugi strani pa Svet opaza, da je bilo izvršenih malo odobritev za prevzem obveznosti, kar je predvsem posledica poznega sprejetja sektorskih predpisov, s katerimi je podprt večletni finančni okvir 2021–2027.
- 2.3. Svet je zaskrbljen zaradi novih rekordno visokih neporavnanih proračunskih obveznosti, vendar se zaveda, da je bilo povišanje v letu 2021 posledica obveznosti, povezanih z instrumentom NextGenerationEU (NGEU), ter da so se neporavnane obveznosti iz proračuna EU zmanjšale. V zvezi s tem podpira priporočilo Računskega sodišča, naj Komisija obvesti proračunski organ o dejavnikih, ki prispevajo k razvoju neporavnanih obveznosti, in ustrezno ukrepa, da bi se te dolgoročno postopoma zmanjšale.
- 2.4. Svet je seznanjen z oceno Računskega sodišča glede večje izpostavljenosti proračuna EU zaradi NGEU in posojil, zagotovljenih v okviru instrumenta SURE. Seznanjen je tudi z ocenjenimi tveganji v zvezi z rusko vojno agresijo proti Ukrajini, zlasti z večjim tveganjem, da bodo sprožene pogojne obveznosti za proračun EU. Zato podpira priporočilo Računskega sodišča, naj Komisija pozorno spremlja to tveganje in ustrezno ukrepa.
-

3. **PRIHODKI**

- 3.1. Svet z zadovoljstvom ugotavlja, da v prihodkovnem delu proračuna v letu 2021 ni bilo pomembnih napak in da so bili preučeni sistemi, povezani s prihodki, ocenjeni kot na splošno uspešni. Vendar so bile ključne notranje kontrole tradicionalnih lastnih sredstev v nekaterih državah članicah ter upravljanje pridržkov v zvezi z DDV in odprtih vprašanj v zvezi s tradicionalnimi lastnimi sredstvi, preučeno na Komisiji, zaradi stalnih slabosti ocenjene kot le delno uspešne.
- 3.2. Svet v zvezi s tem podpira opažanje Računskega sodišča, da Komisija ne uporablja skupnega pristopa k določanju rokov, v katerih morajo države članice izračunati finančni učinek in evidentirati zneske, povezane s pridržki v zvezi z DDV, ter da Komisija ni v celoti uvedla sistema za prednostno razvrščanje pomanjkljivosti, odkritih med njenimi inšpekcijskimi pregledi v zvezi s tradicionalnimi lastnimi sredstvi, ter ni določila rokov za njihove nadaljnje ukrepe.
- 3.3. Svet spodbuja Komisijo, da čimprej pregleda finančne posledice sodbe zoper Združeno kraljestvo zaradi navedbe prenizke vrednosti z dne 8. marca 2022, da bi se tako zagotovila predvidljivost za države članice.
- 3.4. Svet prav tako ugotavlja, da je prišlo do zamude pri izvajanju več ukrepov iz carinskega akcijskega načrta Komisije, ki prispevajo k zmanjšanju izpada carin. V zvezi s tem Svet podpira mnenje Sodišča, da je bil napredek Komisije pri njenem akcijskem načrtu nezadosten ter da njena strategija spremljanja blaga, uvoženega v EU prek Severne Irske, še ni bila do konca razvita.
- 3.5. Svet zato podpira s tem povezano priporočilo Sveta o izboljšanju ocene finančnih tveganj na carinskem področju do izteka rokov, določenih v carinskem akcijskem načrtu.

4. ENOTNI TRG, INOVACIJE IN DIGITALNO

- 4.1. Svet obžaluje, da se je ocenjena stopnja napake, o kateri je poročalo Računsko sodišče, s 3,9 % v letu 2020 v letu 2021 povišala na 4,4 % ter je še vedno precej nad pragom pomembnosti.
- 4.2. Svet opaza, da je pri porabi za sedmi okvirni program in za program Obzorje 2020 še vedno prisotno visoko tveganje in da ostaja ta poraba glavni vir napak, saj predstavlja kar 45 % ocenjene stopnje napake za ta razdelek za leto 2021.
- 4.3. Svet obžaluje, da pri porabi za raziskave še vedno obstaja pomembna napaka, kljub upravni poenostavitvi programa Obzorje 2020 in izboljšavam v zasnovi in strategiji Komisije glede kontrol, o katerih se poroča. Zato poziva Komisijo, naj si še naprej prizadeva doseči stopnjo napake, ki bi bila pod pragom pomembnosti.
- 4.4. Svet obžaluje ugotovitev Računskega sodišča, da bi bila ocenjena stopnja napake nižja za 1,7 odstotne točke, če bi Komisija ali revizorji, ki so jih najeli upravičenci, vse razpoložljive informacije za preprečevanje, odkrivanje in popravljanje napak pravilno uporabili, preden so sprejeli odhodke. Zato podpira priporočilo, da je treba izboljšati smernice za neodvisne revizorje. Svet hkrati priznava, da so nekateri popravljalni ukrepi Komisije ocenjeno stopnjo napake zmanjšali za 0,2 odstotne točke. Komisijo vnovič poziva, naj si še naprej prizadeva odpraviti vzroke za napako, pri čemer naj se osredotoči predvsem na programe, pri katerih je stopnja napake vztrajno visoka; obenem naj si dodatno prizadeva, da bi v celoti izpeljala ukrepe, ki so že bili sprejeti v zvezi s tem.

4.5. Svet obžaluje, da se tako kot v prejšnjih letih glavno tveganje, ki ga je ugotovilo Računsko sodišče, nanaša na neupravičene stroške, ki jih prijavijo upravičenci. Glede na analizo Računskega sodišča neupravičeni stroški dela še vedno pomenijo večino količinsko opredeljivih napak. Take napake zadevajo predvsem zasebne subjekte, zlasti MSP, in nove udeležence na trgu. Svet zato podpira priporočila Računskega sodišča glede programov Obzorje 2020 in Obzorje Evropa ter Komisijo ponovno prosi, naj okrepi informacijsko kampanjo in komunikacijska prizadevanja, da bi tako upravičencem pri kompleksnih vprašanjih zagotovila ustrezne smernice. Svet podpira tudi priporočilo Računskega sodišča, da je treba izboljšati predhodne kontrole, da bi se z njimi ugotovili in odpravili morebitni neupravičeni popravki stroškov dela, ki jih predložijo upravičenci po ponovnem izračunu urnih postavk.

5. KOHEZIJA, ODPORNOST IN VREDNOTE

- 5.1. Svet obžaluje, da Računsko sodišče pri plačilih na področju „Ekonomska, socialna in teritorialna kohezija“ poroča o povišanju ocenjene stopnje napake s 3,5 % v letu 2020 na 3,6 v letu 2021, potem ko se je v dveh zaporednih letih zmanjšala s 4,4 % v letu 2019 oziroma 5,0 % v letu 2018. Obžaluje tudi, da je ocenjena stopnja napake še vedno precej nad 2-odstotnim pragom pomembnosti. Po drugi strani pa opozarja, da je bila ocenjena stopnja napake pri transakcijah v obdobju 2000–2006, ko je bila prvič izračunana, znatno višja kot v obdobju 2014–2020.
- 5.2. Svet priznava, da čeprav Računsko sodišče še vedno ne more v celoti zaupati delu nekaterih revizijskih organov, svežnji zagotovil za kohezijo letos v vzorcu predstavljajo večji delež kot v preteklih letih ter da je bila več kot 2-odstotna preostala napaka zabeležena v manjšem deležu teh svežnjev. Priznava sicer dosedanja prizadevanja revizijskih organov in dosežene izboljšave, obenem pa te organe spodbuja, naj s pomočjo Komisije sprejmejo nadaljnje ukrepe za večjo zanesljivost in zmanjšanje velikega tveganja napake.
- 5.3. Svet pozdravlja poenostavitev kohezijskih programov, zlasti za programsko obdobje 2021–2027, in širšo uporabo možnosti poenostavljenega obračunavanja stroškov, da bi se zmanjšala stopnja napake. Vendar priznava, da so glavni viri napak še vedno neupravičeni stroški in projekti, ter poziva Komisijo, sozakonodajalca in države članice, naj si še naprej prizadevajo za poenostavitev zakonodaje, ki ureja sredstva EU, tudi na nacionalni ravni, ter naj večji poudarek namenijo izbiranju in financiranju nedvomno upravičenih projektov in stroškov. Vendar pa poenostavitev ne bi smela biti zagotovljena na račun trdnih pravil in nadzora.

- 5.4. Svet ugotavlja, da ima okvir kontrol in zagotovil za kohezijske programe letno in večletno razsežnost. Medtem ko so sedanja pravila osnovana na sistemu, ki temelji na sprejetju zaključnih računov s strani Komisije, operativni programi zajemajo več let. Zato Komisija kot upravljavka proračuna EU vzpostavlja večletne strategije kontrol, namenjene preprečevanju napak in – če to ni mogoče – odkrivanju in odpravljanju napak pred zaključkom programov. To pomeni, da imata Komisija in Računsko sodišče v kontrolni verigi proračuna EU različni vlogi, kar bi lahko vodilo do različnih rezultatov. V zvezi s tem Svet ugotavlja, da je Komisija tveganja ob plačilu za Kohezijo, odpornost in vrednote ocenila pri 2,3 %, tveganje ob zaključku pa na podlagi ocene za prihodnje popravke pri 1,2 %.
- 5.5. Svet obžaluje, da je Računsko sodišče ugotovilo slabosti pri javnem naročanju v povezavi z instrumentom za javno pomoč v Uniji, ter podpira njegovo priporočilo, naj Komisija preveri, ali proizvajalci cepiv proti COVID-19 izpolnjujejo pogoje vnaprejšnjih dogovorov o nabavi, ter po potrebi sprejme popravljalne ukrepe.
-

6. NARAVNI VIRI

- 6.1. Svet pozdravlja dejstvo, da se je glede na poročilo Računskega sodišča ocenjena stopnja napake za plačila na področju „naravni viri“ zmanjšala z 2,0 % v letu 2020 na 1,8 % v letu 2021, in ugotavlja, da je stopnja napake sicer pod pragom pomembnosti, vendar še vedno blizu tega praga.
- 6.2. Svet pozdravlja dejstvo, da se je s popravljivimi ukrepi, ki so jih izpeljale Komisija in države članice, ocenjena stopnja napake zmanjšala za 0,3 odstotne točke, vendar ugotavlja, da bi stopnja napake za to poglavje lahko bila 1,2 odstotne točke nižja, če bi bile uporabljene vse razpoložljive informacije. Zato spodbuja Komisijo, naj še naprej in v večji meri podpira države članice pri sprejemanju vseh potrebnih ukrepov za preprečevanje, odkrivanje in popravljanje napak ter posledično njihovo nadaljnje zmanjševanje. Pri tem pa je treba upoštevati ustrezno razmerje med stroški in koristmi.
- 6.3. Svet pozdravlja dejstvo, da pri neposrednih plačilih, ki predstavljajo 67 % razdelka večletnega finančnega okvira „Naravni viri“, v splošnem ni bilo pomembnih napak. V zvezi s tem ugotavlja, da so „pregledi s spremljanjem“ učinkoviti, in podpira priporočilo Računskega sodišča, naj se državam članicam olajša izmenjava najboljših praks pri uporabi novih tehnologij za izvajanje sistema za spremljanje površin.
- 6.4. Svet ugotavlja, da je tveganje napake v tem poglavju skoncentrirano na področjih razvoja podeželja, tržnih ukrepov, pomorstva, ribištva ter okolja in podnebnih ukrepov. Podpira priporočilo Računskega sodišča za nadaljnje spremljanje ukrepa 21, ki obravnava likvidnostne težave upravičencev, ki jih je kriza zaradi COVID-19 še posebej prizadela.
-

7. MIGRACIJE IN UPRAVLJANJE MEJA TER VARNOST IN OBRAMBA

- 7.1. Svet ugotavlja, da kljub njegovim predhodnim priporočilom pregled Računskega sodišča v zvezi z razdelkom 4 (*Migracije in upravljanje meja*) in razdelkom 5 (*Varnost in obramba*) ponovno ni bil reprezentativen za porabo v teh dveh razdelkih. Zato Računsko sodišče ni ocenilo skupnih stopenj napak za ta razdelka. Zaradi vse večjega političnega pomena teh področij politike in njunega naraščajočega proračuna Svet odločno poziva Računsko sodišče, naj v reviziji zajame reprezentativen vzorec, da bi lahko v prihodnjih letih določili stopnjo napake za ta razdelka.
- 7.2. Svet pozdravlja zaključek Računskega sodišča, da imajo preučeni nacionalni revizijski organi za Sklad za azil, migracije in vključevanje ter Sklad za notranjo varnost ustrezne postopke za poročanje in obravnavo zahtev iz uredb za posamezne sklade, skladno z revizijskimi standardi. Vendar je zaskrbljen zaradi ugotovitev Računskega sodišča o nekaterih pomanjkljivosti pri delu revizijskih organov, zlasti kadar zmanjšujejo učinkovitost potrebnih pregledov postopkov javnega naročanja ali upravičenosti prijavljenih odhodkov.
- 7.3. Svet podpira priporočilo Računskega sodišča in poziva Komisijo, naj upravičencem do ukrepov Unije in nujne pomoči ter organom držav članic, ki so odgovorni za izvajanje financiranja v okviru teh dveh razdelkov, zagotovi dodatne smernice za spoštovanje veljavnih pravil (npr. zbiranje dokazil, javno naročanje).
- 7.4. Svet podpira tudi priporočilo, naslovljeno na Komisijo, naj izvede boljše in ciljno usmerjene predhodne preglede upravičenosti odhodkov, zlasti v primeru nujne pomoči, ob upoštevanju posebno težkih razmer, v katerih upravičenci izvajajo nujne ukrepe.
-

8. SOSIEDSTVO IN SVET

- 8.1. Svet ugotavlja, da pri preizkušanju podatkov na področju „Sosedstvo in svet“ kljub njegovim predhodnim priporočilom pregled Računskega sodišča ponovno ni bil reprezentativen za porabo v tem razdelku in da zato Računsko sodišče ni podalo ocenjene stopnje napake za to poglavje. Zato poziva Računsko sodišče, naj v reviziji zajame reprezentativni vzorec na tem področju z visokim tveganjem, da bi lahko v prihodnjih letih določilo stopnjo napake za ta razdelek.
- 8.2. Svet poudarja pomen čim večje preglednosti in merljivosti porabe v tem razdelku ter v zvezi s tem pozdravlja in podpira vsa tri priporočila Računskega sodišča, tj. da je treba pred izvršitvijo plačil ali izvedbo obračunov odšteti vse obveznosti ali predplačila, ki se uveljavljajo kot nastali stroški, da je treba pri pripravi sporazumov o financiranju za operacije proračunske podpore okrepiti kontrole ter da je treba razkriti vrste in vrednosti pogodb, ki niso vključene v populacijo študije o stopnji preostale napake. Obenem poziva Komisijo, naj po potrebi še naprej zagotavlja smernice za opredelitev nastalih stroškov.
- 8.3. Svet opozarja, da ima Računsko sodišče v skladu s PDEU pravico prejeti dokumente ali informacije, ki so potrebni za opravljanje njegove naloge. Zato obžaluje, da revizija mednarodnih organizacij ni bila izvedena v najboljših pogojih in da je prišlo do zamud zaradi razlogov, povezanih z dostopom.
-

9. EVROPSKA JAVNA UPRAVA

- 9.1. Svet pozdravlja dejstvo, da so bili upravni in z njimi povezani odhodki institucij EU tako kot v prejšnjih letih brez pomembnih napak. Z zadovoljstvom ugotavlja, da Računsko sodišče v letnih poročilih o dejavnostih, ki jih je pregledalo, prav tako ni ugotovilo pomembnih stopenj napake. Hkrati poziva Komisijo, naj pripravi oceno smotrnosti za upravne odhodke.
- 9.2. Svet obžaluje opažanje Računskega sodišča o napaki pri plačilu Evropskega parlamenta eni od evropskih političnih skupin in v zvezi s tem tudi njegovo ugotovitev, da notranja pravila Evropskega parlamenta o javnih naročilih in njihova uporaba v nekaterih vidikih še vedno niso v skladu s finančno uredbo, kar bi lahko ogrozilo učinkovito zaščito finančnih interesov Unije. Evropski parlament poziva, naj izboljša svoje postopke, navodila in nadzorne mehanizme, da bi v prihodnje preprečil nastanek takih napak ali pomanjkljivosti.
- 9.3. Svet priznava, da je Evropska služba za zunanje delovanje (ESZD) izboljšala postopke javnega naročanja, vendar obžaluje, da je Računsko sodišče ugotovilo pomanjkljivosti pri predhodnem obveščanju, metodi za točkovanje merila cene in uporabi vrste postopka javnega naročanja. Seznanjen je tudi s pomanjkljivostmi, ki jih je Računsko sodišče ugotovilo v postopkih zaposlovanja lokalnih uslužbencev. Strinja se s priporočilom Računskega sodišča, da bi morala ESZD sprejeti ustrezne ukrepe za zagotovitev pravilne uporabe pravil o javnem naročanju ter izboljšati usposabljanje in smernice za postopke javnega naročanja in zaposlovanja.
- 9.4. Svet obžaluje, da se v izjavah uslužbencev o nadomestilih, prejetih iz drugih virov, kljub ukrepom Komisije za izboljšanje ustreznih sistemov IT in okrepitev preverjanja doslednosti še vedno pojavljajo napake. Svet podpira priporočilo Računskega sodišča, da bi morala Komisija čim prej izboljšati sisteme za upravljanje družinskih dodatkov.

10. MEHANIZEM ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

- 10.1. Svet pozdravlja dejstvo, da je bilo na podlagi prve revizije Evropskega računskega sodišča o mehanizmu za okrevanje in odpornost, ki se je nanašala na edino plačilo iz navedenega mehanizma, izvedeno v letu 2021, izdano „čisto“ mnenje, kar pomeni, da v zadevnih odhodkih za leto 2021 ni pomembnih napak.
- 10.2. Svet ugotavlja, da je Računsko sodišče ocenilo, da eden od mejnikov ni bil zadovoljivo izpolnjen, vendar v okviru splošne ocene to ne vpliva na „čisto“ mnenje. V zvezi s tem poziva Komisijo, naj dodatno pojasni metodologijo, ki jo uporablja pri ocenjevanju doseganja mejnikov in ciljnih vrednosti. Poleg tega je zaskrbljen, ker Komisija trenutno nima metode za količinsko opredelitev učinka nedoseganja mejnika ali ciljne vrednosti, in poziva k čimprejšnjemu sprejetju take metode, da se zagotovi dosledna uporaba ocenjevalnih meril in enaka obravnava v prihodnjih ocenah.
- 10.3. Poleg tega Svet podpira priporočila Računskega sodišča, v skladu s katerimi bi bilo treba pojasniti elemente za oceno mejnikov in ciljnih vrednosti, pripraviti metodologijo za (delno) začasno ustavitev plačil ter izboljšati dokumentiranje ocene mejnikov in ciljnih vrednosti.
-

SMOTRNOST IZVRŠEVANJA PRORAČUNA EU

1. Računsko sodišče je obravnavalo, kako je bilo v proračun EU vključenih pet horizontalnih prioritet politike:

- boj proti podnebnim spremembam,
- ohranjanje biotske raznovrstnosti,
- enakost spolov,
- cilji trajnostnega razvoja, ki jih je določila Organizacija združenih narodov, in
- digitalni prehod.

Sodišče je preučilo, ali so bile horizontalne prioritete povsod vključene v izbrane programe porabe EU in ali je Komisija uporabila ustrezen okvir smotrnosti za merjenje prispevka proračuna EU k tem horizontalnim prioritetam. Spremljalo je tudi izvajanje revizijskih priporočil iz posebnih poročil, objavljenih leta 2018.

2. Kar zadeva boj proti podnebnim spremembam, Svet pozdravlja ugotovitev Računskega sodišča, da je horizontalna prioriteta glede podnebja dobro integrirana v okvir smotrnosti proračuna EU.

3. Vendar Svet obžaluje ugotovitev Računskega sodišča, da so v sporočenih zneskih za podnebne ukrepe in njihovo spremljanje slabosti, zaradi katerih so bili narejeni preveč pozitivni zaključki, ter da je Komisija precenila podnebni prispevek kmetijskih sredstev. Metodologija spremljanja podnebnih ukrepov temelji predvsem na predhodnih ocenah z dodelitvijo „podnebnih koeficientov EU“ proračunskim obveznostim, zato Svet poziva Komisijo, naj v izjavah o programih ali letnem poročilu o upravljanju in smotrnosti izvrševanja proračuna EU navede tudi informacije o dejanskih odhodkih za podnebne ukrepe.

4. V zvezi z ohranjanjem biotske raznovrstnosti Svet pozdravlja ugotovitev Računskega sodišča, da je horizontalna prioriteta glede biotske raznovrstnosti dobro integrirana v okvir smotrnega izvrševanja proračuna EU.
5. Svet ugotavlja, da se cilji na področju podnebja in biotske raznovrstnosti prekrivajo, ter poziva Komisijo, naj to upošteva pri izračunu prispevka letne porabe na podlagi večletnega finančnega okvira k ciljem glede biotske raznovrstnosti. Seznanjen je tudi z ugotovitvijo Računskega sodišča o slabostih v sporočenih zneskih za ukrepe, pomembne za biotsko raznovrstnost, in pri njihovem spremljanju.
6. Svet je seznanjen s stališčem Računskega sodišča, da je vključevanje enakosti spolov v okvir smotrnega izvrševanja proračuna EU izvedeno delno in precej omejeno, ter z ugotovitvijo Računskega sodišča, da v proračunskem ciklu EU enakost spolov še ni bila ustrezno upoštevana. Vendar Svet meni, da je pilotna metodologija Komisije za merjenje odhodkov za enakost spolov pozitiven korak pri spremljanju enakosti spolov.
7. Svet je seznanjen z ugotovitvijo Računskega sodišča, da Komisija še ni razvila metodologije za merjenje ustreznih odhodkov za vsak program, namenjen doseganju ciljev trajnostnega razvoja, ki so jih določili Združeni narodi. Seznanjen je tudi s tem, da je Komisija začela poročati o povezavah med programi porabe EU in cilji trajnostnega razvoja ter da je večina programov v letu 2021 prispevala k vsaj enemu cilju trajnostnega razvoja.
8. V zvezi z digitalnim prehodom je Svet seznanjen z ugotovitvami Računskega sodišča, da je Komisija sporočila informacije o digitalnem prehodu za programe z ustreznimi splošnimi ali specifičnimi cilji, čeprav v večletnem finančnem okviru za obdobje 2021-2027 ni cilja vključevanja digitalnega prehoda.

9. Glede na navedeno se Svet strinja s priporočilom Računskega sodišča, naj Komisija bolje integrira horizontalne prioritete politike v okvir smotrnosti izvrševanja, zlasti tako, da ukrepa glede na rezultate pilotnega projekta o kazalnikih smotrnosti učinkov proračunskih odhodkov na horizontalne prioritete, izboljša metodologijo za spremljanje odhodkov glede na spol, analizira, ali naj se spremljajo odhodki za podporo digitalnemu prehodu in ciljem trajnostnega razvoja, ter odloči, kako naj se spremljajo.
 10. Svet podpira tudi priporočilo Računskega sodišča, da je treba izboljšati poročanje o horizontalnih prioritetah politike v letnem poročilu o upravljanju in smotrnosti izvrševanja proračuna EU in izjavah o programih. Svet poziva Komisijo, naj izboljša zanesljivost sporočenih informacij o horizontalnih prioritetah za posamezne programe in za proračun EU kot celoto, zlasti z vključitvijo ustreznih informacij v letno poročilo o upravljanju in smotrnosti izvrševanja proračuna EU, pri čemer naj poudari tudi uporabo odhodkov za različne horizontalne prioritete (npr. sinergije), ter skupne zadevne odhodke iz proračuna s pozitivnim učinkom na enakost spolov.
-