

Bruksela, 16 lutego 2023 r.
(OR. en)

6247/23
ADD 1

FIN 160
PE-L 7

NOTA

Od:	Komitet Budżetowy
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Zalecenie Rady w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2021
	– <i>Przyjęcie</i>
	– <i>Zatwierdzenie pisma</i>

ZALECENIE RADY**w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej
za rok budżetowy 2021**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 319,

po przeprowadzeniu badania przewidzianego w art. 319 ust. 1 TFUE,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z rachunkiem dochodów i wydatków za rok budżetowy 2021:

- dochody wyniosły 239 596 016 381,24 EUR
- wydatki poniesione ze środków
wyniosły 226 175 075 902,27 EUR
- anulowane środki na płatności
przeniesione z roku *n-1* wyniosły 264 502 697,48 EUR
- środki na płatności przeniesione na rok *n+1* (z uwzględnieniem
dochodów przeznaczonych na określony cel) wyniosły 10 576 393 358,48 EUR
- środki na płatności związane z EFTA przeniesione z roku *n-1*
wyniosły 5 381 143,66 EUR
- saldo różnic kursowych wyniosło 125 865 965,42 EUR
- dodatnie saldo budżetu wyniosło 3 229 534 639,73 EUR.

- (2) Anulowane środki na płatności na rok budżetowy wyniosły 264 502 697,48 EUR.
- (3) Kwota 1 821 086 469,54 EUR (87,32 %) ze środków na płatności w wysokości 2 085 589 167,02 EUR przeniesionych na rok 2021 została wykorzystana.
- (4) Spostrzeżenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2021 wymagają pewnych uwag ze strony Rady, które zostały ZAŁĄCZONE do niniejszego zalecenia.
- (5) Rada przywiązuje wagę do tego, by jej uwagi zostały uwzględnione, i zakłada, że Komisja w pełni i bezzwłocznie wykona wszystkie zalecenia.
- (6) Rada przyjęła konkluzje dotyczące sprawozdań specjalnych opublikowanych przez Trybunał w latach 2021 i 2022¹.
- (7) Z wyżej wymienionego badania wynika, że budżet na rok budżetowy 2021 jako całość został – na podstawie spostrzeżeń Trybunału Obrachunkowego – wykonany przez Komisję w sposób, który pozwala na udzielenie absolutorium z jego wykonania,

biorąc powyższe pod uwagę, NINIEJSZYM ZALECA Parlamentowi Europejskiemu udzielenie Komisji absolutorium z wykonania budżetu Unii Europejskiej za rok budżetowy 2021.

Sporządzono w Brukseli

W imieniu Rady
Przewodniczący / Przewodnicząca

¹ Dok. 6697/22, 6829/22, 7275/22, 8156/22, 8452/22, 10307/22, 10504/22, 11209/22, 11480/22, 11518/22, 12778/22, 12815/22, 13081/22, 13426/22, 13519/22, 14751/22, 15746/22, 15747/22, 15921/22, 15991/22, 6071/23, 6163/23 oraz 6289/23.

WPROWADZENIE

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i wydane przez niego poświadczenie wiarygodności dotyczące wykonania budżetu UE, a także analizę ustaleń i wniosków z kontroli. Rada przywiązuje dużą wagę do niezależnej kontroli prowadzonej przez Trybunał, zgodnie z art. 287 TFUE, a szczególnie do głównego zadania polegającego na wydaniu poświadczenia wiarygodności rozliczeń oraz na kontroli legalności i prawidłowości dochodów i wydatków.
2. Rada przyjmuje do wiadomości, że w odniesieniu do roku budżetowego 2021, dokładnie tak jak miało to miejsce w poprzednich dwóch latach, Trybunał sporządził sprawozdanie dotyczące wyników programów wydatkowania w ramach budżetu UE. Sprawozdanie to jest oddzielnym dokumentem, odrębnym od sprawozdania dotyczącego wiarygodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego UE i prawidłowości transakcji, które – po raz pierwszy – obejmuje wydatki związane z Instrumentem na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF). W tegorocznym sprawozdaniu na temat wyników Trybunał przeanalizował uwzględnienie w budżecie UE pięciu przekrojowych priorytetów politycznych. Rada wzywa zarówno Trybunał, jak i Komisję, by kontynuowały ocenę wyników całego budżetu UE, co jest miarą prawdziwej wartości zapewnianej obywatelom UE. Rada w szczególności wzywa Komisję, by w większym stopniu skoncentrowała się na wskaźnikach wykonania opartych na wynikach, które mogą być bezpośrednio powiązane z działaniami UE.
3. Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe UE przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej UE, a także fakt, że Trybunał wydał opinię bez zastrzeżeń na temat wiarygodności rozliczeń za 2021 r. Rada z aprobatą przyjmuje również fakt, że dochody za 2021 r. uznano za legalne i prawidłowe oraz pozbawione istotnych błędów. Rada wyraża jednak ubolewanie z powodu faktu, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał jest nadal istotny i że trzeci rok z rzędu Trybunał wydał negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał wydał opinię bez zastrzeżeń w sprawie pierwszej płatności w ramach RRF.

4. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału przedstawione w jego sprawozdaniu rocznym i w sprawozdaniu na temat wyników oraz popiera zalecenia Trybunału; wzywa przy tym Komisję i pozostałe instytucje do uwzględnienia również stosownych zaleceń Rady.
 5. Pomimo wielokrotnych wezwań ze strony Rady Trybunał ponownie nie wykazał poziomu błędu dla poszczególnych rozdziałów, nie wprowadzając w tym zakresie żadnej zmiany w porównaniu z poprzednimi sprawozdaniami dotyczącymi wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2014–2020. W tym względzie Rada uznaje znaczenie zapewnienia porównywalności między poszczególnymi latami w każdym obszarze polityki i ponownie zwraca się do Trybunału o podanie poziomów błędu dla wszystkich działów, niezależnie od wielkości wydatków.
-

1. POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI ORAZ INFORMACJE LEŻĄCE U JEGO PODSTAW

- 1.1. Rada wyraża ubolewanie, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w 2021 r. wzrósł do 3 % z poziomu 2,7 %, co stanowi dalsze odchylenie od progu istotności, i zauważa, że znaczna część wydatków skontrolowanych przez Trybunał, tj. 63,2 % głównie wydatków opartych na zwrocie kosztów, jest w istotnym stopniu obciążona błędem. Ponadto Rada wyraża ubolewanie w związku ze wzrostem szacowanego poziomu błędu w wydatkach obciążonych wysokim ryzykiem – z 4,0 % w 2020 r. do 4,7 % w 2021 r. – co również stanowi dalsze odchylenie od progu istotności wynoszącego 2 %. Rada odnotowuje, że zdaniem Trybunału skutki błędów wykrytych w zatwierdzonych wydatkach na przedmiotowy rok są zarówno istotne, jak i powszechne.
- 1.2. Rada podkreśla, że aby osiągnąć obniżenie poziomów błędu i zapewnić skuteczne i prawidłowe zarządzanie unijnymi środkami finansowymi, jednym z najwyższych priorytetów powinny pozostać prostsze, bardziej przejrzyste i przewidywalne przepisy prawne i środki wykonawcze. Rada wzywa Komisję do określenia i uproszczenia niepotrzebnie skomplikowanych zasad i procedur, bez obniżania standardów i wymogów niezbędnych do celów rozliczalności.
- 1.3. Rada uznaje, że programy wydatkowania i powiązane systemy kontroli, jak również cykle zarządzania, obejmują wiele lat. W tym względzie Trybunał i Komisja pełnią różne role w rocznym i wieloletnim procesie kontroli, co może prowadzić do różnych rezultatów. Korekty finansowe zastosowane i odzyskiwanie środków dokonane przez Komisję mają na celu obniżenie poziomu błędu poniżej progu istotności. W tym kontekście Rada odnotowuje, że Komisja oszacowała ryzyko w momencie dokonywania płatności na 1,9 %, a poziom błędu w momencie zamknięcia na 0,8 %, czyli poniżej progu istotności.
- 1.4. Rada jest również zaniepokojona powtarzającym się niższym poziomem ryzyka oszacowanym przez Komisję dla niektórych działów w porównaniu z poziomem błędu oszacowanym przez Trybunał. Zdaniem Trybunału wynika to z uchybień w niektórych kontrolach *ex post*, które to uchybienia wpływają na ocenę ryzyka przez Komisję.

- 1.5. Rada przypomina, że szacowany przez Trybunał poziom błędu nie jest miarą nadużyć finansowych, braku wydajności czy też marnotrawienia środków finansowych *per se*, lecz płatności, które nie zostały dokonane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i regulacjami dotyczącymi kwalifikowalności wydatkowania.
- 1.6. Rada z zadowoleniem przyjmuje opinię bez zastrzeżeń wydaną przez Trybunał odnośnie do wiarygodności rocznego sprawozdania finansowego Unii Europejskiej (dalej „sprawozdanie finansowe”) za rok budżetowy 2021. Rada z satysfakcją odnotowuje też stwierdzenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe rzetelnie przedstawia, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację finansową UE na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz wyniki jej operacji, jej przepływów pieniężnych, a także zmian w aktywach netto za kończący się tego dnia rok, zgodnie z rozporządzeniem finansowym i regułami rachunkowości opartymi na przyjętych na szczeblu międzynarodowym standardach rachunkowości dla sektora publicznego.
- 1.7. Rada z zadowoleniem odnotowuje też, że dochody leżące u podstaw rozliczeń za 2021 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach, podobnie jak w latach ubiegłych.
- 1.8. Rada z satysfakcją odnotowuje prace przeprowadzone przez organy kontrolne w zakresie wykrywania błędów i złego zarządzania unijnymi środkami finansowymi, a także nieustanne wysiłki i działania podejmowane przez Komisję i państwa członkowskie w celu wdrożenia zaleceń Trybunału. Rada uznaje jednak stwierdzone przez Trybunał niedociągnięcia w pracach niektórych instytucji audytowych. Opierając się na ustaleniach Trybunału, Rada zachęca podmioty zaangażowane w zarządzanie wykonaniem budżetu UE i w kontrolę tego wykonania do dalszego usprawniania ich prac, tak by Trybunał mógł lepiej wykorzystywać te prace z myślą o zmianach związanych z zasadą wzajemnego uznawania.
- 1.9. Mając na uwadze fakt, że istotne jest, by budżet UE w sposób wydajny przynosił obywatelom UE prawdziwą wartość, Rada uważa, że ocena rezultatów osiągniętych przez budżet UE jest ważnym elementem rocznej oceny należytego zarządzania unijnymi środkami finansowymi.

2. ZARZADZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI

- 2.1. Rada przyjmuje do wiadomości niemal pełne wykonanie budżetu w 2021 r. w zakresie płatności oraz zwiększoną absorpcję środków z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na mocy WRF na lata 2014–2020.
- 2.2. Z drugiej strony Rada odnotowuje niski poziom wykonania w zakresie środków na zobowiązania, głównie ze względu na późne przyjęcie rozporządzenia sektorowego stanowiącego podstawę WRF na lata 2021–2027.
- 2.3. Rada jest zaniepokojona nowym rekordowo wysokim poziomem zobowiązań budżetowych pozostających do spłaty, odnotowując jednocześnie, że w 2021 r. wzrost ten wynika ze zobowiązań związanych z instrumentem NextGenerationEU (NGEU), a zobowiązania pozostające do spłaty z budżetu UE zmniejszyły się. W tym kontekście Rada popiera skierowane do Komisji zalecenia Trybunału dotyczące informowania władzy budżetowej o czynnikach wpływających na ewolucję zobowiązań pozostających do spłaty oraz podjęcia odpowiednich działań w celu stopniowego zmniejszania zobowiązań pozostających do spłaty w perspektywie długoterminowej.
- 2.4. Rada przyjmuje do wiadomości ocenę Trybunału dotyczącą zwiększonej ekspozycji budżetu UE w związku z instrumentem NGEU oraz pożyczkami udzielonymi w ramach instrumentu SURE. Odnotowuje również ryzyka ocenione w związku z rosyjską wojną napastniczą przeciwko Ukrainie, w szczególności wyższe ryzyko uruchomienia zobowiązań warunkowych wobec budżetu UE. W związku z tym Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące ścisłego monitorowania tego ryzyka i podjęcia odpowiednich działań.
-

3. DOCHODY

- 3.1. Rada z satysfakcją odnotowuje, że w 2021 r. w części budżetu dotyczącej dochodów nie wystąpił istotny poziom błędu oraz że zbadane systemy związane z dochodami oceniono jako zasadniczo skuteczne. Kluczowe mechanizmy kontroli wewnętrznej tradycyjnych zasobów własnych (TZW) w niektórych państwach członkowskich, a także zarządzanie zastrzeżeniami dotyczącymi VAT i punktami otwartymi w zakresie TZW w Komisji oceniono jednak jako częściowo skuteczne ze względu na utrzymujące się uchybienia.
- 3.2. W tym względzie Rada popiera spostrzeżenie Trybunału, że Komisja nie stosuje wspólnego podejścia wobec wszystkich państw członkowskich przy ustalaniu terminów obliczania skutków finansowych i rejestrowania kwot związanych z zastrzeżeniami dotyczącymi VAT oraz że Komisja nie wdrożyła w pełni systemu klasyfikacji i ustalania priorytetów niedociągnięć wynikających z przeprowadzonych przez nią kontroli TZW i nie ustaliła terminów działań następnych.
- 3.3. Rada zachęca Komisję, by – w celu zapewnienia państwom członkowskim przewidywalności – jak najszybciej dokonała przeglądu skutków finansowych wyroku z 8 marca 2022 r. w sprawie przeciwko Zjednoczonemu Królestwu dotyczącej zaniżania wartości.
- 3.4. Rada odnotowuje również, że realizacja szeregu działań przewidzianych w opracowanym przez Komisję planie działań dla organów celnych służącym zmniejszeniu luki celnej została opóźniona. W tym względzie Rada popiera opinię Trybunału, zgodnie z którą Komisja nie poczyniła wystarczających postępów w odniesieniu do planu działań dla organów celnych, a opracowanie strategii monitorowania towarów przywożonych do UE przez Irlandię Północną nie zostało zakończone.
- 3.5. W związku z tym Rada popiera powiązane zalecenie Trybunału dotyczące poprawy oceny ryzyk finansowych w obszarze cel w terminach określonych w planie działań dla organów celnych.

4. JEDNOLITY RYNEK, INNOWACJE I GOSPODARKA CYFROWA

- 4.1. Rada wyraża ubolewanie, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał wzrósł z 3,9 % w 2020 r. do 4,4 % w 2021 r. i nadal znacznie przekracza próg istotności.
- 4.2. Rada odnotowuje, że wydatki na mocy 7. programu ramowego w dziedzinie badań i programu „Horyzont 2020” są nadal obciążone wysokim ryzykiem i pozostają jednym z głównych źródeł błędów – odpowiadają za 45 % szacowanego poziomu błędu w tym dziale w 2021 r.
- 4.3. Rada wyraża ubolewanie, że pomimo uproszczenia administracyjnego programu „Horyzont 2020” i zgłoszonych usprawnień w koncepcji programu i strategii kontroli Komisji, w wydatkach na badania nadal występuje istotny poziom błędu. W związku z tym Rada wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz obniżenia poziomu błędu poniżej progu istotności.
- 4.4. Rada wyraża ubolewanie w związku z ustaleniem Trybunału, że szacowany poziom błędu byłby o 1,7 punktu procentowego niższy, gdyby Komisja lub audytorzy zatrudnieni przez beneficjentów właściwie wykorzystali wszystkie dostępne informacje w celu zapobieżenia błędom, ich wykrycia i skorygowania przed zatwierdzeniem wydatków. W związku z tym Rada popiera zalecenie, by poprawić wytyczne dla niezależnych audytorów. Jednocześnie Rada przyznaje, że niektóre środki naprawcze zastosowane przez Komisję pozwoliły obniżyć szacowany poziom błędu o 0,2 punktu procentowego. Rada ponawia swój apel do Komisji o kontynuowanie wysiłków służących wyeliminowaniu przyczyn błędów, ze szczególnym naciskiem na programy nieustannie obciążone wysokim poziomem błędów, oraz o natężenie wysiłków służących pełnemu wdrożeniu środków już przedsięwziętych w tym względzie.

4.5. Rada wyraża ubolewanie, że – podobnie jak w poprzednich latach – główne ryzyko stwierdzone przez Trybunał wiąże się z kosztami niekwalifikowalnymi deklarowanymi przez beneficjentów. Zgodnie z analizą Trybunału niekwalifikowalne koszty osobowe nadal stanowią większość błędów kwantyfikowalnych. Błędy takie dotyczą głównie podmiotów prywatnych, w szczególności MŚP i nowych podmiotów. W związku z tym Rada popiera zalecenia Trybunału dotyczące programów „Horyzont 2020” i programu „Horyzont Europa” i ponawia skierowany do Komisji postulat o zintensyfikowanie kampanii informacyjnej i działań komunikacyjnych w celu zapewnienia beneficjentom odpowiednich wskazówek dotyczących złożonych kwestii. Rada popiera również zalecenie Trybunału dotyczące usprawnienia kontroli *ex ante* w celu zidentyfikowania i wyeliminowania potencjalnych niekwalifikowalnych korekt w kosztach personelu przedstawionych przez beneficjentów po ponownym obliczeniu stawek godzinowych.

5. SPÓJNOŚĆ, ODPORNOŚĆ I WARTOŚCI

- 5.1. Rada wyraża ubolewanie z powodu wzrostu – z 3,5 % w 2020 r. do 3,6 % w 2021 r. – szacowanego poziomu błędu zgłoszonego przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna”, po tym jak wskaźnik ten malał przez dwa kolejne lata: z 4,4 % w 2019 r. i 5,0 % w 2018 r. Ponadto Rada ubolewa nad tym, że szacowany poziom błędu utrzymuje się znacznie powyżej progu istotności wynoszącego 2 %. Z drugiej strony Rada przypomina, że szacowany poziom błędu w odniesieniu do transakcji w latach 2000–2006, kiedy poziom błędu obliczono po raz pierwszy, był wyraźnie wyższy niż w latach 2014–2020.
- 5.2. Rada przyznaje, że chociaż Trybunał nadal nie może w pełni polegać na pracach niektórych instytucji audytowych, dotyczące obszaru spójności pakiety dokumentów na potrzeby poświadczenia wiarygodności stanowią w tym roku większą część próby niż w ostatnich latach, a w mniejszej części tych pakietów poziom błędu resztowego przekraczał 2 %. Uznając wysiłki poczynione do tej pory przez instytucje audytowe i dotychczasowe usprawnienia, Rada zachęca do podjęcia – z pomocą Komisji – dalszych kroków w kierunku wiarygodności i ograniczenia wysokiego ryzyka błędu.
- 5.3. Rada z aprobatą przyjmuje uproszczenie programów spójności, szczególnie dla okresu programowania 2021–2027, oraz częstsze stosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów z myślą o obniżeniu poziomu błędu. Rada uznaje jednak, że głównymi źródłami błędów są nadal koszty i projekty niekwalifikowalne, i wzywa Komisję, współprawodawców i państwa członkowskie do kontynuowania wysiłków na rzecz uproszczenia prawodawstwa regulującego fundusze UE, również na szczeblu krajowym, oraz do położenia większego nacisku na wybór i finansowanie jasno kwalifikowalnych projektów i kosztów. Uproszczenie nie powinno jednak odbywać się kosztem solidnych zasad i kontroli.

- 5.4. Rada odnotowuje, że ramy kontroli i uzyskiwania pewności w odniesieniu do programów spójności mają charakter zarówno roczny, jak i wieloletni. O ile bieżące przepisy opierają się na systemie, którego podstawą jest zatwierdzanie przez Komisję rocznego zestawienia wydatków, programy operacyjne obejmują wiele lat. W rezultacie Komisja, jako podmiot zarządzający budżetem UE, wprowadza wieloletnie strategie kontroli mające zapobiegać błędom oraz – jeżeli jest to niemożliwe – wykrywać je i stosować korekty przed zamknięciem programów. Pokazuje to, że Komisja i Trybunał pełnią różne role w łańcuchu kontroli budżetu UE, co może prowadzić do uzyskiwania odmiennych wyników. W tym względzie Rada odnotowuje, że w odniesieniu do działu „Spójność, odporność i wartości” Komisja oszacowała ryzyko w momencie dokonywania płatności na 2,3 %, a ryzyko w momencie zamknięcia – na podstawie szacunków przyszłych korekt – na 1,2 %.
- 5.5. Rada wyraża ubolewanie z powodu uchybień w zamówieniach, które Trybunał stwierdził w związku z instrumentem wsparcia w sytuacjach nadzwyczajnych, i popiera zalecenie Trybunału, by Komisja sprawdziła, czy producenci szczepionek przeciwko COVID-19 przestrzegają warunków umów zakupu z wyprzedzeniem i w razie potrzeby podjęła działania naprawcze.
-

6. ZASOBY NATURALNE

- 6.1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Zasoby naturalne” spadł z 2,0 % w 2020 r. do 1,8 % w 2021 r., i zauważa, że poziom błędu jest poniżej progu istotności, choć nadal blisko.
- 6.2. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że środki naprawcze zastosowane przez Komisję i państwa członkowskie pozwoliły obniżyć szacowany poziom błędu o 0,3 punktu procentowego, zauważając jednocześnie, że poziom błędu w tym rozdziale mógłby być o 1,2 punktu procentowego niższy, gdyby wykorzystano wszystkie dostępne informacje. W związku z tym Rada zachęca Komisję, by kontynuowała i zwiększała wsparcie dla państw członkowskich w zakresie podejmowania wszelkich niezbędnych działań w celu zapobiegania błędom, ich wykrywania i korygowania, a tym samym kontynuowania tendencji spadkowej. Należy jednak przestrzegać odpowiedniego stosunku kosztów do korzyści.
- 6.3. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że płatności bezpośrednie, które w dziale WRF „Zasoby naturalne” stanowią 67 %, były wolne, jako całość, od istotnych błędów. W tym kontekście Rada odnotowuje skuteczność „kontroli w formie monitorowania” i popiera zalecenie Trybunału dotyczące ułatwienia wymiany najlepszych praktyk w zakresie wykorzystywania przez państwa członkowskie nowych technologii z myślą o wdrożeniu systemu monitorowania obszarów.
- 6.4. Rada przyjmuje do wiadomości, że ryzyko błędu w tym rozdziale koncentruje się na następujących obszarach: rozwój obszarów wiejskich, środki rynkowe, polityka morską, rybołówstwo oraz działania na rzecz środowiska i klimatu. Rada popiera zalecenie Trybunału w sprawie dalszego monitorowania działania 21, które dotyczy problemów z płynnością beneficjentów szczególnie dotkniętych kryzysem związanym z COVID-19.
-

7. MIGRACJA I ZARZĄDZANIE GRANICAMI, BEZPIECZEŃSTWO I OBRONA

- 7.1. Rada przyjmuje do wiadomości, że w odniesieniu do działu 4 (*Migracja i zarządzanie*) oraz działu 5 (*Bezpieczeństwo i obrona*) analiza Trybunału po raz kolejny nie była reprezentatywna dla wydatków w ramach tych dwóch działów, pomimo wcześniejszych zaleceń Rady. W związku z tym Trybunał nie oszacował poziomów błędów w tych działach. Ze względu na coraz większy polityczny nacisk na te obszary polityki oraz ich rosnący budżet, Rada apeluje do Trybunału, by jego kontrola objęła reprezentatywną próbę, tak aby w nadchodzących latach możliwe było przedstawienie danych dotyczących poziomu błędów w tych dwóch działach.
- 7.2. Rada z zadowoleniem przyjmuje wniosek Trybunału, zgodnie z którym skontrolowane przezeń krajowe instytucje audytowe w odniesieniu do Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) stosują odpowiednie procedury w zakresie sprawozdawczości i spełniania wymogów określonych w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy, przy czym procedury te są zgodne ze standardami kontroli. Rada wyraża jednak zaniepokojenie ustaleniami Trybunału dotyczącymi pewnych uchybień w pracy instytucji audytowych, w szczególności w przypadkach, gdy uchybienia te podważają niezbędne kontrole postępowań o udzielanie zamówień lub kwalifikowalności zadeklarowanych wydatków.
- 7.3. Rada popiera zalecenie Trybunału i zwraca się do Komisji o przedstawienie dalszych wytycznych zarówno dla beneficjentów unijnych działań i pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych, jak i dla organów państw członkowskich odpowiedzialnych za wdrażanie finansowania w ramach tych dwóch działów, które to wytyczne będą dotyczyć przestrzegania mających zastosowanie przepisów (np. gromadzenia dokumentacji uzupełniającej, udzielania zamówień publicznych).
- 7.4. Rada popiera również skierowane do Komisji zalecenie dotyczące przeprowadzania lepszych i ukierunkowanych kontroli *ex ante* odnośnie do kwalifikowalności wydatków, zwłaszcza w przypadku pomocy w sytuacjach nadzwyczajnych, mając na uwadze szczególnie trudną sytuację, w której beneficjenci prowadzą odnośne działania.

8. SĄSIEDZTWO I ŚWIAT

- 8.1. Rada odnotowuje, że w odniesieniu do badań bezpośrednich w obszarze „Sąsiedztwo i świat” i pomimo jej wcześniejszych zaleceń, kontrola przeprowadzona przez Trybunał ponownie nie była reprezentatywna dla wydatków w ramach tego działu i że w związku z tym Trybunał nie przedstawił szacowanego poziomu błędu dla tego rozdziału. Rada apeluje zatem do Trybunału, by jego kontrola objęła reprezentatywną próbę w tym obszarze wysokiego ryzyka, tak aby w nadchodzących latach możliwe było przedstawienie danych dotyczących poziomu błędu w tym dziale.
- 8.2. Rada podkreśla znaczenie zapewnienia maksymalnej przejrzystości i mierzalności wydatków w ramach tego działu i w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje i popiera trzy zalecenia Trybunału dotyczące: konieczności potrącenia – przed dokonaniem płatności lub rozliczenia – wszelkich zobowiązań lub płatności zaliczkowych zadeklarowanych jako koszty poniesione; usprawnienia mechanizmów kontrolnych stosowanych przy sporządzaniu umów w sprawie finansowania dotyczących operacji wsparcia budżetowego; oraz opublikowania informacji na temat kategorii i wartości umów wyłączonych z populacji objętej badaniem poziomu błędu rezydualnego. Rada wzywa również Komisję, by w razie potrzeby nadal udzielała wskazówek dotyczących definicji kosztów poniesionych.
- 8.3. Rada odnotowuje, że zgodnie z TFUE Trybunał jest uprawniony do otrzymywania dokumentów lub informacji niezbędnych do wykonania jego zadania. Rada wyraża zatem ubolewanie, że kontrola organizacji międzynarodowych nie została przeprowadzona w najlepszych warunkach oraz że wystąpiły opóźnienia z powodów związanych z dostępem.
-

9. EUROPEJSKA ADMINISTRACJA PUBLICZNA

- 9.1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wydatki administracyjne i pochodne unijnych instytucji nadal były – podobnie jak w latach poprzednich – wolne od istotnych błędów. Rada z satysfakcją odnotowuje, że w rocznych sprawozdaniach z działalności poddanych kontroli Trybunału również nie stwierdzono istotnych poziomów błędu. Ponadto Rada zwraca się do Komisji o przedstawienie oceny wyników w odniesieniu do wydatków administracyjnych.
- 9.2. Rada wyraża ubolewanie z powodu uwagi Trybunału dotyczącej błędu w płatności dokonanej przez Parlament Europejski na rzecz europejskiej grupy politycznej oraz, w związku z tym, ustalenia Trybunału, że wewnętrzne przepisy Parlamentu Europejskiego dotyczące udzielania zamówień i ich stosowanie pod pewnymi względami są nadal niezgodne z rozporządzeniem finansowym, co może stwarzać zagrożenie dla skutecznej ochrony interesów finansowych Unii. Rada wzywa Parlament Europejski do udoskonalenia jego procedur, instrukcji i mechanizmów kontroli, aby zapobiec występowaniu takich błędów i niedociągnięć w przyszłości.
- 9.3. Rada uznaje, że Europejska Służba Działań Zewnętrznych (ESDZ) wprowadziła usprawnienia w procedurach udzielania zamówień, wyraża jednak ubolewanie z powodu ustaleń Trybunału dotyczących błędów w zakresie upublicznianiu *ex ante* informacji, metody obliczania punktów i zastosowania rodzaju procedury udzielania zamówień. Rada odnotowuje również stwierdzenie przez Trybunał uchybień w procedurach rekrutacji pracowników miejscowych. Rada zgadza się z zaleceniem Trybunału, by ESDZ podjęła odpowiednie działania w celu zapewnienia prawidłowego stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych oraz udoskonała szkolenia i wytyczne dotyczące zarówno procedur udzielania zamówień, jak i rekrutacji.
- 9.4. Rada wyraża ubolewanie, że pomimo działań Komisji mających na celu ulepszenie odpowiednich systemów informatycznych i wzmocnienie kontroli spójności nadal utrzymują się błędy w deklaracjach pracowników dotyczących dodatków otrzymywanych z innych źródeł. Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału, by jak najszybciej usprawnić systemy zarządzania dodatkami rodzinnymi.

10. INSTRUMENT NA RZECZ ODBUDOWY I ZWIEKSZANIA ODPORNOŚCI

- 10.1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że pierwsza kontrola Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotycząca Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), która dotyczyła jedynej płatności w ramach RRF dokonanej w 2021 r., zaowocowała opinią bez zastrzeżeń, w związku z czym wydatki w ramach RRF na 2021 r. są wolne od istotnych błędów.
- 10.2. Rada odnotowuje, że Trybunał uznał, iż jeden kamień milowy nie został osiągnięty w zadowalający sposób, ale że w ogólnej ocenie nie ma to wpływu na wydanie opinii bez zastrzeżeń. W tym względzie Rada zwraca się do Komisji o dalsze doprecyzowanie metodyki stosowanej przez nią przy ocenie osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych. Ponadto Rada jest zaniepokojona faktem, że obecnie Komisja nie dysponuje metodą ilościowego określenia skutków nieosiągnięcia kamienia milowego lub wartości docelowej, i wzywa do szybkiego przyjęcia takiej metody w celu zapewnienia spójnego stosowania kryteriów oceny i zagwarantowania równego traktowania w nadchodzących ocenach.
- 10.3. I wreszcie, Rada popiera zalecenia Trybunału dotyczące wyjaśnienia elementów na potrzeby oceny kamieni milowych i wartości docelowych, opracowania metodyki (częściowego) zawieszenia płatności oraz poprawy dokumentacji oceny kamieni milowych i wartości docelowych.
-

WYNIKI WYKONANIA BUDŻETU UE

1. Trybunał zajął się uwzględnieniem w budżecie UE pięciu przekrojowych priorytetów politycznych dotyczących:
 - walki ze zmianą klimatu;
 - ochrony różnorodności biologicznej;
 - równouprawnienia płci;
 - celów Organizacji Narodów Zjednoczonych w zakresie zrównoważonego rozwoju; oraz
 - transformacji cyfrowej.

Trybunał zbadał, czy te przekrojowe priorytety zostały uwzględnione w wybranych programach wydatków UE oraz czy Komisja zastosowała odpowiednie ramy wykonania do pomiaru wkładu budżetu UE na rzecz tych przekrojowych priorytetów. Trybunał przedstawił również wyniki monitorowania przez siebie działań podjętych w następstwie zaleceń zawartych w sprawozdaniach specjalnych opublikowanych w 2018 r.

2. Jeżeli chodzi o walkę za zmianą klimatu, Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenia Trybunału, zgodnie z którymi przekrojowy priorytet klimatyczny został dobrze uwzględniony w ramach wykonania budżetu UE.
3. Rada wyraża jednak ubolewanie z powodu ustalenia Trybunału dotyczącego istnienia uchybień w zgłoszonych danych liczbowych dotyczących środków związanych z klimatem i ich monitorowania, co prowadzi do nadmiernie pozytywnych wniosków, oraz dotyczącego tego, że Komisja przeszacowała wkład elementów finansowania rolnictwa w działania w dziedzinie klimatu. Metodyka monitorowania wydatków związanych z klimatem opiera się głównie na szacunkach *ex ante* poprzez przypisanie zobowiązaniom budżetowym tzw. unijnych współczynników klimatycznych”, a Rada wzywa Komisję do przedstawienia również informacji na temat rzeczywistych wydatków na działania związane z klimatem w dokumentach programowych lub w sprawozdaniu rocznym z zarządzania i wykonania.

4. Jeżeli chodzi o ochronę różnorodności biologicznej, Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenia Trybunału, zgodnie z którymi przekrojowy priorytet dotyczący różnorodności biologicznej został dobrze uwzględniony w ramach wykonania budżetu UE.
5. Rada odnotowuje istniejące nakładanie się celów w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej i wzywa Komisję do uwzględnienia tej kwestii przy obliczaniu wkładu rocznych wydatków w ramach WRF w realizację celów w zakresie różnorodności biologicznej. Rada odnotowuje również ustalenie Trybunału dotyczące istnienia uchybień w zgłoszonych danych liczbowych dotyczących środków związanych z różnorodnością biologiczną i w ich monitorowaniu.
6. Rada odnotowuje ustalenie Trybunału, że kwestię równouprawnienia płci uwzględniono w ramach wykonania budżetu UE częściowo i raczej w ograniczonym stopniu, oraz przyjmuje do wiadomości ustalenie Trybunału, zgodnie z którym cykl budżetowy UE nie uwzględnia jeszcze odpowiednio równouprawnienia płci. Rada uważa jednak, że pilotażowa metodyka Komisji służąca do pomiaru wydatków na równouprawnienie płci stanowi pozytywny krok naprzód w monitorowaniu równouprawnienia płci.
7. Rada odnotowuje ustalenie Trybunału, zgodnie z którym Komisja nie opracowała jeszcze metodyki pomiaru odpowiednich wydatków w odniesieniu do każdego programu służącego osiągnięciu celów ONZ w zakresie zrównoważonego rozwoju. Rada odnotowuje również fakt, że Komisja rozpoczęła sprawozdawczość na temat powiązań pomiędzy unijnymi programami wydatków a celami zrównoważonego rozwoju i że większość programów przyczyniła się do realizacji co najmniej jednego celu zrównoważonego rozwoju w 2021 r.
8. Jeżeli chodzi o transformację cyfrową, Rada odnotowuje ustalenia Trybunału, zgodnie z którymi Komisja przedstawiła informacje na temat transformacji cyfrowej w przypadku programów o odnośnych celach ogólnych lub szczegółowych, niezależnie od faktu, że transformacja cyfrowa nie została uwzględniona w WRF na lata 2021–2027 jako jeden z głównych celów.

9. W związku z powyższym Rada podziela zalecenie Trybunału dla Komisji, by lepiej uwzględniała przekrojowe priorytety polityczne w ramach wykonania, w szczególności poprzez monitorowanie wyników jej projektu pilotażowego dotyczącego wskaźników wykonania w odniesieniu do wpływu wydatków budżetowych na priorytety przekrojowe, poprzez udoskonalenie metodyki monitorowania wydatków w zakresie równouprawnienia płci oraz poprzez przeanalizowanie, czy i w jaki sposób monitorować wydatki na wspieranie transformacji cyfrowej i celów zrównoważonego rozwoju.
10. Rada popiera również zalecenie Trybunału dotyczące potrzeby poprawy sprawozdawczości w zakresie przekrojowych priorytetów politycznych w sprawozdaniu rocznym z zarządzania i wykonania oraz w dokumentach programowych. Rada wzywa Komisję do zwiększenia wiarygodności informacji przekazywanych na temat priorytetów przekrojowych zarówno w odniesieniu do poszczególnych programów, jak i do budżetu UE jako całości, w szczególności poprzez włączenie odpowiednich informacji do sprawozdania rocznego z zarządzania i wykonania, podkreślając również wykorzystanie wydatków obejmujących różne priorytety przekrojowe (np. synergie), a także łączne odpowiednie wydatki z budżetu mające pozytywny wpływ na równouprawnienie płci.
-