

Bruksela, 9 lutego 2024 r.
(OR. en)

6245/24
ADD 1

VETER 9
FOOD 19
DELECT 19

NOTA DO PUNKTU I/A

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli (część I)/Rada
Nr dok. Kom.:	C(2023)8519 - ST16974 + ADD1
Dotyczy:	ROZPORZĄDZENIE DELEGOWANE KOMISJI (UE) .../... z dnia 14.12.2023 r. zmieniające załączniki II i III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do wymogów szczególnych dotyczących higieny w przypadku niektórych rodzajów mięsa, produktów rybołówstwa, produktów mlecznych i jaj – <i>Akt delegowany – Zamiar niezgłaszania sprzeciwu</i>

Oświadczenie Danii

Dania pragnie wyrazić sprzeciw wobec aktu delegowanego ustanawiającego wymogi dotyczące niektórych rodzajów mięsa, produktów rybołówstwa, przetworów mlecznych i jaj. Akt ten nie zapewnia niezbędnej elastyczności, a proponowane przepisy sprawiają, że ubój w gospodarstwie pochodzenia spowoduje niepotrzebne koszty i nakład pracy dla rolników, a nie ma udokumentowanego wpływu na higienę żywności lub dobrostan zwierząt.

Dania uważa za problematyczny wymóg, by urzędowy lekarz weterynarii przeprowadzający badanie przedubojowe zwierzęcia przeznaczonego do uboju musiał być obecny przy uboju. Nie jest to konieczne, ponieważ jednostka mobilna wykorzystywana do uboju w gospodarstwie musi należeć do zatwierdzonej rzeźni, w której nie wymaga się stałego przebywania urzędowego lekarza weterynarii.

Ponadto w przypadku dzikich zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych w obowiązującym prawodawstwie urzędowy lekarz weterynarii nie musi być obecny w momencie uboju, gdy gospodarstwo pochodzenia znajduje się w regionie, który nie podlega ograniczeniom w zakresie zdrowia, a podmiot prowadzący przedsiębiorstwo spożywcze wykazał odpowiedni poziom kompetencji w zakresie uboju zwierząt bez powodowania u nich jakiegokolwiek niepotrzebnego bólu, dystresu lub cierpienia. Dania uważa, że podobne warunki powinny mieć zastosowanie do uboju w gospodarstwie pochodzenia.

Ponadto nie ma powodu, aby ustanawiać przepisy ograniczające liczbę zwierząt, które mogą być poddawane ubojowi w tym samym czasie, jeśli obowiązują przepisy dotyczące dobrostanu zwierząt i higieny uboju. W obowiązującym prawodawstwie dotyczącym dzikich zwierząt utrzymywanych w warunkach fermowych nie ma ograniczeń, a kilka zwierząt może zostać poddanych ubojowi w tym samym czasie. Mogą one być również przewożone tym samym pojazdem do zakładu obróbki dziczyzny. Takie same warunki powinny mieć zastosowanie do uboju w gospodarstwie pochodzenia.

Dania wzywa zatem Komisję do rewizji aktu delegowanego, aby zapewnić niezbędną elastyczność w odniesieniu do przepisów dotyczących obecności urzędowego lekarza weterynarii oraz przepisów dotyczących liczby zwierząt, które mogą być poddawane ubojowi w tym samym czasie.