



Briuselis, 2020 m. vasario 27 d.
(OR. en)

6232/20

BETREG 7
IA 15

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

data: 2020 m. vasario 27 d.

kam: Delegacijoms

Ankstesnio
dokumento Nr.: 5964/20

Dalykas: Išvados dėl geresnio reglamentavimo „Konkurencingumo ir tvaraus, integracinio augimo užtikrinimas“ *(su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla)*

Delegacijoms priede pateikiamos išvados dėl geresnio reglamentavimo „Konkurencingumo ir tvaraus, integracinio augimo užtikrinimas“ (su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla), kurias Taryba (Konkurencingumas) priėmė 2020 m. vasario 27 d. posėdyje.

**TARYBOS IŠVADOS DĖL GERESNIO REGLAMENTAVIMO „KONKURENCINGUMO
IR TVARAUS, INTEGRACINIO AUGIMO UŽTIKRINIMAS“**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

PAŽYMI, kad geresnis reglamentavimas yra viena iš svarbiausių tvaraus integracinio augimo varomųjų jėgų, juo skatinamas konkurencingumas, inovacijos, skaitmeninimas ir darbo vietų kūrimas, didinamas skaidrumas ir užtikrinama visuomenės parama ES teisės aktams;

PAKARTOJA, jog reikia užtikrinti, kad ES reglamentavimas būtų skaidrus, paprastas ir pasiektas mažiausiomis sąnaudomis, visada atsižvelgiant į vartotojų, sveikatos, klimato, aplinkos ir darbuotojų aukštą apsaugos lygį;

PAŽYMI svarbų geresnio reglamentavimo vaidmenį siekiant poveikio klimatui neutralumo tikslo;

PRIMENA geresnio reglamentavimo ir ES teisės įgyvendinimo, taikymo bei vykdymo užtikrinimo sąsają siekiant užtikrinti geresnę teisėkūrą ES lygmeniu ir visapusiškai veikiančią bendrąją rinką;

PRIMENA 2014 m. gruodžio mėn.¹, 2016 m. gegužės mėn.², 2018 m. lapkričio mėn.³ ir 2019 m. lapkričio mėn.⁴ Tarybos išvadas;

PRIMENA 2019 m. balandžio mėn. Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „Geresnis reglamentavimas. Padėties vertinimas ir įsipareigojimo išlaikymas“⁵.

¹ Dok. 16000/14.

² Dok. 9580/16.

³ Dok. 14137/18.

⁴ Dok. 14656/19.

⁵ Dok. COM/2019/178 final.

Poveikio vertinimas

1. **PALANKIAI VERTINA** tai, kad Komisija toliau įsipareigojusi laikytis įrodymais pagrįstos politikos formavimo praktikos;
PAKARTOJA, kad Komisijos pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų visada svarbu nagrinėti kartu su atitinkamu poveikio vertinimu, kaip nurodyta Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros;
2. **PABRĖŽIA**, kad siekiant didesnio veiksmingumo, naujuose pasiūlymuose numatytais priemonėmis visada turėtų būti gerbiamos pagrindinės teisės ir laikomasi lygybės prieš įstatymą principo, taip pat subsidiarumo, proporcingumo ir teisinio tikrumo principų, ir ypač atsižvelgiama į mažųjų ir vidutinių įmonių (MVI), įskaitant labai mažas įmones, poreikius;
3. **PABRĖŽIA**, kad svarbu įvertinti ES reglamentavimo poveikį, atsižvelgiant tiek į sąnaudas, tiek į naudą;
4. **PABRĖŽIA**, kad svarbu kaip integruoto požiūrio dalį sistemingai taikyti principą „visų pirma galvokime apie mažuosius“, inovacijų principą ir standartinio skaitmeninimo principą;
RAGINA Komisiją taikyti šiuos principus politikos formavimo etape ir, kai aktualu, sistemingai tikrinti galimus savo pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų padarinius MVI, inovacijoms, skaitmeninimui ir tvarumui savo atliekamuose poveikio vertimuose, ir teikti paaiškinimus, kai poveikis šiems veiksniams nelaikomas aktualiu;
PRIMENA inovacijų principo svarbą, kaip nurodyta 2016 m. gegužės mėn. Tarybos išvadose, ir **RAGINA** Komisiją kartu su valstybėmis narėmis išsamiau nustatyti šio principo taikymą ir galimą jo poveikį. Taip pat **PRIMENA** atsargumo principo svarbą;

5. RAGINA Komisiją:

- kaip nurodyta Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros, atlikti savo teisėkūros ir ne teisėkūros iniciatyvų, deleguotųjų aktų ir įgyvendinimo priemonių, kuriais, kaip tikėtina, bus daromas didelis ekonominis ir socialinis poveikis ar poveikis aplinkai, poveikio vertinimus, ir užtikrinti, kad prie iniciatyvų, įtrauktų į Komisijos darbo programą ar į bendrą deklaraciją, paprastai būtų pridedamas poveikio vertinimas;
- skaidriai nurodyti kriterijus, kuriais remiantis nustatoma, ar tikėtina, kad Komisijos pasiūlymai dėl teisėkūros ir ne teisėkūros procedūra priimamų aktų darys didelį poveikį ir todėl turėtų būti pateikiami kartu su poveikio vertinimu;
- paaiškinti, kodėl Komisijos pasiūlymų poveikio vertinimuose neįmanomas sąnaudų ir naudos kiekybinis nustatymas;
- užtikrinti geresnį visų atitinkamų naujų pasiūlymų poveikio klimatui vertinimą, kaip numatyta pagal žaliąjį kursą, ir užtikrinti, kad būtų atsižvelgta ir į kitą pasiūlymų poveikį visoms politikos sritims;
- pagerinti savo poveikio vertinimų kiekybinį bei kokybės aspektą ir pakankamai atsižvelgti į įvairias ES veiksmų galimybes;
- užtikrinti, kad Tarybai ir Europos Parlamentui perduotas poveikio vertinimas atitiktų ir apimtų atitinkamą pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto;
- vadovaujantis Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros sutartomis sąlygomis, savo iniciatyva ar Europos Parlamento arba Tarybos prašymu deramai apsvarstyti galimybę papildyti savo poveikio vertinimus ar atlikti jos manymu būtina papildomą analitinį darbą, jei teisėkūros procese pasiūlymas būtų žymiai pakeistas;

- rengiant pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų konsultuotis su daugiau įvairių suinteresuotųjų subjekty;
- rengti aiškesnius ir neutraleresnius klausimynus, naudojamus konsultacijų procese rengiant pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų teisės aktų, ir pagerinti grįžtamosios informacijos teikimą suinteresuotiesiems subjektams, su kuriais buvo konsultuotasi, tiek turinio, tiek laiko požiūriu;

6. **DAR KARTĄ PATVIRTINA**, kad pagal Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros sutartas sąlygas Taryba, manydama, jog tai yra tikslinga ir būtina teisėkūros procesui, atliks poveikio vertinimus, susijusius su jos padarytais esminiais Komisijos pasiūlymo pakeitimais;

PRIMENA Tarybos bandomąjį projektą dėl esminių pakeitimų poveikio vertinimų ir **PAŽYMI**, kad svarbu jį tęsti siekiant jį taikyti, kai įmanoma ir aktualu, konkreitiems esminių pakeitimų atvejams;

PABRĖŽIA, kad bandomąjį projektą svarbu įvertinti laiku;

Reglamentavimo patikra

7. **PALANKIAI VERTINA** Komisijos įsipareigojimą stiprinti Reglamentavimo patikros valdybą (RPV) ir **PABRĖŽIA** svarbų RPV vaidmenį politikos cikle;

Tačiau **ATKREIPIA DĖMESĮ** į Europos Audito Rūmų pastabą dėl to, kad nėra specialaus RPV sekretoriato, pavaldumo ryšiais nesusijusio su Komisijos generaliniu sekretoriatu⁶;

RAGINA Komisiją suteikti RPV galimybę pateikti pastabas tuo atveju, kai Komisija neatlieka poveikio vertinimo;

⁶ Dok. 14137/18.

Reglamentavimo veiksmingumas

8. **PRIMENA** 2019 m. gegužės mėn. Tarybos išvadas⁷, kuriose raginama priimti konkrečius įsipareigojimus ir nustatyti konkrečius tikslus, kad būtų užkirstas kelias susidaryti nereikalingai su reglamentavimu susijusiai naštai ir ji būtų pašalinta. Šiuo atžvilgiu **ATKREIPIA DĖMESĮ** į tai, kad Komisija neseniai paskelbė parengsianti ir taikysianti principu „kiek plus, tiek minus“ grindžiamą priemonę siekiant užtikrinti, kad naujai nustatoma administracinė našta būtų kompensuojama lygiavertiškai sumažinant žmonių ir įmonių, visų pirma MVĮ, administracines išlaidas ES lygmeniu toje pačioje politikos srityje. **PABRĖŽIA**, kad šis požiūris neturėtų nei sumažinti socialinių ir ekologinių standartų, nei būti taikomas vien mechanškai, kartu juo kuo labiau didinant reglamentavimo naudą įmonėms ir piliečiams;
- PRIMENA** trijų institucijų įsipareigojimą skatinti veiksmingiausias reguliavimo priemones, kaip antai suderinimą ir tarpusavio pripažinimą, kad būtų išvengta pernelyg didelio reguliavimo bei administracinės naštos ir būtų įgyvendinti Sutarčių tikslai;
9. **AKCENTUOJA**, kad priemonė „kiek plus, tiek minus“ turėtų būti taikoma lygia greta su kokybiniu požiūriu, kuris apimtų glaudų dialogą su suinteresuotaisiais subjektais, siekiant užtikrinti, kad pastangos mažinti našta duotų pastebimą skirtumą atnešančių sprendimų, nesumenkinant atitinkamais teisės aktais siekiamų tikslų;
10. **PABRĖŽIA**, kad svarbu toliau plėtoti supaprastinimo ir naštos mažinimo priemones srityse, kuriose ji itin didelė, bendradarbiaujant su teisėkūros institucijomis ir valstybėmis narėmis;
11. **SKATINA** Komisiją rengiant naują priemonę „kiek plus, tiek minus“ ES lygmeniu užtikrinti, kad būtų galima atsižvelgti į reikalavimų laikymosi išlaidas ir administracinę našta; **SKATINA** Komisiją kuo labiau remtis esamais duomenimis ir savo sukurtomis geresnio reglamentavimo priemonėmis, siekiant sukurti ir taikyti tokią priemonę, ir vengti, kad valstybėms narėms ir suinteresuotiesiems subjektams būtų sukurta nereikalinga našta; **PABRĖŽIA**, kad valstybių narių įnašai turėtų būti galimi savanorišku pagrindu;

⁷ Dok. 9706/19 ir 9743/19.

MVI, įskaitant labai mažas įmones

12. **PABRĖŽIA** MVI, įskaitant labai mažas įmones, kaip vienos iš svarbiausių inovacijų, perėjimo prie žaliosios ekonomikos, skaitmeninimo, užimtumo, tvaraus ir integracinio augimo bei socialinės sanglaudos mūsų visuomenėse varomųjų jėgų, svarbą. MVI, įskaitant labai mažas įmones, interesai bei poreikiai turėtų būti geriau nustatomi visuose sprendimų priėmimo proceso etapuose ES lygmeniu, siekiant užtikrinti, kad teisės aktai būtų aiškūs ir nuspėjami mažiausiomis sąnaudomis ir proporcingi įmonių dydžiui;
13. **PRIPAŽIŠTA** MVI, įskaitant labai mažas įmones ir startuolius, poreikius toliau keisdamosi informacija su MVI atstovų tinklu ir nuosekliai įgyvendindama principą „visų pirma galvokime apie mažuosius“;
14. **RAGINA** Komisiją parengti konsultacijų strategiją siekiant nustatyti tinkamiausią veiklą, metodus ir priemones, kad būtų užtikrintas platus MVI, visų pirma labai mažų įmonių, ir valstybių narių dalyvavimas viešose konsultacijose, kartu suteikiant pakankamai laiko suinteresuotiesiems subjektams pareikšti savo nuomonę;
15. **RAGINA** Komisiją:
 - savo poveikio vertinimuose sistemingai apsvarstyti pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų poveikį MVI, visų pirma labai mažoms įmonėms, ir kai įmanoma taikyti poveikio MVI tyrimą, ir
 - įgyvendinti mechanizmą, skirtą stebėti ir vertinti poveikio MVI tyrimo įgyvendinimui bei kokybei ES lygmeniu;

Rėmimasis REFIT platformos patirtimi

16. **PRIPAŽIŠTA**, kad REFIT platforma buvo svarbus Komisijos geresnio reglamentavimo sistemos elementas. **PALANKIAI VERTINA** tai, kad Komisija netrukus pervadins REFIT platformą, išplėsdama jos įgaliojimus, kad užtikrintų standartizuotą skaitmeninį ir perspektyvų ES reglamentavimą; **RAGINA** Komisiją užtikrinti matomumą ir informuotumą apie naujai paskelbtą Ateičiai parengto reglamentavimo platformą, kuri pakeis REFIT platformą, vykdant geresnio reglamentavimo darbotvarkę, ir stiprinti komunikaciją su suinteresuotaisiais subjektais;
17. **SKATINA** užtikrinti daugiau skaidrumo atrenkant įmonėms, socialiniams partneriams ir pilietinei visuomenei atstovaujančius narius, taip pat platesnį ekspertinių žinių spektrą ir geografinį atstovavimą, atsižvelgiant į tokių narių salų regionus, kuris turėtų atitikti pačius įvairiausius klausimus, aptartinus REFIT platformą pakeisiančioje platformoje;
18. **PABRĖŽIA**, kad, kalbant apie didesnę vietos ir regionų valdžios institucijų dalyvavimą REFIT platformą pakeisiančioje platformoje, valstybių narių atstovai negali būti pakeisti vietos ir regionų valdžios institucijų atstovais;
19. **PABRĖŽIA**, kad pagrindinė REFIT platformos pridėtinė vertė buvo dėmesys konkrečioms suinteresuotųjų subjektų pasiūlymams, kaip didinti galiojančių ES taisyklių veiksmingumą ir efektyvumą, kartu mažinant jų našta piliečiams, įmonėms bei administracijoms ir laikantis galiojančių apsaugos standartų bei teisės aktuose nustatytų politikos tikslų. **PABRĖŽIA**, kad REFIT platformą pakeisiančios platformos darbe ir toliau daugiausia dėmesio turėtų būti skiriama šiems konkrečioms pasiūlymams dėl supaprastinimo, peržiūrint galiojančias ES taisykles ir užtikrinant, kad jos būtų parengtas skaitmeniniam amžiui, taip sumažinant našta, ir kad REFIT platformą pakeisianti platforma turėtų toliau savo veiklai taikyti esamus REFIT platformos atmetimo kriterijus ir jų laikytis;

ES teisės aktų ex post peržiūra

20. **PABRĖŽIA** ES teisės aktų *ex post* peržiūros, kaip vieno iš pagrindinių Komisijos geresnio reglamentavimo politikos ramsčių, svarbą;

21. **PRIMENA** 2018 m. lapkričio mėn. Tarybos išvadas, kuriose Komisija buvo paraginta užtikrinti geresnį principo „pirmiausia įvertinti“ įgyvendinimą, nustatyti *ex post* peržiūrų (ne vertinimų) minimalius kokybės standartus ir suteikti RPV teisę patikrinti *ex post* peržiūras (ne vertinimus);
22. **PABRĖŽIA** Komisijos parengtų *ex post* peržiūrų svarbą Tarybos darbui ir tolesnei su jomis susijusiai veiklai;

PRIMENA platesnės programos REFIT, kaip svarbios Komisijos *ex post* geresnio reglamentavimo sistemos dalies, svarbą.
