



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 2 marca 2020 r.
(OR. en)

6186/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 8
ECOFIN 92

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(Sprawy gospodarcze i finansowe)
18 lutego 2020 r.

SPIS TREŚCI

Strona

Działania o charakterze nieustawodawczym

4.	Europejski semestr 2020.....	3
a)	Konkluzje w sprawie rocznej strategii zrównoważonego wzrostu 2020	
b)	Konkluzje w sprawie sprawozdania w ramach mechanizmu ostrzegania 2020	
c)	Zalecenie co do polityki gospodarczej w strefie euro	
5.	Przegląd zarządzania gospodarczego – komunikat Komisji	3
6.	Przygotowania do posiedzeń G-20 w lutym (20–23 lutego 2020 r.).....	3
	G-20 UE (zakres zadań)	
7.	Zalecenie o udzieleniu Komisji absolutorium z wykonania budżetu 2018	4
8.	Konkluzje o wytycznych budżetowych na 2021 r.	4
9.	Sprawy różne	4
	ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady	5–9

Działania o charakterze nieustawodawczym

4. **Europejski semestr 2020**
- a) **Konkluzje w sprawie rocznej strategii zrównoważonego wzrostu 2020** 5819/20
Przyjęcie
- b) **Konkluzje w sprawie sprawozdania w ramach mechanizmu ostrzegania 2020** 5821/20
Przyjęcie 5822/20 + ADD 1
- c) **Zalecenie co do polityki gospodarczej w strefie euro** 5687/20
Zatwierdzenie

Rada przyjęła konkluzje Rady w sprawie rocznej strategii zrównoważonego wzrostu 2020 i w sprawie sprawozdania w ramach mechanizmu ostrzegania 2020 oraz zatwierdziła projekt zalecenia Rady co do polityki gospodarczej w strefie euro wraz z uzasadnieniem towarzyszącym temu zaleceniu Rady.

Malta złożyła oświadczenie przedstawione w załączniku (s. 5).

5. **Przegląd zarządzania gospodarczego – komunikat Komisji** 5817/20 + ADD 1–2
Prezentacja przygotowana przez Komisję

Komisja przedstawiła komunikat w sprawie przeglądu zarządzania gospodarczego.

6. **Przygotowania do posiedzeń G-20 w lutym (20–23 lutego 2020 r.)** 5892/20
G-20 UE (zakres zadań)
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła zakres zadań określony przez UE w odniesieniu do G-20 w związku z nadchodzącymi posiedzenia ministrów finansów oraz prezesów i zastępców banków centralnych państw G-20 w Rijadzie (20–23 lutego).

7. Zalecenie o udzieleniu Komisji absolutorium z wykonania budżetu 2018
Przyjęcie

5760/1/20 REV 1 +
COR 1
5760/20 ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Rada przyjęła zalecenie w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018, przy czym Niderlandy głosowały przeciwko, a Szwecja wstrzymała się od głosu.

Szwecja i Niderlandy złożyły oświadczenie przedstawione w załączniku (s. 6).

8. Konkluzje o wytycznych budżetowych na 2021 r.
Przyjęcie

5759/20

Rada przyjęła konkluzje, w których określiła swoje priorytety dotyczące budżetu Unii na rok 2021 (dok. 6092/20). Konkluzje te zostaną przekazane wszystkim instytucjom Unii i będą służyć za punkt odniesienia w zbliżających się negocjacjach w sprawie budżetu z Parlamentem Europejskim.

9. Sprawy różne

Komisja poinformowała o przyjęciu sprawozdania na mocy art. 126 ust. 3 w sprawie przeglądu spełniania przez Rumunię kryterium deficytu.

**OŚWIADCZENIA DO NIEUSTAWODAWCZYCH PUNKTÓW B PRZEDSTAWIONYCH
W DOK. 5855/1/20 REV 1**

Ad pkt 4 w wykazie **Europejski semestr 2020**
punktów B: **c) Zalecenie co do polityki gospodarczej w strefie euro**
 Zatwierdzenie

OŚWIADCZENIE MALTY

„Wyrażamy poparcie dla prac UE i OECD mających na celu ograniczenie unikania opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego;

wyrażamy też poparcie dla znalezienia opartego na konsensusie rozwiązania w otwartych ramach OECD w zakresie BEPS w związku z trwającymi międzynarodowymi reformami podatkowymi w zakresie cyfryzacji gospodarki;

wyrażamy jednak zaniepokojenie tym, że sformułowanie użyte w tegorocznym zaleceniu Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro (pkt 2) wykracza poza znane parametry międzynarodowego opodatkowania;

zdaniem Malty sformułowanie zawarte w tym punkcie (dotyczące „...równania w dół...”) jest dwuznaczne i wydaje się sugerować, że niższe poziomy opodatkowania są same w sobie szkodliwe lub stanowią nadużycie;

Malta nie podziela tego poglądu. Malta uważa, że konkurencja podatkowa powinna budzić zaniepokojenie tylko, gdy ma „szkodliwy” charakter, którego parametry wskazano w prowadzonych na szczeblu unijnym i międzynarodowym pracach dotyczących szkodliwych praktyk podatkowych;

należy ponadto przypomnieć, że ustalanie poziomów opodatkowania to nieodłączny aspekt suwerenności kraju;

nasze obawy związane z tym, w jaki sposób takie stwierdzenie zawarte w zaleceniu (pkt 2) miałyby się przełożyć na praktykę (z myślą o zastosowaniu się do tego zalecenia), nie zostały uwzględnione w okresie poprzedzającym jego przyjęcie;

zalecenie Rady w sprawie polityki gospodarczej w strefie euro zostało wydane zbyt wcześnie, jeśli wziąć pod uwagę, że w ramach bieżących prac w otwartych ramach w zakresie BEPS przyjęto podejście „bez uprzedzeń”;

z tego względu Malta wstrzymuje się od głosu w sprawie przyjęcia niniejszego zalecenia Rady”.

WSPÓLNE OŚWIADCZENIE SZWECJI I NIDERLANDÓW
w sprawie absolutorium z wykonania budżetu UE za 2018 r.

„W nawiązaniu do:

- sprawozdania rocznego przygotowanego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy w sprawie wykonania budżetu UE za rok budżetowy 2018;
- udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu UE za 2018 r.;
- zalecenia Rady w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018;

Szwecja i Niderlandy:

wyrażają ubolewanie w związku z tym, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał nadal przekracza próg istotności wynoszący 2 % i wzrósł w 2018 r. w porównaniu z 2017 r., z 2,4 % do 2,6 %;”;

wyrażają ubolewanie w związku z tym, że – dwudziesty piąty rok z rzędu – Europejski Trybunał Obrachunkowy nie był w stanie wydać pozytywnego poświadczenia wiarygodności w odniesieniu do budżetu UE jako całości oraz że poziom błędu w przypadku wydatków cały czas pozostaje powyżej akceptowalnego progu 2 %;

wyrażają ubolewanie w związku z tym, że od lat przy wykonywaniu budżetu UE nie przestrzega się uzgodnionych standardów. Nie możemy chwalić nieznacznej poprawy w niektórych obszarach, gdy jednocześnie w przypadku znacznej części budżetu UE utrzymują się wysokie poziomy błędów;

zwracają uwagę na różnicę pomiędzy szacowanym poziomem błędu w odniesieniu do płatności dokonywanych na zasadzie zwrotu kosztów (4,5 %) i w odniesieniu do płatności opartych na uprawnieniach (poniżej 2 %) i podkreślają, że obniżenie poziomów błędu w przypadku płatności dokonywanych na zasadzie zwrotu kosztów musi być jednym z najważniejszych priorytetów. Wspomniana duża różnica w poziomach błędów unaocznia potrzebę zreformowania sposobu zarządzania budżetem UE, m.in. poprzez wdrożenie mniej złożonych zasad finansowania i większe koncentrowanie się na rezultatach;

są zaniepokojone uchybieniami ze strony instytucji audytowych wykrytymi przez Trybunał. Praca instytucji audytowych ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia prawidłowości wydatków finansowych. W związku z tym zachęcamy wszystkie podmioty zaangażowane w zarządzanie wykonaniem budżetu UE i w kontrolowanie tego wykonania do dalszego doskonalenia ich pracy w celu uzyskania – wraz z uproszczeniem zasad finansowania i procedur wykonawczych zarówno na szczeblu UE, jak i w państwach członkowskich – pozytywnego wpływu na szacowany poziom błędu;

wyrażają ubolewanie w związku z tym, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w obszarze spójności wzrósł znacząco z 3,0 % w ubiegłym roku do 5,0 % w bieżącym roku i pozostaje wyraźnie powyżej progu istotności wynoszącego 2,0 %. Odnotowujemy, że skontrolowane wydatki wzrosły z 8,0 mld EUR w 2017 r. do 23,6 mld EUR w 2018 r. Ponieważ jednak ryzyko błędu jest wysokie dla tego obszaru wydatków, kwota ta wydaje się względnie niska w stosunku do całkowitego poziomu płatności wynoszącego 54,5 mld EUR i mogłaby wzrosnąć w oparciu o analizę ryzyka;

wzywają Komisję do kontynuowania działań służących większemu skupieniu się na osiągniętych wynikach i zarządzaniu opartym na rezultatach. Aby zapewnić zaufanie i zgodność z prawem, budżet unijny musi w sposób efektywny tworzyć realną wartość dla obywateli UE. Podczas toczących się dyskusji poświęconych WRF należy się zastanowić nad możliwościami zmodyfikowania struktury budżetu UE tak, by lepiej wspierał ogólne priorytety polityczne, przynosił rezultaty i umożliwiał reagowanie na nieprzewidziane wyzwania;

zdecydowanie apelują do Komisji i państw członkowskich, by wskazały dalsze możliwości uproszczenia złożonych zasad i ram regulacyjnych rządzących unijnymi wydatkami budżetowymi i systemami realizacji w trybie zarządzania dzielonego w celu poprawy przestrzegania przepisów, a także skoncentrowania się na kontrolach pierwszego szczebla, tak aby płatności od początku były dokonywane prawidłowo. Prostsze, bardziej przejrzyste i przewidywalne przepisy mają podstawowe znaczenie dla zapewnienia efektywnego i prawidłowego zarządzania unijnymi środkami finansowymi;

zwracają się do Komisji i państw członkowskich o zwiększenie wysiłków na rzecz promowania przejrzystości i wiarygodności kontroli, z myślą o zmianach mających na celu stosowanie zasady wzajemnego uznawania, oraz o podawanie do wiadomości publicznej rocznych sprawozdań z kontroli państw członkowskich”.

OŚWIADCZENIA DO NIEUSTAWODAWCZYCH PUNKTÓW A PRZEDSTAWIONYCH
W DOK. 5856/20

Ad pkt 1 w wykazie punktów A: **Konkluzje o zmienionym unijnym wykazie jurysdykcji niechętnych współpracy podatkowej**
Przyjęcie

OŚWIADCZENIE NIEMIEC POPARTE PRZEZ AUSTRIĘ

„W duchu kompromisu Niemcy akceptują wypracowane rozwiązanie polegające na przedłużeniu do dnia 31 grudnia 2020 r. terminu, w którym Turcja ma spełnić kryterium 1.1 unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych.

Zakładamy, że do dnia 31 grudnia 2020 r. Turcja rozpocznie automatyczną wymianę informacji finansowych z wszystkimi państwami członkowskimi zgodnie z CRS i że w ten sposób spełni przewidziany w CRS obowiązek wymiany informacji finansowych z wszystkimi zainteresowanymi właściwymi partnerami”.

OŚWIADCZENIE AUSTRII

„Jeżeli chodzi o konkluzje Rady w sprawie zmienionego unijnego wykazu jurysdykcji niechętnych współpracy do celów podatkowych, Austria uważa, że sformułowanie odnoszące się do Turcji zawarte w pkt 10 lit. a): „wdrożenie rozwiązań służących skutecznemu wprowadzeniu w życie automatycznej wymiany informacji” oznacza, iż faktyczna automatyczna wymiana informacji rozpocznie się ze wszystkimi państwami członkowskimi najpóźniej od początku 2021 r.”.

Ad pkt 5 w wykazie punktów A: **Umowa między UE a Japonią o danych dotyczących przelotu pasażera (PNR): Decyzja Rady upoważniająca do rozpoczęcia negocjacji**
Przyjęcie

OŚWIADCZENIE IRLANDII

„Delegacja Irlandii zauważa, że Coreper/Rada mają zamiar podjąć decyzję upoważniającą do rozpoczęcia negocjacji w sprawie umowy między Unią Europejską a Japonią o przekazywaniu i wykorzystywaniu danych dotyczących przelotu pasażera, zanim upłyną 3 miesiące od przedłożenia Radzie proponowanej decyzji.

W tych wyjątkowych okolicznościach, świadoma znaczenia proponowanej decyzji Rady i uznając potrzebę umożliwienia jej szybkiego przyjęcia, delegacja Irlandii nie będzie – w tym przypadku – obstawać przy zachowaniu przysługującego jej trzymiesięcznego terminu na skorzystanie z możliwości powiadomienia przewodniczącego Rady o swoim zamiarze uczestniczenia w przyjęciu i stosowaniu proponowanej decyzji Rady zgodnie z art. 3 Protokołu nr 21 w sprawie stanowiska Zjednoczonego Królestwa i Irlandii w odniesieniu do przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości, załączonego do Traktatu o Unii Europejskiej i do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej”.

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja nie uważa, by decyzja Rady upoważniająca do rozpoczęcia negocjacji musiała wskazywać materialną podstawę prawną”.
