



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2020 m. kovo 2 d.
(OR. en)

6186/20
ADD 1
LIMITE
PV CONS 8
ECOFIN 92

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA

(Ekonomikos ir finansų reikalai)

2020 m. vasario 18 d.

TURINYS

Puslapis

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4.	2020 m. Europos semestras	3
a)	Išvados dėl 2020 m. metinės tvaraus augimo strategijos	
b)	Išvados dėl 2020 m. įspėjimo mechanizmo ataskaitos	
c)	Rekomendacija dėl euro zonos ekonominės politikos	
5.	Ekonomikos valdymo peržiūra. Komisijos komunikatas	3
6.	Pasirengimas vasario mėn. (2020 m. vasario 20–23 d.) įvyksiantiems G 20 susitikimams.....	3
	ES įgaliojimai G 20 susitikimui	
7.	Rekomendacija dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2018 m. biudžetą.....	4
8.	Išvados dėl 2021 m. biudžeto gairių	4
9.	Kiti klausimai	4
	PRIEDAS. Į Tarybos posėdžio protokolą įtrauktini pareiškimai.....	5–9

Su teisėkūros procedūra nesusijusi veikla

4. **2020 m. Europos semestras**
- a) **Išvados dėl 2020 m. metinės tvaraus augimo strategijos** 5819/20
Priėmimas
- b) **Išvados dėl 2020 m. įspėjimo mechanizmo ataskaitos** 5821/20
Priėmimas
- c) **Rekomendacija dėl euro zonos ekonominės politikos** 5822/20 + ADD 1
Patvirtinimas 5687/20

Taryba priėmė Tarybos išvadas dėl 2020 m. metinės tvaraus augimo strategijos ir 2020 m. įspėjimo mechanizmo ataskaitos, taip pat patvirtino Tarybos rekomendacijos dėl euro zonos ekonominės politikos projektą ir aiškinamąjį raštą, pridėtą prie Tarybos rekomendacijos dėl euro zonos ekonominės politikos.

Malta pateikė priede išdėstytą pareiškimą (5 puslapis).

5. **Ekonomikos valdymo peržiūra. Komisijos komunikatas** 5817/20 + ADD 1–2
Komisijos pranešimas

Komisija pristatė komunikatą dėl ekonomikos valdymo peržiūros.

6. **Pasirengimas vasario mėn. (2020 m. vasario 20–23 d.)** 5892/20
įvyksiantiems G 20 susitikimams
ES įgaliojimai G 20 susitikimui
Patvirtinimas

Taryba patvirtino G 20 skirtus ES įgaliojimus, rengiantis būsimiems

G 20 finansų ministrų ir centrinių bankų valdytojų bei jų pavaduotojų susitikimams Rijade (vasario 20–23 d.).

7. **Rekomendacija dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2018 m. biudžetą** 5760/1/20 REV 1 +
Priėmimas COR 1
5760/20 ADD 1
+ ADD 1 COR 1

Taryba priėmė rekomendaciją dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2018 finansinių metų Europos Sąjungos bendrąjį biudžetą, Nyderlandams balsuojant prieš, o Švedijai susilaikant.
Švedija ir Nyderlandai pateikė priede išdėstytą pareiškimą (6 puslapis).

8. **Išvados dėl 2021 m. biudžeto gairių** 5759/20
Priėmimas

Taryba priėmė išvadas, kuriose ji nustato prioritetus 2021 m. Sąjungos biudžetui (dok. 6092/20). Išvados bus perduotos visoms Sąjungos institucijoms ir bus naudojamos kaip atskaitos taškas būsimose derybose dėl biudžeto su Europos Parlamentu.

9. **Kiti klausimai**

Komisija pranešė, kad pagal 126 straipsnio 3 dalį parengtas pranešimas, kuriame apžvelgiama, kaip Rumunija laikosi deficito kriterijaus.

Pareiškimai dėl su teisėkūros procedūra nesusijusių B punktu, išdėstytu dok. 5855/1/20
REV 1

Dėl B punktu **2020 m. Europos semestras**
sarašo 4 punkto: **c) Rekomendacija dėl euro zonos ekonominės politikos**
 Patvirtinimas

MALTOS PAREIŠKIMAS

„Remiame ES ir EBPO veiklą siekiant pažaboti mokesčių vengimą ir agresyvų mokesčių planavimą;

taip pat remiame požiūrį, kad reikia surasti bendru sutarimu grindžiamą sprendimą EBPO įtraukioje sistemoje dėl BEPS, kiek tai susiję su vykdomomis tarptautinėmis mokesčių reformomis ekonomikos skaitmeninimo srityje;

tačiau mums susirūpinimą kelia tai, kad šių metų Euro zonai skirtoje rekomendacijoje Nr. 2 pateiktoje formuluotėje gerokai viršijami žinomi tarptautinio apmokestinimo parametrai;

Maltos nuomone, ten pateikta formuluotė („... lenktynės dėl žemesnių standartų ...“) yra dviprasmiško pobūdžio ir, atrodo, implikuojama, kad žemesni apmokestinimo lygiai jau savaime yra žalingi ar reiškia, kad esama piktnaudžiavimo;

Malta tokiai nuomonei nepritaria; Maltos nuomone, mokesčių konkurencija kelia susirūpinimą tik tuo atveju, jeigu yra „žalingo“ pobūdžio – jo parametrai yra įvardyti ES ir tarptautiniu mastu vykdant darbą žalingos mokesčių praktikos srityje;

be to, reikia priminti, kad apmokestinimo lygių nustatymas yra neatsiejamas šalies suvereniteto aspektas;

esame susirūpinę dėl to, kaip toks Rekomendacijoje Nr. 2 pateiktas teiginys turėtų būti praktiškai įgyvendintas (siekiant atsižvelgti į tokią rekomendaciją), o tai nebuvo apsvarstyta rengiantis ją priimti;

Euro zonai skirta rekomendacija yra pernelyg ankstyva, atsižvelgiant į „poveikio nedarymo“ požiūrį, taikomą, kiek tai susiję su vykdomu darbu įtraukioje sistemoje dėl BEPS;

todėl Malta susilaiko dėl šios Tarybos rekomendacijos priėmimo.“

**ŠVEDIJOS IR NYDERLANDŲ BENDRAS PAREIŠKIMAS
dėl patvirtinimo, kad 2018 M. ES biudžetas įvykdytas**

„Dėl:

- Europos Audito Rūmų metinės ataskaitos dėl 2018 finansinių metų ES biudžeto įvykdymo;
- patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2018 m. ES biudžetą;
- Tarybos rekomendacijos dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2018 finansinių metų Europos Sąjungos bendrąjį biudžetą,

Švedija ir Nyderlandai:

„apgailestauja, kad įvertintas klaidų lygis, apie kurį pranešė Audito Rūmai, ir toliau viršija 2 % reikšmingumo ribinę vertę, o 2018 m., palyginti su 2017 m., jis padidėjo nuo 2,4 % iki 2,6 %;

apgailestauja, kad 25 metus iš eilės Europos Audito Rūmai negalėjo pateikti besąlygiško patikinimo pareiškimo dėl viso ES biudžeto ir kad klaidų lygis išlaidų atveju ir toliau gerokai viršija priimtą 2 % ribą;

apgailestauja, kad daug metų ES biudžetas yra vykdomas nesilaikant sutartų standartų. Negalime itin džiaugtis nežymiais teigiamais poslinkiais kai kuriose srityse, nes didelėje ES biudžeto dalyje vis dar galimas aukštas klaidų lygis;

akcentuoja skirtumą tarp įvertinto kompensavimo mokėjimų klaidų lygio (4,5 %) ir su išmokomis susijusių išlaidų klaidų lygio (mažiau kaip 2 %) bei pabrėžia, kad kompensavimo mokėjimų klaidų lygio sumažinimas turi būti vienas iš svarbiausių prioritetų. Atsižvelgiant į didelį klaidų lygių skirtumą reikia pertvarkyti ES biudžeto valdymą, be kita ko, įgyvendinant paprastesnes finansavimo taisykles ir daugiau dėmesio skiriant rezultatams;

pareiškia susirūpinimą dėl audito institucijų darbo trūkumų, kuriuos nustatė Audito Rūmai; audito institucijų darbui tenka itin svarbus vaidmuo užtikrinant finansinių išlaidų tvarkingumą. Todėl ragina visus subjektus, dalyvaujančius valdant ir kontroliuojant ES biudžeto vykdymą, toliau tobulinti savo darbą, kad būtų užtikrintas ne tik finansavimo taisyklių ir įgyvendinimo procedūrų supaprastinimas tiek ES lygmeniu, tiek valstybėse narėse, bet ir padarytas teigiamas poveikis įvertintam klaidų lygiui;

apgailestauja, kad įvertintas klaidų lygis sanglaudos srityje, apie kurį pranešė Audito Rūmai, nuo pernai buvusių 3,0 % šiomet gerokai išaugo iki 5,0 % ir toliau gerokai viršija priimtina 2 % ribą. Pažymime, kad 2018 m. audituota daugiau išlaidų – ši suma išaugo iki 23,6 mlrd. EUR, palyginti su 8,0 mlrd. EUR 2017 m. Vis dėlto, kadangi klaidų rizika šios rūšies išlaidų atžvilgiu yra didelė, suma atrodo palyginti nedidelė atsižvelgiant į bendrą 54,5 mlrd. EUR mokėjimų sumą ir galėtų būti padidinta remiantis rizikos analize;

ragina Komisiją toliau dėti pastangas siekiant daugiau dėmesio skirti rezultatams ir į rezultatus orientuotam valdymui. Siekiant užtikrinti pasitikėjimą ir teisėtumą svarbu, kad naudojant ES biudžeto lėšas būtų veiksmingai užtikrinama tikra vertė ES piliečiams. Vedamose diskusijose dėl DFP reikia apsvarstyti, kaip būtų galima perplanuoti ES biudžetą, kad būtų geriau remiami bendri politiniai prioritetai, pasiekiami rezultatų ir reaguojama į nenumatytus iššūkius;

primygtinai ragina Komisiją ir valstybes nares rasti daugiau galimybių supaprastinti sudėtingas ES biudžeto išlaidas reglamentuojančias taisykles ir reglamentavimo sistemą ir pasidalijamojo valdymo įgyvendinimo sistemas, kad būtų užtikrintas geresnis reikalavimų laikymasis, taip pat sutelkti dėmesį į pirmojo lygmens kontrolę siekiant padėti teisingai atlikti mokėjimus iš pirmo karto. Siekiant užtikrinti veiksmingą ir teisingą ES lėšų valdymą būtinas paprastesnis, skaidresnis ir geriau nuspėjamas reglamentavimas;

prašo Komisijos ir valstybių narių dėti daugiau pastangų propaguojant audito skaidrumą ir patikimumą, rengiantis pokyčiams, kuriais siekiama užtikrinti tarpusavio pasitikėjimo principo laikymąsi; viešai skelbti valstybių narių metinės kontrolės ataskaitas.“

**Dėl A punktu
sąrašo 1 punkto:**

**Išvados dėl peržiūrėto mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių
jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo**
Priėmimas

VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS, KURIAM PRITARĖ AUSTRIJA

„Siekdama kompromiso, Vokietija pritaria siūlomam sprendimui iki 2020 m. gruodžio 31 d. pratęsti Turkijai taikomą mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašą nustatyto 1.1 kriterijaus įvykdymo terminą.

Tikimės, kad Turkija iki 2020 m. gruodžio 31 d. pradės automatinį keitimąsi finansinių sąskaitų informacija su visomis valstybėmis narėmis vadovaudamasi bendru duomenų teikimo standartu ir tokiu būdu įvykdys savo įsipareigojimą, nustatytą bendrame duomenų teikimo standarte, keistis finansinių sąskaitų informacija su visais tinkamais suinteresuotaisiais partneriais.“

AUSTRIJOS PAREIŠKIMAS

„Dėl Tarybos išvadų dėl peržiūrėto mokesčių tikslais nebendradarbiaujančių jurisdikciją turinčių subjektų ES sąrašo 10 punkto a papunkčio, susijusio su Turkija, Austrija mano, jog „įdiegti priemonės, kad būtų veiksmingai įgyvendintas automatinis keitimasis informacija“ reiškia, kad faktinis automatinis keitimasis informacija su visomis valstybėmis narėmis bus pradėtas vėliausiai nuo 2021 m. pradžios.“

**Dėl A punktu
sąrašo 5 punkto:**

**ES ir Japonijos susitarimas dėl PNR duomenų. Tarybos sprendimas,
kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas**
Priėmimas

AIRIJOS PAREIŠKIMAS

„Airijos delegacija pažymi, kad numatyta, jog Nuolatinių atstovų komitetas / Taryba priims sprendimą, kuriuo suteikiami įgaliojimai pradėti derybas dėl Europos Sąjungos ir Japonijos susitarimo dėl keleivio duomenų įrašo duomenų perdavimo ir naudojimo, per trumpesnį nei 3 mėnesių laikotarpį nuo šio siūlomo sprendimo pateikimo Tarybai.

Šiomis išimtinėmis aplinkybėmis, atsižvelgdama į siūlomo Tarybos sprendimo svarbą ir pripažindama poreikį sudaryti sąlygas greitai jį priimti, Airijos delegacija šiuo atveju nereikalaus, kad jai būtų sudaryta galimybė pasinaudoti savo teise per tris mėnesius pranešti Tarybos pirmininkui apie savo pageidavimą dalyvauti priimant ir taikant siūlomą Tarybos sprendimą, vadovaujantis prie Europos Sąjungos sutarties ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo pridėto Protokolo Nr. 21 dėl Jungtinės Karalystės ir Airijos pozicijos dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės 3 straipsnio nuostatomis.“

KOMISIJOS PAREIŠKIMAS

„Komisija nemano, kad Tarybos sprendime, kuriuo įgaliojama pradėti derybas, būtina nurodyti materialinį teisinį pagrindą.“
