

Bruksela, 9 lutego 2024 r.
(OR. en)

6179/24
ADD 1

FIN 118
PE-L 3

NOTA

Od:	Komitet Budżetowy
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Zalecenie Rady w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022
	– <i>Przyjęcie</i>
	– <i>Zatwierdzenie pisma</i>

ZALECENIE RADY
w sprawie udzielenia Komisji
absolutorium z wykonania budżetu ogólnego
Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 319,

po przeprowadzeniu badania przewidzianego w art. 319 ust. 1 TFUE,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z rachunkiem dochodów i wydatków za rok budżetowy 2022:

- dochody wyniosły 245 264 814 506,46 EUR
- wydatki poniesione ze środków wyniosły 239 157 196 294,08 EUR
- anulowane środki na płatności przeniesione
z roku $n-1$ wyniosły 80 187 685,37 EUR
- środki na płatności przeniesione na rok $n+1$ (z uwzględnieniem dochodów
przeznaczonych na określony cel) wyniosły 3 566 062 565,04 EUR
- środki na płatności związane z EFTA przeniesione
z roku $n-1$ wyniosły 6 164 389,14 EUR
- saldo różnic kursowych wyniosło -96 567 993,18 EUR
- dodatnie saldo budżetu wyniosło 2 519 010 950,39 EUR.

- (2) Kwota 4 183 214 841,72 EUR (98,58 %) ze środków na płatności w wysokości 4 243 645 566,31 EUR przeniesionych na rok 2022 została wykorzystana.
- (3) Spostrzeżenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2022 wymagają pewnych uwag ze strony Rady, które zostały ZAŁĄCZONE do niniejszego zalecenia.
- (4) Rada przywiązuje wagę do tego, by jej uwagi zostały uwzględnione, i zakłada, że Komisja w pełni i bezzwłocznie wykona wszystkie zalecenia.
- (5) Rada zatwierdziła konkluzje dotyczące sprawozdań specjalnych sporządzonych przez Trybunał w latach 2022 i 2023 w kontekście procedury udzielania absolutorium¹.
- (6) Z wyżej wymienionego badania wynika, że budżet na rok budżetowy 2022 jako całość został – na podstawie spostrzeżeń Trybunału Obrachunkowego – wykonany przez Komisję w sposób, który pozwala na udzielenie absolutorium z jego wykonania,

biorąc powyższe pod uwagę, NINIEJSZYM ZALECA Parlamentowi Europejskiemu udzielenie Komisji absolutorium z wykonania budżetu Unii Europejskiej za rok budżetowy 2022.

Sporządzono w Brukseli

W imieniu Rady
Przewodniczący / Przewodnicząca

¹ Dok. 7119/23, 7258/23, 7498/23, 8448/23, 8663/23, 9524/23, 10163/23, 11731/23, 12157/23, 14195/23, 14234/23, 15255/23 + COR 1 (konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 26/2022 zostały włączone do konkluzji Rady w sprawie statystyk UE), 15227/23, 15575/23, 15676/23, 15733/23, 15744/23, 16525/23, 16527/23, 16529/23 i 16613/23.

WPROWADZENIE

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i wydane przez niego poświadczenie wiarygodności dotyczące wykonania budżetu UE, a także analizę ustaleń i wniosków z kontroli. Rada przywiązuje dużą wagę do niezależnej kontroli prowadzonej przez Trybunał, zgodnie z art. 287 TFUE, a szczególnie do głównego zadania polegającego na wydaniu poświadczenia wiarygodności rozliczeń oraz na kontroli legalności i prawidłowości dochodów i wydatków.
2. Rada przyjmuje do wiadomości, że w odniesieniu do roku budżetowego 2022 Trybunał powrócił do sprawozdawczości na temat wyników programów wydatkowania w ramach budżetu UE jako rozdziału sprawozdania rocznego i zaczął składać sprawozdania w ramach oddzielnego przeglądu dotyczącego sprawozdania rocznego Komisji z zarządzania i wykonania. Z drugiej strony sprawozdanie roczne obejmuje wydatki związane z Instrumentem na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), które również zostały omówione w oddzielnym rozdziale.
3. Rada wzywa zarówno Trybunał, jak i Komisję, by kontynuowały ocenę wyników budżetu UE, co jest miarą prawdziwej wartości zapewnianej obywatelom UE i dlatego stanowi istotny element rocznej oceny należytego zarządzania unijnymi środkami finansowymi. Rada w szczególności wzywa Komisję, by – stosownie do przypadku – w większym stopniu skoncentrowała się na wskaźnikach wykonania opartych na wynikach, które mogą być bezpośrednio powiązane z działaniami UE.
4. Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe UE przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej UE, a także fakt, że Trybunał wydał opinię bez zastrzeżeń na temat wiarygodności rozliczeń za 2022 r. Rada z aprobatą przyjmuje również fakt, że dochody za 2022 r. uznano za legalne i prawidłowe oraz pozbawione istotnych błędów. Rada wyraża jednak ubolewanie w związku z tym, że zgłoszony przez Trybunał szacowany poziom błędu w wydatkach z budżetu UE w coraz większym stopniu przekracza próg istotności i że czwarty rok z rzędu Trybunał wydał negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków. Rada przyjmuje do wiadomości, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniem w sprawie wydatków w ramach RRF w 2022 r.

5. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału, popiera znaczną większość zaleceń Trybunału i wzywa Komisję i pozostałe instytucje do uwzględnienia również stosownych zaleceń Rady.
 6. Pomimo wielokrotnych wezwań ze strony Rady i zwiększenia znaczenia politycznego kilku działów dotyczących wydatków, Trybunał ponownie nie wykazał poziomu błędu dla poszczególnych rozdziałów, nie wprowadzając w tym zakresie żadnej zmiany w porównaniu z poprzednimi sprawozdaniami dotyczącymi wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2014–2020. W tym względzie Rada uznaje znaczenie zapewnienia porównywalności między poszczególnymi latami w każdym obszarze polityki i ponownie zwraca się do Trybunału o podanie wystarczająco reprezentatywnych poziomów błędu dla wszystkich działów, niezależnie od wielkości wydatków.
-

ROZDZIAŁ 1
POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI ORAZ INFORMACJE LEŻĄCE U JEGO
PODSTAW

- 1.1. Rada wyraża ubolewanie, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w 2022 r. wzrósł do 4,2 % z poziomu 3,0 %, co stanowi dalsze odchylenie od progu istotności wynoszącego 2 %, i zauważa, że znaczna i większa część wydatków skontrolowanych przez Trybunał, tj. 66,0 % głównie wydatków opartych na zwrocie kosztów, jest w istotnym stopniu obciążona błędem. Ponadto Rada wyraża ubolewanie w związku ze wzrostem szacowanego poziomu błędu w wydatkach obciążonych wysokim ryzykiem – z 4,7 % w 2021 r. do 6,0 % w 2022 r. Zauważa jednak, że oszacowane przez Komisję ryzyko w momencie dokonywania płatności utrzymuje się na poziomie 1,9 %, a poziom ryzyka w momencie zamknięcia, po uwzględnieniu zdolności naprawczej Komisji, szacuje się na 0,9 %.
- 1.2. Rada jest zaniepokojona faktem, że czwarty rok z rzędu Trybunał wydał negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków. Rada dostrzega pogorszenie, jeśli chodzi o poziom błędu w niektórych działach dotyczących wydatków i podkreśla, że zapewnienie niskiego szacowanego poziomu błędu ma kluczowe znaczenie dla utrzymania zaufania obywateli UE do instytucji europejskich.
- 1.3. Rada podkreśla, że aby osiągnąć obniżenie poziomów błędu i zapewnić skuteczne i prawidłowe zarządzanie unijnymi środkami finansowymi, jednym z najwyższych priorytetów powinny pozostać prostsze, bardziej przejrzyste i przewidywalne przepisy prawne i środki wykonawcze. Rada wzywa zatem Komisję, by określiła i uprościła niepotrzebnie skomplikowane zasady i procedury, utrzymując przy tym istotne standardy i wymogi niezbędne do celów rozliczalności.
- 1.4. Choć Rada przyznaje, że Trybunał i Komisja mają różne uprawnienia i podejścia, jeśli chodzi o szacowanie błędów, Rada jest zaniepokojona tym, jak bardzo różni się poziom ryzyka szacowany przez Komisję dla niektórych działów od poziomu błędu szacowanego przez Trybunał. W związku z tym Rada wzywa Trybunał i Komisję do podjęcia dialogu na temat oceny błędów, zwłaszcza na temat typologii i kwantyfikacji. Rada przypomina, że ogólnym celem środowiska kontroli jest zapewnienie legalności i prawidłowości wydatków oraz ograniczenie liczby błędów.

- 1.5. Rada zauważa, że Trybunał i Komisja pełnią różne role w rocznym i wieloletnim procesie kontroli, co może prowadzić do różnych rezultatów. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że programy wydatków i związane z nimi systemy kontroli, a także cykle zarządzania obejmują wiele lat, Rada uznaje, że zastosowane korekty finansowe i odzyskiwanie środków dokonane przez Komisję skutkują obniżeniem poziomu błędu poniżej progu istotności.
- 1.6. Rada przypomina, że szacowany przez Trybunał poziom błędu nie jest miarą nadużyć finansowych, braku wydajności czy też marnotrawienia środków finansowych *per se*, lecz płatności, które nie zostały dokonane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i regulacjami. Z drugiej strony Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące planowania i wdrożenia w całym budżecie UE ukierunkowanych kontroli tematycznych dotyczących konfliktów interesów w odniesieniu do programów na lata 2021–2027, w oparciu o własną ocenę ryzyka i w świetle stwierdzonych niedociągnięć.
- 1.7. Rada z zadowoleniem przyjmuje opinię bez zastrzeżeń wydaną przez Trybunał odnośnie do wiarygodności rocznego sprawozdania finansowego Unii Europejskiej (dalej „sprawozdanie finansowe”) za rok budżetowy 2022. Rada z satysfakcją odnotowuje też stwierdzenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe rzetelnie przedstawia, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację finansową UE na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz wyniki jej operacji, jej przepływów pieniężnych, a także zmian w aktywach netto za kończący się tego dnia rok, zgodnie z rozporządzeniem finansowym i regułami rachunkowości opartymi na przyjętych na szczeblu międzynarodowym standardach rachunkowości dla sektora publicznego.
- 1.8. Rada z zadowoleniem odnotowuje też, że dochody leżące u podstaw rozliczeń za 2022 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach, podobnie jak w latach ubiegłych.

1.9. Rada z satysfakcją odnotowuje prace przeprowadzone przez organy kontrolne w zakresie wykrywania błędów i złego zarządzania unijnymi środkami finansowymi, a także nieustanne wysiłki i działania podejmowane przez Komisję i państwa członkowskie w celu wdrożenia zaleceń Trybunału. Rada uznaje jednak stwierdzone przez Trybunał niedociągnięcia w pracach niektórych instytucji audytowych. Opierając się na ustaleniach Trybunału, Rada zachęca podmioty zaangażowane w zarządzanie wykonaniem budżetu UE i w kontrolę tego wykonania do dalszego usprawniania ich prac, tak by Trybunał mógł lepiej wykorzystywać te prace z myślą o zmianach związanych z zasadą wzajemnego uznawania.

ROZDZIAŁ 2
ZARZĄDZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI

- 2.1. Rada przyjmuje do wiadomości niemal pełne wykonanie budżetu w odniesieniu do dostępnych zobowiązań i płatności w 2022 r. Rada odnotowuje, że absorpcja środków z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych na lata 2014–2020 uległa spowolnieniu w porównaniu do poprzednich lat.
- 2.2. Rada jest zaniepokojona nowym rekordowo wysokim poziomem pozostających do spłaty zobowiązań budżetowych w 2022 r., odnotowując jednocześnie, że wzrost ten wynika częściowo ze zobowiązań związanych z instrumentem NextGenerationEU (NGEU). W tym kontekście Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące określenia sposobów, by pomóc państwom członkowskim lepiej wykorzystywać unijne środki finansowe, w szczególności środki finansowe objęte zarządzaniem dzielonym na mocy rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, z poszanowaniem należytego zarządzania finansami.
- 2.3. Rada jest zaniepokojona oceną Trybunału dotyczącą zwiększonej ekspozycji budżetu UE w związku z zaciągnięciem długu na pokrycie dodatkowych potrzeb finansowych w odpowiedzi na liczne kryzysy. W związku z tym Rada wzywa Komisję do ścisłego monitorowania tego ryzyka, ograniczenia emisji obligacji i bonów do ilości prawnie dozwolonych i z zastosowaniem minimalnych stóp procentowych oraz do ścisłego i szczegółowego informowania państw członkowskich o swoich szacunkach.
-

ROZDZIAŁ 3
BUDŻET UE A UZYSKIWANE REZULTATY

- 3.1. Rada odnotowuje, że w odniesieniu do 2022 r. ocena Trybunału dotycząca wyników budżetu ogranicza się do przeglądu rezultatów i najważniejszych wniosków dotyczących osiągniętych wyników przedstawionych w sprawozdaniach specjalnych opublikowanych w 2022 r., w tym powiązanych informacji przekazanych przez Komisję, Parlament Europejski i Radę. Dodatkowo Trybunał ocenił realizację zaleceń sformułowanych w sprawozdaniu dotyczącym wyników wykonania budżetu UE za 2019 r. i w sprawozdaniach specjalnych, które zostały opublikowane w 2019 r.
- 3.2. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału z przeprowadzonych kontroli i z zadowoleniem odnotowuje pierwsze działania podjęte przez Komisję w odpowiedzi na zalecenia Trybunału zawarte w sprawozdaniach specjalnych z 2022 r.
- 3.3. Rada odnotowuje przeprowadzony przez Trybunał przegląd dotyczący sprawozdania rocznego z zarządzania i wykonania i uważa, że dokonywana przez niego ocena wyników nie powinna odbywać się kosztem prac dotyczących legalności i prawidłowości transakcji, dostrzega przy tym jednak, że Trybunał zamierza przeprowadzić oceny wyników w odniesieniu do rozdziałów budżetu dotyczących wydatków i przedstawić – oprócz zaleceń wynikających ze sprawozdań specjalnych – ogólne zalecenia w sprawozdaniu rocznym.
-

ROZDZIAŁ 4

DOCHODY

- 4.1. Rada z satysfakcją odnotowuje, że w 2022 r. w części budżetu dotyczącej dochodów nie wystąpił istotny poziom błędu oraz że zbadane systemy związane z dochodami oceniono jako zasadniczo skuteczne. Niektóre kluczowe mechanizmy kontroli wewnętrznej tradycyjnych zasobów własnych (TZW) w niektórych państwach członkowskich, zarządzanie przypadkami odpisywania należności w zakresie TZW, a także zarządzanie zastrzeżeniami dotyczącymi VAT i punktami otwartymi w zakresie TZW w Komisji oceniono jednak jako częściowo skuteczne ze względu na utrzymujące się uchybienia.
- 4.2. W tym względzie Rada popiera spostrzeżenie Trybunału, że w ramach weryfikacji Komisja właściwie uwzględniła ryzyko związane kompilacją danych dotyczących DNB, ale priorytety prac weryfikacyjnych mogłyby być określone jaśniej. Rada odnotowuje również opóźnienie w realizacji niektórych działań przewidzianych w opracowanym przez Komisję planie działań dla organów celnych, które to działania służą zmniejszeniu luki celnej.
- 4.3. W związku z tym Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące usprawnienia zarządzania sprawami dotyczącymi niestosowania przepisów dyrektywy w sprawie VAT oraz zakończenia ponownej oceny spraw dotyczących odpisania należności w zakresie TZW, w przypadku których nie obowiązują prawnie wiążące terminy. Rada dostrzega również postępy poczynione już przez Komisję we wdrażaniu tych zaleceń.
- 4.4. Rada zachęca Komisję, by – w celu zapewnienia państwom członkowskim przewidywalności – jak najszybciej ponownie obliczyła straty w zakresie TZW przypadające na państwa członkowskie wynikające z wyroku z 8 marca 2022 r. w sprawie przeciwko Zjednoczonemu Królestwu dotyczącej zaniżania wartości.
- 4.5 Rada zwraca się również do Trybunału, by w kolejnych latach rozszerzył zakres kontroli i przedstawił bardziej merytoryczną i proporcjonalną analizę zasobów własnych opartych na odpadach opakowaniowych z tworzyw sztucznych niepoddawanych recyklingowi.

ROZDZIAŁ 5

JEDNOLITY RYNEK, INNOWACJE I GOSPODARKA CYFROWA

- 5.1. Rada z zadowoleniem odnotowuje, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał obniżył się z 4,4 % w 2021 r. do 2,7 % w 2022 r., ale wyraża ubolewanie, że nadal przekracza on próg istotności.
- 5.2. Rada odnotowuje, że wydatki na badania naukowe i innowacje są w największym stopniu obciążone błędem i wyraża ubolewanie w związku z ciągłym występowaniem błędów związanych z kosztami osobowymi. W związku z tym Rada wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz obniżenia poziomu błędu poniżej progu istotności. Rada odnotowuje uwagę Trybunału, że ten poziom błędu jest w dużej mierze związany ze złożonymi przepisami dotyczącymi kosztów osobowych i że w pewnym sensie obliczenia stały się bardziej skomplikowane w ramach programu „Horyzont 2020”. Rada zwraca się do Komisji o zajęcie się tą kwestią.
- 5.3. Rada przyjmuje do wiadomości spostrzeżenia Trybunału dotyczące wprowadzenia modelu finansowania dotacji na badania naukowe wykorzystującego jednorazowe płatności ryczałtowe i zachęca zarówno Trybunał, jak i Komisję do ścisłego monitorowania wpływu tego uproszczenia na poziom błędu. W tym kontekście Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące oceny tego, czy dotacje w formie płatności ryczałtowych są odpowiednie do wykorzystania w ramach projektów o dużych budżetach i czy należy ustalić maksymalną kwotę takich dotacji.
- 5.4. Rada popiera również skierowane do Komisji zalecenia Trybunału dotyczące zapewnienia, aby eksperci dokonywali ocen wniosków o udzielenie dotacji z należyтым uwzględnieniem odpowiednich poziomów odniesienia i aby oceny te były właściwie dokumentowane, a także dotyczące doprecyzowania wymogów określających właściwą realizację i wskazania, które elementy prac muszą zostać ukończone w celu uruchomienia płatności. Rada z satysfakcją odnotowuje, że Komisja zaakceptowała te zalecenia i w tym kontekście zachęca ją do stałego przeglądu i doprecyzowywania stosownych wytycznych.

ROZDZIAŁ 6

SPÓJNOŚĆ, ODPORNOŚĆ I WARTOŚCI

- 6.1. Rada wyraża ubolewanie z powodu wzrostu – z 3,6 % w 2021 r. do 6,4 % w 2022 r. – szacowanego poziomu błędu zgłoszonego przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Spójność, odporność i wartości”, który w coraz większym stopniu przekracza próg istotności wynoszący 2 %.
- 6.2. Rada wyraża ubolewanie, że Trybunał nadal odnotowuje niedociągnięcia w pracach niektórych instytucji zarządzających, które nie we wszystkich przypadkach są wystarczająco skuteczne, by wykryć nieprawidłowości w wydatkach zadeklarowanych przez beneficjentów lub im zapobiec. W szczególności odsetek pakietów dokumentów na potrzeby poświadczenia wiarygodności, w których poziom błędu rezydualnego przekracza 2%, wzrósł z poziomu 39% w 2021 r. do 61% w 2022 r., choć liczba pakietów dokumentów dobranych do próby w ostatnich dwóch latach była niemal identyczna. W związku z tym, uznając wysiłki podjęte przez instytucje audytowe i dotychczasowe usprawnienia, Rada zwraca się do Komisji, by w miarę możliwości podjęła dalsze kroki w celu ograniczenia wysokiego ryzyka błędu i zapewnienia, by instytucje audytowe stosowały odpowiednie metody kontroli wiarygodności oświadczeń.
- 6.3. Uznając wysiłki na rzecz uproszczenia programów spójności, szczególnie dla okresu programowania 2021–2027, poprzez częstsze stosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów, Rada wyraża ubolewanie, że głównymi źródłami błędów są nadal koszty i projekty niekwalifikowalne. W związku z tym Rada wzywa Komisję do dalszego eliminowania powtarzających się błędów i rozpowszechniania dobrych praktyk z myślą o ograniczeniu występowania i wpływu nieprawidłowych wydatków.

- 6.4. Rada odnotowuje, że ramy kontroli i uzyskiwania pewności w odniesieniu do programów spójności mają charakter zarówno roczny, jak i wieloletni. O ile bieżące przepisy opierają się na systemie, którego podstawą jest zatwierdzanie przez Komisję rocznego zestawienia wydatków, programy operacyjne obejmują wiele lat. W rezultacie Komisja, jako podmiot zarządzający budżetem UE, wprowadza wieloletnie strategie kontroli mające zapobiegać błędom oraz – jeżeli jest to niemożliwe – wykrywać je i stosować korekty przed zamknięciem programów. W związku z tym Rada wzywa Komisję do przeprowadzenia ukierunkowanych kontroli w ramach audytów końcowych za okres 2014–2020 w celu upewnienia się, czy państwa członkowskie zastosowały konieczne korekty finansowe odnoszące się do błędów wykrytych w danym roku obrachunkowym, które mają również wpływ na wydatki z innych okresów obrachunkowych. Co więcej, uznając, że Komisja i Trybunał pełnią różne role w łańcuchu kontroli budżetu UE, co może prowadzić do uzyskiwania odmiennych wyników, Rada odnotowuje, że w odniesieniu do działu „Spójność, odporność i wartości” Komisja oszacowała ryzyko w momencie dokonywania płatności na 2,6 %, a ryzyko w momencie zamknięcia – na podstawie szacunków przyszłych korekt – na 1,3 %, czyli poniżej progu istotności.
- 6.5. Rada przyjmuje do wiadomości stanowisko Komisji, że nie istnieje prawnie wiążący termin dotyczący dalszej ochrony budżetu UE i że korekty mogą nadal mieć miejsce wiele lat po zakończeniu okresu programowania czy zamknięciu programu.
- 6.6. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że instytucje audytowe wyraźnie przeciwdziałały ryzyku wystąpienia nadużycia finansowego w 65% operacji objętych kontrolą w 2022 r., przy czym w 2021 r. dotyczyło to 38 % operacji. Rada zachęca Komisję do dalszego wspierania państw członkowskich i do określenia minimalnych wymogów dla instytucji audytowych, jeśli chodzi o uwzględnianie ryzyka wystąpienia nadużyć finansowych.

ROZDZIAŁ 7
ZASOBY NATURALNE I ŚRODOWISKO

- 7.1. Rada odnotowuje, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Zasoby naturalne” wzrósł z 1,8 % w 2021 r. do 2,2 %, i wyraża ubolewanie, że poziom błędu przekroczył próg istotności. Rada odnotowuje również, że w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Zasoby naturalne” Komisja odnotowuje, że ryzyko w momencie dokonywania płatności jest nieistotne, a ryzyko w momencie zamknięcia szacuje na 0,35 %.
- 7.2. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że środki naprawcze zastosowane przez Komisję i państwa członkowskie pozwoliły obniżyć szacowany poziom błędu o 0,9 punktu procentowego, zauważając jednocześnie, że poziom błędu w tym rozdziale mógłby być o 1,3 punktu procentowego niższy, gdyby wykorzystano wszystkie dostępne informacje. W związku z tym Rada zachęca Komisję, by kontynuowała i zwiększała wsparcie dla państw członkowskich w zakresie podejmowania wszelkich niezbędnych działań w celu zapobiegania błędom, ich wykrywania i korygowania, przestrzegając przy tym odpowiedniego stosunku kosztów do korzyści.
- 7.3. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że płatności bezpośrednie, które w dziale WRF „Zasoby naturalne” stanowią 66 %, ósmy rok z rzędu były wolne, jako całość, od istotnych błędów.
- 7.4. Rada przyjmuje do wiadomości, że większość błędów kwantyfikowalnych dotyczyła rozwoju obszarów wiejskich i że szacowany poziom błędu w dużej mierze wynika z przekazywania niedokładnych informacji na temat obszarów lub zwierząt. Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące dalszego monitorowania sposobu oceny – w systemie identyfikacji działek rolnych – jaka powierzchnia gruntów jest kwalifikowalna.
-

ROZDZIAŁ 8

MIGRACJA I ZARZĄDZANIE GRANICAMI, BEZPIECZEŃSTWO I OBRONA

- 8.1. Rada odnotowuje, że w odniesieniu do działu 4 (*Migracja i zarządzanie granicami*) oraz działu 5 (*Bezpieczeństwo i obrona*) kontrola Trybunału po raz kolejny nie była reprezentatywna dla wydatków w ramach tych dwóch działów, pomimo wcześniejszych zaleceń Rady. W związku z tym Trybunał nie oszacował poziomów błędów w tych działach. Ze względu na coraz większy polityczny nacisk na te obszary polityki oraz ich rosnący budżet, Rada ponownie apeluje do Trybunału, by jego kontrola objęła reprezentatywną próbę i by w nadchodzących latach przedstawiał poziom błędów w tych dwóch działach.
- 8.2. Rada z zadowoleniem przyjmuje postępy poczynione przez krajowe instytucje audytowe, w których przeprowadzono kontrolę, w przygotowaniach na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI), Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (IZGW) oraz Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) na okres 2021–2027. Rada przyznaje jednak również, że strategia kontroli tych instytucji nie była jeszcze zatwierdzona w momencie przeprowadzania kontroli, co jest warunkiem wstępnym przedłożenia Komisji pakietów dokumentów na potrzeby poświadczenia wiarygodności.
- 8.3. Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące lepszego ukierunkowania kontroli ex ante dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach działań unijnych zarządzanych bezpośrednio przez DG HOME. Przygotowując ocenę ryzyka, Komisja powinna wziąć pod uwagę fakt, że świadectwa audytu wykorzystywane do poświadczenia wniosków o płatność składanych przez beneficjentów mają pewne ograniczenia, zwłaszcza z uwagi na trudny kontekst, w jakim prowadzone są operacje nadzwyczajne.

ROZDZIAŁ 9

SASIEDZTWO I ŚWIAT

- 9.1. Rada wyraża ubolewanie, że pomimo jej wcześniejszych zaleceń, kontrola przeprowadzona przez Trybunał ponownie nie była reprezentatywna dla wydatków w ramach tego działu i że w związku z tym Trybunał nie przedstawił szacowanego poziomu błędu dla tego rozdziału. Rada apeluje zatem do Trybunału, by jego kontrola objęła reprezentatywną próbę w tym obszarze wysokiego ryzyka i by w nadchodzących latach możliwe było przedstawienie danych dotyczących poziomu błędu w tym dziale.
- 9.2. Rada podkreśla znaczenie zapewnienia maksymalnej przejrzystości i mierzalności wydatków w ramach tego działu i w tym kontekście z zadowoleniem przyjmuje i popiera cztery zalecenia Trybunału dotyczące konieczności: wzmocnienia kontroli w celu zapobiegania występowaniu nieprawidłowych zmian we wnioskach na etapie zawierania umów w ramach procedury udzielania dotacji na podstawie zaproszenia do składania, przeprowadzenia oceny ryzyka w celu zapewnienia, że płatności zaliczkowych w wysokości od 60 000 do 300 000 EUR można dokonać bez gwarancji bankowej tylko wówczas, gdy ryzyko uznane zostanie za niskie, określenia odpowiednich ram czasowych, zgodnie z którymi sprawozdania z weryfikacji wydatków sporządzone przez zewnętrznych wykonawców w ramach procedury udzielania dotacji są dostępne do wglądu przed dokonaniem płatności lub rozliczeniem wydatków, a także usprawnienia systemów kontroli w celu wyłączenia z obliczeń poziomu zdolności naprawczej nakazów odzyskania środków w odniesieniu do kwot niedokonanych płatności zaliczkowych.
- 9.3. Rada odnotowuje, że zgodnie z TFUE Trybunał jest uprawniony do otrzymywania pełnego, nieograniczonego i szybkiego dostępu do dokumentów niezbędnych do wykonania jego zadania. W związku z tym Rada wyraża ubolewanie z powodu utrzymujących się trudności dotyczących kontroli w organizacjach międzynarodowych, w przypadku których udzielono jedynie ograniczonego dostępu do dokumentów.

- 9.4 Rada przyjmuje do wiadomości wskazane przez Trybunał ograniczenia w metodyce zastosowanej do oceny odsetka błędu w odniesieniu do DG NEAR. Aby opracować najważniejsze dane liczbowe do celów rocznego sprawozdania z działalności, DG NEAR korzysta z tzw. badania poziomu błędu rezydualnego zleconego zewnętrznemu wykonawcy. Rada zwraca się do Komisji o zastosowanie się do zaleceń Trybunału dotyczących ulepszenia badania poziomu błędu rezydualnego przez DG NEAR.
-

ROZDZIAŁ 10
EUROPEJSKA ADMINISTRACJA PUBLICZNA

- 10.1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wydatki administracyjne i pochodne unijnych instytucji nadal były – podobnie jak w latach poprzednich – wolne od istotnych błędów. Rada z satysfakcją odnotowuje, że w rocznych sprawozdaniach z działalności poddanych kontroli Trybunału również nie stwierdzono istotnych poziomów błędu.
- 10.2. Rada wyraża ubolewanie z powodu spostrzeżenia Trybunału dotyczącego uchybień w zarządzaniu środkami przez grupy polityczne Parlamentu Europejskiego i faktu, że procedury udzielania zamówień w dalszym ciągu nie są zgodne z rozporządzeniem finansowym. Rada podkreśla, że te niedociągnięcia mogą zagrozić skutecznej ochronie interesów finansowych Unii, popiera zalecenie Trybunału i wzywa Parlament Europejski do usprawnienia procedur, instrukcji i mechanizmów kontroli w celu zapobiegania podobnym błędom i niedociągnięciom w przyszłości.
- 10.3. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału dotyczące niedociągnięć, w szczególności nieodpowiedniego zarządzania umowami i nieprawidłowego przetwarzania akt osobowych pracowników w Europejskiej Służbie Działań Zewnętrznych (ESDZ). Rada wzywa ESDZ do usprawnienia mechanizmów kontroli wewnętrznej i procedur zarządzania umowami i dodatkami rodzinnymi.
-

ROZDZIAŁ 11

INSTRUMENT NA RZECZ ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI

- 11.1. Rada zauważa zwiększenie populacji objętej kontrolą w porównaniu z pierwszą kontrolą Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) w 2021 r., wyraża jednak ubolewanie, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniem w sprawie wydatków w ramach RRF w 2022 r., choć w ubiegłym roku była to opinia bez zastrzeżeń. Rada przyjmuje do wiadomości, że kontrola Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczy oceny stopnia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych, jak zdefiniowano w decyzji wykonawczej Rady, jako warunku płatności.
- 11.2. Rada odnotowuje ustalenie Trybunału, zgodnie z którym w odniesieniu do 11 z 13 zbadanych płatności sformułowano ustalenia o charakterze ilościowym, a w sześciu tych płatnościach wystąpiły istotne błędy. Co więcej, Rada wyraża obawy w związku z ustaleniem Trybunału, że w przypadku 15 z 281 kamieni milowych i wartości docelowych wystąpiły problemy w zakresie prawidłowości, które dotyczyły nieosiągnięcia danego kamienia lub wartości w zadowalający sposób albo nieprzestrzegania warunków kwalifikowalności. Rada docenia już wykonane prace w tym zakresie i dostrzega potrzebę zapewnienia proporcjonalności, zwraca się jednak do Komisji o dalsze doprecyzowanie procedur płatności i metodyki stosowanej do oceny osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych.
- 11.3. Rada zauważa nowatorski charakter stosowanego w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności podejścia opartego na wynikach i jest świadoma tego, że konieczne są dalsze usprawnienia, także w odniesieniu do wdrażania. Rada wzywa Trybunał do uwzględnienia tego podejścia w prowadzonych kontrolach i wzięcia pod uwagę obciążenia administracyjnego dla państw członkowskich.
-