

Βρυξέλλες, 18 Φεβρουαρίου 2026  
(OR. en, es, fr)

---

---

Διοργανικός φάκελος:  
2025/0132(COD)

---

---

6177/1/26  
REV 1 ADD 1

CODEC 196  
JAI 180  
ASILE 16  
FRONT 31

### ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

---

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348 όσον αφορά την εφαρμογή της έννοιας της ασφαλούς τρίτης χώρας ( <b>πρώτη ανάγνωση</b> ) — Έκδοση της νομοθετικής πράξης = Δηλώσεις

---

#### Η Ισπανία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου

1. Η Ισπανία είναι προσηλωμένη στην εφαρμογή του ευρωπαϊκού συμφώνου για τη μετανάστευση και το άσυλο. Το σύμφωνο αυτό αποτελεί ιστορικό ορόσημο για την ανάπτυξη ολοκληρωμένης πολιτικής και ολοκληρωμένου νομικού πλαισίου της ΕΕ για τη διαχείριση του ασύλου και της μετανάστευσης. Ο κανονισμός (ΕΕ) 2024/1348 για τη θέσπιση κοινής διαδικασίας διεθνούς προστασίας αποτελεί βασικό στοιχείο του εν λόγω νομικού πλαισίου.
2. Η Ισπανία δεν υποστηρίζει την παρούσα πρόταση τροποποίησης της εν λόγω διαδικασίας για τέσσερις λόγους που άπτονται νομοθετικών, νομικών και επιχειρησιακών πτυχών, καθώς και πτυχών εξωτερικών σχέσεων.

3. Πρώτον, ο κανονισμός πλήττει την ακεραιότητα του συμφώνου. Προϋποθέτει τροποποίηση του ευρωπαϊκού συμφώνου για τη μετανάστευση και το άσυλο ακόμη και πριν από την έναρξη της εφαρμογής του, η οποία αναμένεται τον Ιούνιο του 2026. Η τροποποίηση αυτή πραγματοποιείται προτού μπορέσουμε να ελέγξουμε αν λειτουργεί το νέο νομικό πλαίσιο στο σύνολό του, και ιδίως οι νέες διατάξεις σχετικά με την έννοια της ασφαλούς τρίτης χώρας που περιλαμβάνονται ήδη στην κοινή διαδικασία διεθνούς προστασίας η οποία συμφωνήθηκε στα τέλη του 2023. Επιπλέον, συνεπάγεται τροποποίηση ενός από τα ιδιαίτερα λεπτά στοιχεία για την επίτευξη συνολικής συμφωνίας, και συγκεκριμένα την έννοια της ασφαλούς τρίτης χώρας. Τέλος, η παρούσα πρόταση δεν μπορεί να αναλυθεί μεμονωμένα, αλλά σε στενή σχέση με την πρόταση κανονισμού περί επιστροφής και τα κέντρα επιστροφής που αναφέρονται σε αυτήν. Η Ισπανία διατηρεί επικριτική στάση όσον αφορά τα εν λόγω κέντρα επαναπατρισμού σε τρίτες χώρες.
  
4. Δεύτερον, η Ισπανία αμφισβητεί νομικά τη συμπερίληψη στο κείμενο της δυνατότητας σύναψης μη δεσμευτικών ρυθμίσεων στο πλαίσιο αυτό. Οι ρυθμίσεις αυτές δεν εγγυώνται τον σεβασμό των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων των αιτούντων που θα μεταφερθούν σε τρίτη χώρα. Δεν υπάρχει εγγύηση ότι στους εν λόγω αιτούντες θα παρασχεθεί αποτελεσματική προστασία σύμφωνα με το ενωσιακό και το διεθνές δίκαιο. Επιπλέον, εάν δεν είναι δεσμευτικές, τίθεται το ερώτημα με ποιον τρόπο τα κράτη μέλη και οι τρίτες χώρες θα υποχρεωθούν να συμμορφωθούν με τις εν λόγω ρυθμίσεις. Προβλέποντας ρητά τη δυνατότητα της ίδιας της Ένωσης να συνάπτει μη δεσμευτικές συμφωνίες ή ρυθμίσεις με τρίτες χώρες για το θέμα αυτό, όλα τα κράτη μέλη αναλαμβάνουν μεγάλη ευθύνη και αλόγιστο κίνδυνο. Επιπλέον, υπάρχει υψηλός κίνδυνος δικαστικής προσφυγής για πιθανή παραβίαση της αρχής της μη επαναπροώθησης η οποία κατοχυρώνεται στον Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Οι νομικοί κίνδυνοι εκτείνονται επίσης στις πιθανές επιπτώσεις στους κανόνες για τον προσδιορισμό της ευθύνης. Συναφώς, δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο αναστολής των μεταφορών μεταξύ των κρατών μελών βάσει του κανονισμού για τη διαχείριση του ασύλου και της μετανάστευσης, δεδομένου ότι τα εθνικά δικαστήρια μπορεί να θεωρήσουν ότι δεν είναι δυνατή η μεταφορά προσώπων σε χώρες που έχουν υπογράψει τέτοιες συμφωνίες.

5. Τρίτον, η σύναψη τέτοιων συμφωνιών από την Ένωση ή από άλλα κράτη μέλη με τρίτες χώρες που γειτνιάζουν με την Ισπανία έχει άμεσο αντίκτυπο στις διμερείς μας σχέσεις με αυτές. Το κείμενο προβλέπει μηχανισμό προηγούμενης ενημέρωσης για κράτη μέλη που έχουν κοινά σύνορα. Ωστόσο, με τη διατύπωση αυτή αποκλείονται βασικές γειτονικές χώρες για την Ισπανία, με τις οποίες άλλα κράτη μέλη θα μπορούσαν να συνάψουν συμφωνίες χωρίς να έχουν ενημερώσει και διαβουλευθεί με τη χώρα μας.
6. Τέταρτον, σε επιχειρησιακό επίπεδο, η Ισπανία εκφράζει σοβαρές αμφιβολίες σχετικά με την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητά της. Το ότι το κριτήριο σύνδεσης είναι προαιρετικό εγείρει ερωτήματα σχετικά με τη βιωσιμότητα του μηχανισμού. Εάν δεν υπάρχει οικογενειακός, κοινωνικός ή οικονομικός δεσμός, η Ισπανία διερωτάται ποιο κίνητρο θα έχει το μεταφερόμενο πρόσωπο να μην προσπαθήσει να επιστρέψει στην ΕΕ όταν οι προοπτικές του σε άγνωστη τρίτη χώρα είναι περιορισμένες. Επιπλέον, εάν ορισμένα κράτη μέλη χρησιμοποιούν το κριτήριο σύνδεσης και άλλα όχι, κατευθυνόμαστε προς ένα κατακερματισμένο και όχι προς ένα κοινό σύστημα. Η σχέση κόστους-οφέλους ενός τέτοιου μέτρου είναι επίσης αμφίβολη. Δεν έχει διενεργηθεί κατ' ελάχιστον καμία αντικειμενική ανάλυση κόστους-οφέλους. Εκτός αυτού, παρόμοια υφιστάμενα παραδείγματα έχουν ήδη αποδείξει το υψηλό κόστος και τα περιορισμένα αποτελέσματά ενός τέτοιου μέτρου.
7. Με βάση τα ανωτέρω, η Ισπανία **ΑΝΤΙΤΙΘΕΤΑΙ** στην έκδοση του παρόντος κανονισμού υπό την προτεινόμενη μορφή.

### **Η Γαλλία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Η Γαλλία καταψηφίζει την έκδοση του κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2024/1348 όσον αφορά την εφαρμογή της έννοιας της ασφαλούς τρίτης χώρας. Με την τροποποίηση που επιφέρει στην εφαρμογή της έννοιας της ασφαλούς τρίτης χώρας, το εν λόγω κείμενο ενέχει σημαντικούς κινδύνους σε επιχειρησιακό, νομικό και πολιτικό επίπεδο τόσο για τα κράτη μέλη που επιλέγουν να μην εφαρμόσουν το κριτήριο σύνδεσης όσο και για τα κράτη μέλη που δεν επιθυμούν κάτι τέτοιο, και, κατά μείζονα λόγο, δεν είναι σε θέση να το πράξουν.

Η άρση του υποχρεωτικού χαρακτήρα του κριτηρίου σύνδεσης και η δυνατότητα, σε αντάλλαγμα, σύναψης συμφωνιών ή ρυθμίσεων με τρίτες χώρες θέτουν υπό αμφισβήτηση ισορροπίες που διαμορφώθηκαν δύσκολα στο πλαίσιο του συμφώνου για τη μετανάστευση και το άσυλο και, ως εκ τούτου, θέτουν σε κίνδυνο την εφαρμογή του:

- το κείμενο αυτό ενέχει τον κίνδυνο ενίσχυσης των δευτερογενών μετακινήσεων, κίνδυνος ο οποίος δεν μπορούσε να αξιολογηθεί πριν από την παρουσίαση της νομοθετικής αναθεώρησης ελλείψει προηγούμενης εκτίμησης επιπτώσεων·
- το κείμενο ενδέχεται να διαταράξει τις μεταφορές μεταξύ κρατών μελών στο πλαίσιο του μηχανισμού του Δουβλίνου και, συνακόλουθα, στο πλαίσιο του κανονισμού αριθ. 2024/1351, της 14ης Μαΐου 2024, για τη διαχείριση του ασύλου και της μετανάστευσης·
- τούτο ισχύει ιδίως λόγω της δυνατότητας σύναψης «διευθετήσεων», οι οποίες, δεδομένου ότι δεν έχουν δεσμευτικό χαρακτήρα, δεν παρέχουν στο κράτος μέλος τη δυνατότητα να διαθέτει όλες τις αναγκαίες εγγυήσεις ώστε να βεβαιωθεί ότι ο αιτών άσυλο απολαύει, στην τρίτη χώρα προς την οποία το υπεύθυνο κράτος μέλος προτίθεται να τον προωθήσει, του επιπέδου προστασίας που απαιτείται από την έννοια της ασφαλούς τρίτης χώρας, ιδίως δε της αποτελεσματικής πρόσβασης στην προστασία.

Τέλος, η Γαλλία επαναλαμβάνει την αντίθεσή της σε τέτοιες συμφωνίες ή διευθετήσεις που συνεπάγονται χρηματοδότηση από την Ένωση, ιδίως μέσω των ταμείων εξωτερικής δράσης.