

Bruksela, 9 lutego 2024 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2021/0385(COD)

6167/24
ADD 1

CODEC 294
EF 33
ECOFIN 124

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
zmieniające rozporządzenie (UE) nr 600/2014 w odniesieniu do
zwiększenia przejrzystości danych, usuwania przeszkód w powstawaniu
systemów publikacji informacji skonsolidowanych, optymalizacji
obowiązków obrotu oraz zakazu otrzymywania płatności za przepływ
zleceń (**pierwsze czytanie**)

- Przyjęcie aktu ustawodawczego
- Oświadczenie

Oświadczenie Republiki Czeskiej

Republika Czeska stale wspiera dalszy rozwój unii rynków kapitałowych i w związku z tym miała nadzieję m.in. na przegląd przepisów dotyczących rynków instrumentów finansowych. Nadzieja ta częściowo urzeczywistniła się. Na przykład ostateczny kompromis zapewnił ochronę mniejszych systemów obrotu w systemie publikacji informacji skonsolidowanych. Ponadto wprowadzono szereg udoskonaleń zmniejszających nadmierne i nieuzasadnione obciążenia administracyjne uczestników rynku. Bardzo doceniamy te zmiany.

Z drugiej strony ostateczny kompromis nie jest naszym zdaniem wystarczająco proporcjonalny, jeżeli chodzi o przejrzystość rynku obligacji, co może prowadzić do ograniczenia obrotu i notowania obligacji korporacyjnych na mniej płynnych rynkach. W tym kontekście Republika Czeska zgłaszała poważne, poparte danymi obawy na temat swojego rynku obligacji i ostrzegała przed nadmiernymi regulacjami.

Te obawy i ostrzeżenia nie zostały jednak wzięte pod uwagę. Cała struktura dość krótkich odroczeń została ustalona na poziomie I, co nie daje ESMA niezbędnej elastyczności w zakresie dostosowywania tych odroczeń na wypadek, gdyby nasze obawy się urzeczywistniły. Może to mieć szkodliwy wpływ nie tylko na czeski rynek obligacji, ale również na rynki innych państw członkowskich o podobnej płynności.

Ponadto ze względu na zakaz PFOF kompromis ten znacznie ograniczy głównie dostępność obrotu akcjami dla klientów z UE. Co więcej, zakaz w obecnym kształcie nie będzie pozwalać na oferowanie klientom detalicznym i niektórym specjalistom żadnych zniżek przez podmioty systematycznie internalizujące transakcje bądź przez innych dostawców płynności z UE lub spoza UE.

W związku z tym przepis, który został zawarty w celu zminimalizowania kwestionowanej praktyki, doprowadził do ograniczenia wykonywania zleceń wyłącznie w systemach obrotu z UE lub spoza UE, niezależnie od najlepszych zasad wykonywania zleceń i kosztów ponoszonych przez podmioty detaliczne lub niektórych specjalistów.

Wreszcie, mając pełną świadomość wielu wyzwań poprzedzających ten kompromis, z proceduralnego punktu widzenia Republika Czeska byłaby zadowolona, gdyby w Radzie przeprowadzono dalsze dyskusje na temat konkretnych kwestii i całościową ocenę potencjalnych konsekwencji rozważanych rozwiązań.

Przyznajemy, że we wniosku wprowadzono szereg pozytywnych zmian, a więc po całościowym rozpatrzeniu sprawy postanowiliśmy poprzeć to *dossier*.