



Brusel 9. února 2024  
(OR. en)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2021/0385(COD)

---

---

6167/24  
ADD 1

CODEC 294  
EF 33  
ECOFIN 124

#### POZNÁMKA K BODU „I/A“

---

|             |   |
|-------------|---|
| Odesílatel: | Generální sekretariát Rady  |
| Příjemce:   | Výbor stálých zástupců / Rada   |
| Předmět:    | NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterým se mění nařízení (EU) č. 600/2014, pokud jde o zvýšení transparentnosti údajů, odstranění překážek vzniku služby konsolidovaných obchodních informací, optimalizaci obchodních povinností a zákaz přijímání plateb za tok pokynů<br><b>(první čtení)</b><br>– přijetí legislativního aktu<br>– prohlášení |

---

#### Prohlášení České republiky

Česká republika trvale podporuje další rozvoj unie kapitálových trhů a v tomto ohledu vkládala naděje, mimo jiné, do revize pravidel pro trhy finančních nástrojů. Částečně se tyto naděje zhmotnily. Konečný kompromis například zavedl konsolidované obchodní informace na ochranu menších obchodních systémů. Mimoto je zde řada zlepšení zmírňujících nadměrnou administrativní zátěž pro účastníky trhu, která nebyla odůvodněna. Tyto pozměňovací návrhy velmi oceňujeme.

Na druhé straně není podle našeho názoru konečný kompromis dostatečně přiměřený, pokud jde o transparentnost trhu s dluhopisy, což by mohlo vést k omezení obchodování a kotování podnikových dluhopisů na méně likvidních trzích. V této souvislosti Česká republika sdělila své vážné obavy podložené údaji o svém trhu s dluhopisy a varovala před nadměrnou regulací.

Tyto obavy a varování však zohledněny nebyly. Celá struktura poměrně krátkých odkladů je stanovena na úrovni I, což orgánu ESMA neposkytuje flexibilitu nezbytnou k úpravě odkladů, pokud by se naše obavy naplnily. To by mohlo mít nepříznivý dopad nejen na český trh dluhopisů, ale také na trhy ostatních členských států s podobnou likviditou.

Navíc tento kompromis vzhledem k zákazu „plateb za tok pokynů“ (PFOF) podstatně omezuje dostupnost obchodování s akciemi pro klienty z EU. Nadto zákaz ve stávající podobě systematickým internalizátorům nebo jiným poskytovatelům likvidity z EU nebo ze zemí mimo EU znemožňuje nabízet neprofesionálním zákazníkům a některým profesionálním zákazníkům jakékoli slevy.

Toto ustanovení, které bylo zahrnuto s cílem omezit spornou praxi, tak vedlo pouze k omezení provádění pokynů v obchodních systémech EU nebo mimo EU, a to bez ohledu na pravidla nejlepšího způsobu provedení a na náklady hrazené neprofesionálními zákazníky nebo některými profesionálními zákazníky.

Česká republika si je plně vědoma mnoha problémů, které tomuto kompromisu předcházely, a proto by z procesního hlediska byla uvítala širší diskusi o konkrétních otázkách v Radě a posouzení možných důsledků zvažovaných řešení v úhrnu.

Jak uznáváme, došlo v návrhu k řadě pozitivních změn a s přihlédnutím k celému kontextu jsme se rozhodli tento návrh podpořit.

---