



Bryssel den 7 februari 2023
(OR. en)

6163/23

AGRI 46
AGRIFIN 14
FIN 149

LÄGESRAPPORT

från:	Rådets generalsekretariat
av den:	30 januari 2023
till:	Delegationerna
Föreg. dok. nr:	16127/22
Ärende:	Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 10/2022: Leader och lokalt ledd utveckling främjar lokalt engagemang, men det saknas fortfarande tillräckliga bevis för ytterligare fördelar – <i>Rådets slutsatser</i>

För delegationerna bifogas rådets slutsatser om

Europeiska revisionsrättens särskilda rapport 10/2022: Leader och lokalt ledd utveckling främjar lokalt engagemang, men det saknas fortfarande tillräckliga bevis för ytterligare fördelar

som antogs vid rådets 3929:e möte den 30 januari 2023.

Rådets slutsatser**Europeiska revisionsrättens särskilda rapport 10/2022:*****Leader och lokalt ledd utveckling främjar lokalt engagemang, men det saknas fortfarande tillräckliga bevis för ytterligare fördelar*****EUROPEISKA UNIONENS RÅD**

1. NOTERAR revisionsrättens särskilda rapport 10/2022 med titeln *Leader och lokalt ledd utveckling främjar lokalt engagemang, men det saknas fortfarande tillräckliga bevis för ytterligare fördelar*, där man tittar på om Leader-/LLU-modellen har varit positiv för den lokala utvecklingen och om kommissionen, medlemsstaterna och de lokala aktionsgrupperna på ett bra sätt har hanterat de kostnader och risker som är kopplade till metoden, särskilt jämfört med EU:s vanliga utgiftsprogram,
2. NOTERAR revisionsrättens rekommendationer till kommissionen att göra en ingående utvärdering av kostnaderna och fördelarna med Leader och att bedöma den lokalt ledda utvecklingen; kommissionen godtar delvis den första rekommendationen och fullt ut den andra,
3. ERINRAR OM att Leadermodellen har visat sig vara relevant under de 30 år som gått sedan den infördes och fortsätter att vara så än i dag, och FRAMHÅLLER Leaders mervärde, som går tillbaka på ett fullständigt genomförande av modellen och dess påvisbara fördelar i form av lokalt styre, förstärkt socialt kapital och bättre resultat av Leaderprojekten jämfört med genomförandemetoder utanför Leader,
4. INSER att man vid jämförelsen mellan genomförandemetoden för Leader och andra finansieringsmodeller måste erkänna Leaders immateriella bidrag till ökningen av såväl det sociala kapitalet som humankapitalet på lokal nivå, tillsammans med de risker och kostnader som är förbundna med andra finansieringssystem,

5. NOTERAR uppfattningen att den flerfondsstrategi som infördes för programperioden 2014–2020 för att bättre samordna det lokala utvecklingsstödet och stärka kopplingarna mellan landsbygds-, stads- och fiskeområden i sin nuvarande form kan leda till att finansieringen av lokala utvecklingsprojekt blir mer komplex,
6. INSER att det finns utrymme för förbättringar med att säkerställa att de lokala aktionsgruppernas partnerskap är inkluderande, och särskilt att ungdomar, kvinnor och mindre gynnade grupper deltar i beslutsprocessen, men FRAMHÅLLER att avfolkningen av landsbygdsområdena inte alltid gör det möjligt att fastställa och uppnå de önskade målen.
7. NOTERAR att man, genom övervakning, utvärderingsmetoder och nätverkande på EU-nivå, måste arbeta mer för att bättre kunna bedöma och påvisa Leadermodellens mervärde vad gäller socialt kapital och lokalt styre,
8. UPPMUNTRAR medlemsstaterna att i sina strategiska GJP-planer för 2023–2027 rikta in Leader-interventionen på projekt med ett mervärde, samtidigt som man behåller nödvändig flexibilitet och möjliggör ett underifrånperspektiv som är anpassat till lokala behov.