

Bruselj, 6. februar 2023
(OR. en)

6071/23

RESPR 5
FIN 133

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Datum:	6. februar 2023
Prejemnik:	delegacije
Št. predh. dok.:	5717/23
Zadeva:	Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča št. 25/2022: Preverjanje bruto nacionalnega dohodka za financiranje proračuna EU – Tveganja pri zbiranju podatkov so bila v splošnem dobro zajeta, vendar bi bilo mogoče za ukrepe bolje določati prioritete – sklepi Sveta (6. februar 2023)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 25/2022 z naslovom „Preverjanje bruto nacionalnega dohodka za financiranje proračuna EU – Tveganja pri zbiranju podatkov so bila v splošnem dobro zajeta, vendar bi bilo mogoče za ukrepe bolje določati prioritete“, ki jih je Svet (splošne zadeve) odobril na 3930. seji 6. februarja 2023.

Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 25/2022:

Preverjanje bruto nacionalnega dohodka za financiranje proračuna

**EU – Tveganja pri zbiranju podatkov so bila v splošnem dobro
zajeta, vendar bi bilo mogoče za ukrepe bolje določati prioritete**

SVET EVROPSKE UNIJE –

1. POZDRAVLJA Posebno poročilo št. 25/2022, ki ga je pripravilo Evropsko računsko sodišče (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče), in odgovore Komisije na to poročilo;
2. UGOTAVLJA, da preverjanja, ki jih v večletnih ciklih opravi Eurostat, zajemajo podrobno analizo podatkov o BND, ki jih sporočijo države članice, da se zagotovijo njihova primerljivost, zanesljivost in izčrpnost; a da daljši kot je proces in večje kot je število vprašanj, ki jih opredeli Eurostat, manjša je predvidljivost prispevkov držav članic;
3. JE SEZNANJEN z ugotovitvami iz poročila, predvsem da je:
 - Eurostatov proces ocene tveganja dobro zasnovan in da se učinkovito uporablja za opredelitev vprašanj z visokim tveganjem, ki zadevajo zbiranje podatkov o BND, a da Eurostat rezultatov ocene tveganja ni v celoti izkoristil, da bi določil prioriteto preverjanje, zlasti vprašanj z najvišjim tveganjem;
 - Eurostat državam članicam zagotovil ustrezno podporo za obravnavo vprašanj z visokim tveganjem, vendar se ni pravočasno odzval na vprašanje globalizacije;
 - Komisija dokončala cikel preverjanja BND, kot je bilo načrtovano, in državam članicam pravočasno zagotovila informacije o popravkih njihovih prispevkov, ki izhajajo iz preverjanj BND, vendar so bila ob koncu ciklusa preverjanja nerešena številna vprašanja, kar bi lahko vplivalo na prispevke držav članic. Eurostat je preveril veliko vprašanj, za katera se je izkazalo, da imajo majhen vpliv na BND, ugotovljene pa so bile tudi neučinkovitosti, povezane z uporabljenimi orodji za dokumentiranje;

4. POUDARJA pomen učinkovitega ciljnega usmerjanja preverjanj na najpomembnejša vprašanja in čimprejšnjega zaključka ciklusa preverjanja, saj je pomembna predvidljivost prispevkov držav članic v proračun;
5. PRIZNAVA, da je Komisija sprejela večino priporočil Računskega sodišča in da Eurostat že sprejema ukrepe za zagotovitev pregleda vpliva ukrepov in pridržkov, ki so bili vloženi in obravnavani v ciklusu 2020–2024, na BND;
6. SE na splošno STRINJA z odgovori Komisije na ugotovitve in priporočila iz poročila Računskega sodišča, zlasti glede tega, da znajo države članice dobro presoditi zapletenost in morebitni vpliv ukrepov ter temu ustrezno načrtovati delo v zvezi z njimi in mu tudi dati prioriteto;
7. ob upoštevanju priporočil Računskega sodišča POZIVA Komisijo (zlasti prek Eurostata, kjer je to ustrezno), naj najpozneje do začetka naslednjega ciklusa preverjanja:
 - prednostno obravnava tista prečna vprašanja, ki bodo najverjetneje imela zelo velik vpliv na večino držav članic, ter sistematično ciljno usmerja na preverjanja v državah članicah z visokim tveganjem;
 - bolje dokumentira razloge za izbiro področij za neposredno preverjanje in v tesnem sodelovanju z nacionalnimi statističnimi uradi analizira možnosti za boljše prioritiziranje dela v zvezi z ukrepi;
 - izboljša pravočasnost podpore in smernic, zagotovljenih nacionalnim statističnim uradom, kadar je zaznano novo vprašanje z visokim tveganjem, in ustrezno utemelji odločitve o omejitvi obdobja za pridržke;

- dodatno poveča učinkovitost ciklusa preverjanja, zlasti z analizo ustreznosti sedanje ravni praga pomembnosti, v tesnem sodelovanju z nacionalnimi statističnimi uradi, in z analizo možnosti za izboljšanje orodij IT, da se omogoči učinkovitejše nadaljnje spremljanje ustreznih informacij o procesu preverjanja.
-