

Bruksela, 6 lutego 2023 r.
(OR. en)

6071/23

RESPR 5
FIN 133

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	6 lutego 2023 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	5717/23
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 25/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Weryfikacja dochodu narodowego brutto na potrzeby finansowania budżetu UE – Ryzyko związane z kompilacją danych zostało co do zasady właściwie uwzględnione, ale priorytety prac weryfikacyjnych mogłyby być jaśniej określone” – Konkluzje Rady (6 lutego 2023 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 25/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Weryfikacja dochodu narodowego brutto na potrzeby finansowania budżetu UE – Ryzyko związane z kompilacją danych zostało co do zasady właściwie uwzględnione, ale priorytety prac weryfikacyjnych mogłyby być jaśniej określone”, zatwierdzone przez Radę (do Spraw Ogólnych) na jej 3930. posiedzeniu, które odbyło się 6 lutego 2023 r.

**Konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego nr 25/2022 Europejskiego Trybunału
Obrachunkowego pt.**

**„Weryfikacja dochodu narodowego brutto na potrzeby
finansowania budżetu UE – Ryzyko związane z kompilacją danych
zostało co do zasady właściwie uwzględnione, ale priorytety prac
weryfikacyjnych mogłyby być jaśniej określone”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

1. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie specjalne nr 25/2022 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem”) i odpowiedzi Komisji odnoszące się do tego sprawozdania;
2. ZAUWAŻA, że dokonywane przez Eurostat w ramach wieloletnich cykli weryfikacje obejmują szczegółową analizę danych dotyczących DNB przekazywanych przez państwa członkowskie, tak aby zapewnić ich porównywalność, wiarygodność i kompletność; jednak im dłużej trwa ten proces i im więcej kwestii wykrywa Eurostat, tym niższa jest przewidywalność wkładów państw członkowskich;
3. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI ustalenia zawarte w sprawozdaniu, a w szczególności, że:
 - ocena ryzyka przeprowadzona przez Eurostat jest dobrze opracowana oraz że pozwoliła ona skutecznie zidentyfikować kwestie o wysokim poziomie ryzyka w odniesieniu do kompilacji danych dotyczących DNB; niemniej Eurostat nie wykorzystał w pełni wyników oceny ryzyka, by przyznawać priorytet swoim weryfikacjom, zwłaszcza dotyczącym kwestii o najwyższym poziomie ryzyka;
 - Eurostat udzielił odpowiedniego wsparcia państwom członkowskim w zakresie podejmowania działań dotyczących kwestii o wysokim poziomie ryzyka, lecz nie zareagował na problem globalizacji we właściwym czasie;
 - Komisja zakończyła cykl weryfikacji DNB zgodnie z planem i na czas poinformowała państwa członkowskie o dostosowaniach ich wkładów wynikających z weryfikacji DNB; jednak pod koniec cyklu weryfikacji wiele kwestii pozostało otwartych, co mogło mieć wpływ na wysokość wkładów państw członkowskich. Eurostat zbadał wiele kwestii, które okazały się mieć niewielki wpływ na DNB, jednak stwierdzono, że wystąpiły niedociągnięcia w odniesieniu do narzędzi zastosowanych do dokumentowania weryfikacji;

4. **PODKREŚLA**, jak ważne jest skuteczne ukierunkowanie weryfikacji na najważniejsze kwestie i jak najszybsze zamknięcie cyklu weryfikacji z uwagi na to, jak istotna jest przewidywalność wkładów państw członkowskich do budżetu;
5. **PRYZNAJE**, że Komisja przyjęła większość zaleceń Trybunału i że Eurostat już podejmuje działania, by przedstawić zbiorcze zestawienie informacji na temat wpływu, jaki na DNB wywarły punkty wymagające działania i zastrzeżenia zgłoszone i rozwiązane podczas cyklu 2020–2024;
6. **ZASADNICZO PODZIELA** odpowiedzi Komisji na ustalenia i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału, w szczególności to, że państwa członkowskie mają właściwe kompetencje, by dokonywać oceny złożoności i potencjalnego wpływu punktów wymagających działania oraz by odpowiednio planować i przyznawać priorytet pracom z nimi związanych;
7. Mając na uwadze zalecenia Trybunału **ZWRACA SIĘ** do Komisji (w szczególności i we właściwych przypadkach za pośrednictwem Eurostatu), by najpóźniej przed rozpoczęciem nowego cyklu weryfikacji:
 - priorytetowo traktowała prace nad kwestiami przekrojowymi, które najprawdopodobniej będą miały bardzo duży wpływ w większości państw członkowskich, a także systematycznie przyznawała priorytet weryfikacjom w państwach członkowskich wysokiego ryzyka;
 - poprawiła dokumentowanie powodów, jakimi kieruje się przy wyborze obszarów do bezpośredniej weryfikacji, oraz przeanalizowała powody w ścisłej współpracy z krajowymi urzędami statystycznymi sposoby poprawy przyznawania priorytetu pracom nad punktami wymagającymi działania;
 - szybciej oferowała krajowym urzędom statystycznym wytyczne i wsparcie w przypadku pojawienia się nowych kwestii o wysokim poziomie ryzyka i właściwie uzasadniała decyzje dotyczące ograniczenia okresu stosowania zastrzeżeń;

- dodatkowo zwiększyła efektywność cyklu weryfikacji, w szczególności analizując adekwatność obecnego progu istotności, w ścisłej współpracy w krajowych urzędach statystycznych, oraz analizując możliwość ulepszenia narzędzi informatycznych, by umożliwić bardziej wydajne śledzenie istotnych informacji dotyczących procesu weryfikacji.
-