



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 1. februar 2024
(OR. en)

5978/24
PV CONS 4
AG 15

UDKAST TIL PROTOKOL
RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION
(almindelige anliggender)
29. januar 2024

1. Vedtagelse af dagsordenen

Rådet vedtog dagsordenen i dokument 5450/24.

2. Godkendelse af A-punkter

a) Ikke-lovgivningsmæssig liste

5773/24

Rådet vedtog alle A-punkterne i ovennævnte dokument, herunder alle sproglige udgaver af de COR- og REV-dokumenter, der var forelagt til vedtagelse. Erklæringer til disse punkter findes i addendummet.

b) Lovgivningsmæssig liste (offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

5774/24

Miljø

1. Forordning om fluorholdige drivhusgasser



5599/1/24 REV 1
5599/24 ADD 1
PE-CONS 60/23
ENV

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 24.1.2024

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget i henhold til artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, idet Ungarn stemte imod, og Den Tjekkiske Republik og Italien undlod at stemme (retsgrundlag: artikel 192, stk. 1, i TEUF). Erklæringer til dette punkt findes i bilaget.

2. Forordning om stoffer, der nedbryder ozonlaget



5600/24
PE-CONS 61/23
+ COR 1 (pl)
ENV

Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
godkendt af Coreper 1 den 24.1.2024

Rådet godkendte Europa-Parlamentets førstebehandlingsholdning, og den foreslåede retsakt blev vedtaget, jf. artikel 294, stk. 4, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (retsgrundlag: artikel 192, stk. 1, i TEUF).

Lovgivningsmæssige forhandlinger

(offentlig forhandling i henhold til artikel 16, stk. 8, i traktaten om Den Europæiske Union)

3. **Lovgivningspakke om forsvar af det europæiske demokrati**  5428/24
Orienterende debat

Rådet havde en orienterende debat.

4. **Eventuelt**

Intet.

Ikkelovgivningsmæssige aktiviteter

5. **Det belgiske formandskabs prioriteter** 
Forelæggelse ved formandskabet
Udveksling af synspunkter

Rådet noterede sig formandskabets fremlæggelse af prioriteterne for dets formandskabsperiode, navnlig for så vidt angår arbejdet i Rådet for Almindelige Anliggender, og havde en udveksling af synspunkter. Dette punkt blev behandlet på en offentlig samling.

6. Den årlige dialog om retsstatsprincippet: landespecifik drøftelse 5222/24
Udveksling af synspunkter

7. **Eventuelt**

-
-  Førstebehandling
-  Offentlig debat (artikel 8, stk. 3, i Rådets forretningsorden)
-  Punkt på grundlag af et forslag fra Kommissionen
-

Erklæringer til de lovgivningsmæssige A-punkter i dok. 5774/24**Ad A-punkt 1:****Forordning om fluorholdige drivhusgasser**
*Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt***ERKLÆRING FRA DEN TJEKKISKE REPUBLIK**

"Den Tjekkiske Republik er fast besluttet på at sikre overholdelse af Montrealprotokollen, bekæmpe ulovlig handel mere effektivt og bidrage til EU's bestræbelser på at nå Fit for 55-målene og klimaneutralitet.

Selv om vi tilslutter os forordningens mål, beklager vi, at den endelige enighed efter vores opfattelse går videre end disse mål og omhandler politiske valg, der ikke er blevet analyseret fuldt ud, og som falder ind under anden lovgivning, navnlig REACH-forordningen.

For Den Tjekkiske Republik omfatter de mest problematiske bestemmelser det nye stykke om koblingsanlæg (artikel 13, stk. 5), som forbyder et af alternativerne med lavt GWP, og flere dele af bilag IV, navnlig om splitanlæg og luftkonditionering, som forbyder alternativer med lavt GWP fra 2035. Desuden udgør forbud mod alternativer med lavt GWP i sektoren for skum, aerosoler og monoblock-varmepumper også et betydeligt problem for os.

Det politiske valg om at forbyde alternativer med lavt GWP i sektoren for varmepumper og koblingsanlæg er sammen med andre meget strenge forbud mod varmepumper i bilag IV og de nyligt indførte serviceforbud mod varmepumper meget følsomt for Den Tjekkiske Republik. Vores luftkvalitetsplaner er stærkt afhængige af udbredelsen af varmepumper, og der er foretaget betydelige investeringer fra de europæiske struktur- og investeringsfonde (navnlig Samhørighedsfonden) og fra EU ETS-indtægter i denne sektor. Vi frygter, at yderligere hindringer vil være skadelige for vores luftkvalitetspolitik og bæredygtigheden af de investeringer, der foretages i omstillingen fra kul til renere energikilder.

Vi mener også, at et forbud mod alternativer med lavt GWP er i strid med ånden i afgørelse XXXIV/3 fra parterne i Montrealprotokollen, som tilskynder parterne til at øge energieffektiviteten og samtidig udfase HFC'erne og til at tage hensyn til TEAP-rapporten fra 2022. Afgørelse XXXIV/3 er ikke et enkeltstående initiativ, og debatten om energieffektivitet i henhold til Montrealprotokollen udelukker på ingen måde fluorholdige alternativer med lavt GWP.

På grundlag af ovenstående kan Den Tjekkiske Republik, selv om der er gjort meget for at løse nogle af spørgsmålene, ikke støtte enigheden og vil afholde sig fra at stemme."

ERKLÆRING FRA ESTLAND

"Estland er fortsat fast besluttet på at sikre overholdelse af EU's klimapolitiske mål for 2030 og 2050 med henblik på at opfylde målene i Parisaftalen og Montrealprotokollen. Det hilser derfor fornyelsen af forordningen om F-gasser velkommen og støtter dens mål om yderligere at reducere emissionerne af F-gasser for at bidrage til EU's klimamål og fremme innovation for produkter med lavt GWP eller produkter uden F-gasser.

Opnåelse af enighed om forordningen om F-gasser er et resultat af komplekse og intense drøftelser. Under forhandlingerne har Estland været bekymret over den foreslåede hastighed for udfasningen af HFC'er og de dermed forbundne omkostninger for samfundet samt den tilstrækkelige tilgængelighed og prisoverkommelighed af alternative teknologier på små markeder som Estland.

Estland vil også gerne understrege, at de respektive forbud bør baseres på en grundig konsekvensanalyse af den reelle gennemførlighed og tilgængelige alternativer. Vi beklager, at det ikke altid har været tilfældet. Konsekvensanalyserne har undertiden været utilstrækkelige eller har manglet helt, og behovet for en hurtig og fuldstændig udfasning i nogle sektorer er tvivlsomt både ud fra et klimamæssigt og økonomisk perspektiv – vi går glip af fordelene for klimaet. En af disse bekymringer vedrører forbuddet mod F-gasser i små splitvarmepumper og chillere – vi forbyder fungerende alternativer med lavt GWP for at opnå en minimal, om overhovedet nogen, klimapåvirkning. Samtidig er anvendelsen af alternativer med lavt GWP fuldt ud i overensstemmelse med Montrealprotokollen og dens reduktionsmål.

Et andet vigtigt spørgsmål for os er begrænsningen vedrørende byggeskum. For at opretholde den forventede renoveringshastighed i den nyligt aftalte renoveringsbølge er vi nødt til at bygge i løbet af hele året i alle årstider. Forbuddet mod anvendelse af F-gasser med lavt GWP i isoleringsskum er derfor kontraproduktivt i forhold til dette mål, da der ikke findes nogen løsning uden F-gasser til byggetemperaturer under +5 °C. Endnu en gang forbyder vi F-gas-produkter med lavt GWP uden en konsekvensanalyse i håb om, at der vil være et passende og økonomisk overkommeligt alternativ på markedet på tidspunktet for forbuddet.

Vi ser frem til de fremtidige retningslinjer fra Kommissionen om bilag IV, der forklarer forbuddene og giver eksempler på, hvordan forskellige produkter falder ind under visse forbud. Dette er afgørende for at forstå forbuddene og for en korrekt og ensartet gennemførelse af den nye forordning i hele EU.

Selv om Estland støtter den enighed, der er opnået om forordningen, forventer vi, at revisionsklausulen om forbuddene i bilag IV i tilstrækkelig grad afklarer spørgsmålet om eksisterende alternativer og ovennævnte bekymringer."

ERKLÆRING FRA UNGARN

"Ungarn er engageret i EU's klimapolitiske mål for 2030 og 2050 og tillægger opfyldelsen af målene i Parisaftalen stor betydning. Ungarn tilslutter sig fuldt ud det overordnede mål om at styrke den rolle, som forordningen om F-gasser spiller med hensyn til at bidrage til klimaneutralitet, men vi kan ikke støtte det endelige kompromis.

Vi påskønner visse elementer i pakken (herunder opretholdelsen af kvoteprisen på 3 EUR, fastsættelsen af garantier og undtagelser for at skabe sikkerhed, forhindringen af monopol på markedet og opretholdelsen af en undtagelse fra kvotesystemet for halvledere), men enigheden overskrider alvorlige røde linjer, som Ungarn tidligere har fremhævet ved flere lejligheder.

For det første modvirker enigheden efter vores opfattelse målene for REPowerEU og en hurtig udbredelse af varmepumper. Et vidtrækkende forbud mod kølemidler, særlig alternativer med lavere emissioner, er derfor i strid med EU's klimapolitiske ambitioner og vil hæmme udbredelsen af mere klimavenlige alternativer som følge af deres prisoverkommelighed.

Ungarn har under forhandlingerne vedholdende insisteret på, at energieffektivitet, teknisk sikkerhed og økonomisk gennemførlighed ikke bør tabes af syne, og at der bør tages hensyn til de forskellige økonomiske og geografiske omstændigheder i de enkelte medlemsstater. Enigheden harmonerer ikke med disse bekymringer.

Bekymringerne omfatter den begrænsede vedligeholdelse af produkter, der benyttes i øjeblikket, og som er udformet til brug i mange årtier, samt den utilstrækkelige tid til at forberede sig på den teknologiske omstilling. De tekniske løsninger til visse typer af udstyr, der benyttes i øjeblikket, vil blive forbudt, og i løbet af få år vil der gælde betydelige restriktioner for udstyr, der er markedsført, eller udstyr, der er fremstillet for nylig på grundlag af nuværende teknologi. De nye tekniske udfordringer kræver videreudvikling af de nuværende uddannelsessystemer. I modsat fald kan der opstå mangel på kvalificeret arbejdskraft.

Ungarn mener, at markedsrestriktionerne for udstyr ikke kan gennemføres fuldt ud inden for fristen i betragtning af aspekter vedrørende energieffektivitet og teknisk sikkerhed. Undtagelserne i enigheden tilvejebringer ikke en tilfredsstillende løsning på problemet, da en væsentlig del af det nuværende udstyr forventes at blive udskiftet i løbet af ti år.

Som følge af deres høje globale opvarmningspotentiale falder tilgængeligheden af fluorerede kølemidler støt i henhold til det nuværende kvotesystem. Den tidsplan for nedsættelse af kvoter, der er skitseret i enigheden, tager imidlertid ikke højde for markedets behov og de teknologiske behov, hvilket kan resultere i en alvorlig mangel på lovligt tilgængelige kølemidler på markedet og en stærk stigning i deres markedspris.

Forordningen kan medføre en uforholdsmæssig markedsomstilling, der for sin del kan have negative følger for forbrugerne gennem højere priser. Kombinationen af forskellige overdrevent restriktive foranstaltninger i forordningen om F-gasser, f.eks. dem, der vedrører varmepumper, og som fører til prisstigninger, kan resultere i en betydelig stigning i ulovlige handelsaktiviteter og indførsler, som Ungarn som et EU-grænseland i høj grad vil være udsat for. Desuden vil det påføre medlemsstaternes myndigheder en uacceptabel byrde.

Det er stadig nødvendigt at anvende svovlhexafluorid (SF6) i nogle elektriske koblingsanlæg for at garantere en sikker drift af elnettet under de nuværende teknologiske forhold. Enigheden vil udfase eksisterende teknologi på markedet og tvinge netoperatører og elproducenter til hurtigt at tilpasse sig nye og ofte dyrere teknologier. Nogle selskaber har allerede en betydelig markedsfordel. Dette kan medføre en stor konkurrencemæssig ulempe for EU-operatører. Forbuddet mod installering af elektriske koblingsanlæg er desuden ikke i tråd med den reelle markedssituation ud fra et teknisk, sikkerhedsmæssigt og konstruktionsmæssigt synspunkt. Specielt under en energikrise kan det bringe en stabil energiforsyning og energisikkerheden i fare og fremme et meget begrænset antal producenter, hvilket kan resultere i yderligere markedsforvridninger.

Sidst, men ikke mindst, understøttes mange af de forbud, der indføres, ikke af en passende konsekvensanalyse af tilgængeligheden af egnede alternativer og deres markedspriser. Selv ifølge Kommissionens foreløbige vurdering vil nogle af foranstaltningerne desuden ikke føre til væsentlige emissionsreduktioner, men vil alligevel betyde, at andre gennemførlige lavemissionsalternativer forsvinder fra markedet."