



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 6 februari 2018
(OR. en)

5977/18

JUR 56
COUR 6
INST 48

LÄGESRAPPORT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Delegationerna
Föreg. dok. nr:	14833/17
Ärende:	Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 14/2017: Effektivitetsrevision av handläggningen av mål vid Europeiska unionens domstol – Rådets slutsatser av den 7–8 december 2017

För delegationerna bifogas rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 14/2017: *Effektivitetsrevision av handläggningen av mål vid Europeiska unionens domstol*, som antogs av rådet vid dess 3583:e möte den 7–8 december 2017.

Rådets slutsatser
om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 14/2017
Effektivitetsrevision av handläggningen av mål vid Europeiska unionens domstol

EUROPEISKA UNIONENS RÅD

1. VÄLKOMNAR revisionsrättens särskilda rapport, som innehåller en ingående bedömning av hur effektiva förfarandena för handläggning av mål vid Europeiska unionens domstol är, samtidigt som domstolens oberoende inom ramen för dess dömande verksamhet och sekretessen avseende dess överläggningar bevarats, VÄLKOMNAR det detaljerade svaret från Europeiska unionens domstol och INSER att den vill följa upp rekommendationerna,
2. ERKÄNNER att domstolens och tribunalens insatser avseende handläggning och förfarandeåtgärder efterhand har lett till i genomsnitt kortare förfaranden vid båda domstolarna och till att eftersläpningen av pågående mål vid tribunalen särskilt under 2015 har minskat, trots en betydande ökning av antalet nya mål,
3. UPPMANAR Europeiska unionens domstol att fortsätta med sina insatser för att meddela rättsliga avgöranden inom rimlig tid med bibehållen högsta kvalitet och genom att använda tillhandahållna offentliga medel så effektivt och ändamålsenligt som möjligt,
4. STÖDER därför revisionsrättens rekommendation om att Europeiska unionens domstol bör överväga att undersöka hur man på bästa sätt kan övervaka utnyttjandet av personella resurser som avdelats för ett mål och möjligheten att fastställa differentierade vägledande tidsramar som passar målens komplexitet och typ och offentliggöra mer detaljerad statistik om hur länge förfarandena pågår.

5. ANSER att revisionsrättens rekommendation om att möjliggöra en mer flexibel tilldelning av rättssekreterare är en fråga som rör Europeiska unionens domstols interna organisation och att domstolen därför är bäst skickad att bidra till att lindra problem som beror på resursförvaltningen eller organisatoriska problem,

ERINRAR i detta sammanhang om att den tredje etappen av reformen av tribunalen, som ska slutföras under 2019, inte bör medföra att fler rättssekreterare eller annan stödpersonal rekryteras; interna omorganiseringåtgärder inom institutionen bör sörja för att befintliga personella resurser utnyttjas effektivt¹,

6. INSER behovet av att i tid nominera och utnämna domare, såsom påpekas av revisionsrätten och samtidigt beakta att befogenheten att utnämna domare och generaladvokater tillkommer medlemsstaternas regeringar och är resultatet av en komplex process som omfattar ett yttrande från den kommitté som föreskrivs i artikel 255 i EUF-fördraget om kandidaternas lämplighet,

7. ANSER att valet av språk som används för överläggningarna är en fråga som rör Europeiska unionens domstols interna organisation och självbestämmanderätt i processuella frågor och att domstolen därför är bäst skickad att bedöma konsekvenserna av ändringar av sin nuvarande praxis i fråga om den dömande verksamhetens effektivitet och kvalitet,

8. STÖDER revisionsrättens rekommendation om att ett fullt integrerat IT-system bör genomföras för att stödja Europeiska unionens domstols handläggning av mål,

9. UPPMANAR Europeiska unionens domstol att ta vederbörlig hänsyn till dessa slutsatser från rådet vid uppföljningen av revisionsrättens rekommendationer.

¹ Se skäl 10 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2015/2422 av den 16 december 2015 om ändring av protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol (EUT L 341, 24.12.2015, s. 14).