



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2018 m. vasario 6 d.
(OR. en)

5977/18

JUR 56
COUR 6
INST 48

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Delegacijoms
Ankstesnio dokumento Nr.:	14833/17
Dalykas:	Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 14/2017 „Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylų valdymo veiksmingumo peržiūra“ - Tarybos išvados (2017 m. gruodžio 7–8 d.)

Delegacijoms priede pateikiamos Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 14/2017 „Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylų valdymo veiksmingumo peržiūra“; šias išvadas Taryba priėmė 2017 m. gruodžio 7–8 d. įvykusiame 3583-iame posėdyje.

Tarybos išvados
dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 14/2017
„Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylų valdymo veiksmingumo peržiūra“

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

- 1) PALANKIAI VERTINA Audito Rūmų specialiąją ataskaitą, kurioje pateikiamas išsamus Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylų valdymo procedūrų veiksmingumo įvertinimas kartu išsaugant Teismo nepriklausomumą vykdant teisminę veiklą ir pasitarimų slaptumą. PALANKIAI VERTINA visapusiškus Europos Sąjungos Teisingumo Teismo atsakymus ir PRIPAŽIŠTA jo norą įgyvendinti rekomendacijas;
- 2) PRIPAŽIŠTA, kad valdymo pastangos ir procesinės priemonės, kurių ėmėsi Teisingumo Teismas ir Bendrasis Teismas, leido ilgainiui sumažinti vidutinę proceso trukmę abiejuose teismuose, ir, ypač 2015 m., sumažinti Bendrajame Teisme neišnagrinėtų bylų skaičių, nepaisant reikšmingo naujų bylų skaičiaus padidėjimo;
- 3) RAGINA Europos Sąjungos Teisingumo Teismą toliau dėti pastangas, kad teismo sprendimai būtų priimami per pagrįstą laiką, kartu užtikrinant aukščiausius kokybės standartus, ir kuo veiksmingiau bei našiau panaudojant turimas viešąsias lėšas;
- 4) šiuo atžvilgiu REMIA Audito Rūmų rekomendaciją, kad Europos Sąjungos Teisingumo Teismas turėtų apsvarstyti galimybes geriau stebėti bylai priskirtų žmogiškųjų išteklių panaudojimą, nustatyti atsižvelgiant į bylų sudėtingumą ir tipologiją pritaikytus diferencijuotus orientacinius terminus ir skelbti išsamesnę su procesų trukme susijusią statistiką;

5) LAIKOSI NUOMONĖS, kad Audito Rūmų rekomendacija leisti lanksčiau skirti teisės referentus (pranc. *référéndaires*) yra klausimas, susijęs su Europos Sąjungos Teisingumo Teismo vidaus organizacine sistema, todėl pats Teismas gali geriausiai padėti sumažinti problemas, kylančias dėl su išteklių valdymu arba organizaciniais klausimais susijusių veiksmų.

Šiuo atžvilgiu PRIMENA, kad trečiojo Bendrojo Teismo reformos etapo, kuris bus baigtas 2019 m., metu neturėtų būti įdarbinama papildomų teisės referentų ar kitų pagalbinių darbuotojų. Institucijos vidaus reorganizacinėmis priemonėmis turėtų būti užtikrintas veiksmingas esamų žmogiškųjų išteklių panaudojimas¹;

6) PRIPAŽĮSTA, kad, kaip pažymėjo Audito Rūmai, reikia laiku pateikti kandidatūras ir paskirti teisėjus, atsižvelgiant į tai, kad teisėjų ir generalinių advokatų skyrimas yra valstybių narių vyriausybių prerogatyva ir kad tai yra sudėtingo proceso, apimančio SESV 255 straipsnyje numatyto komiteto nuomonę dėl kandidatų tinkamumo, rezultatas;

7) LAIKOSI NUOMONĖS, kad pasitarimuose vartojamos kalbos pasirinkimas yra Europos Sąjungos Teisingumo Teismo nepriklausomumo principo laikymosi bei vidaus organizacinės sistemos klausimas, todėl pats Teismas gali geriausiai įvertinti bet kokio esamos praktikos pakeitimo poveikį jo teisminės veiklos veiksmingumui ir kokybei;

8) PRITARIA Audito Rūmų rekomendacijai įdiegti visiškai integruotą IT sistemą, padėsiančią vykdyti Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylų valdymą;

9) RAGINA Europos Sąjungos Teisingumo Teismą tinkamai atsižvelgti į šias Tarybos išvadas įgyvendinant Audito Rūmų rekomendacijas.

¹ Žr. 2015 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES, Euratomas) 2015/2422, kuriuo iš dalies keičiamas Protokolas Nr. 3 dėl Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto, 10 konstatuojamąją dalį (OL L 341, 2015 12 24, p. 14).