



Brussel, 11 februari 2026
(OR. en, lt, hu, pl)

Interinstitutioneel dossier:
2022/0344(COD)

5970/26
ADD 1 REV 2

CODEC 156
ENV 89
CLIMA 45
AGRI 87
FORETS 15
ENER 46
TRANS 45

NOTA I/A-PUNT

van: het secretariaat-generaal van de Raad
aan: het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad

Betreft: ONTWERPRICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE
RAAD tot wijziging van Richtlijn 2000/60/EG tot vaststelling van een kader
voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid,
Richtlijn 2006/118/EG betreffende de bescherming van het grondwater
tegen verontreiniging en achteruitgang van de toestand en
Richtlijn 2008/105/EG inzake milieukwaliteitsnormen op het gebied van het
waterbeleid (**eerste lezing**)
- Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de
motivering van de Raad
= Verklaringen

Letland heeft verzocht de volgende verklaring in de Raadsnotulen op te nemen:

Letland **steunt het definitieve voorstel voor een compromistekst** voor een richtlijn inzake
prioritaire stoffen tot wijziging van de kaderrichtlijn water, de grondwaterrichtlijn en de richtlijn
milieukwaliteitsnormen.

Het is in het belang van Letland om **oppervlakte- en grondwater te beschermen** tegen de effecten van chemische stoffen en andere microverontreinigingen, en tegelijkertijd de **chemische waterkwaliteit te beoordelen** aan de hand van geharmoniseerde EU-milieukwaliteitsnormen. Tijdens de onderhandelingen heeft Letland consequent zijn steun uitgesproken voor de actualisering van de voorschriften van deze drie richtlijnen en heeft het zich constructief en coöperatief opgesteld.

Tegelijkertijd erkennen wij dat de **omzetting en uitvoering** van de voorgestelde wijzigingen **complex zullen zijn** en **aanzienlijke financiële en administratieve lasten met zich mee zullen brengen** voor de lidstaten.

Letland **blijft bezorgd over de verwachte omvang en kosten van de monitoring**. Veel prioritaire stoffen die in de richtlijn milieukwaliteitsnormen zijn opgenomen, worden niet in onze wateren gedetecteerd met behulp van testmethoden die aan de vereiste kwaliteitsnormen voldoen. Toch blijft de richtlijn regelmatige monitoring van die stoffen verplicht stellen.

Letland acht de **opname van DDT, para-para-DDT en cyclodieenbestrijdingsmiddelen** in de lijst van prioritaire stoffen niet gerechtvaardigd, aangezien dit **resulteert in meer monitoring-verplichtingen zonder overeenkomstige milieuvoordelen**. Het gebruik van die stoffen is reeds lange tijd verboden en de voorgestelde statuswijziging zou de frequentie van de bemonstering en het testen aanzienlijk verhogen, hetgeen zou leiden tot – naar ons oordeel onevenredig – hoge kosten. Wij zijn van mening dat die in bepaalde lidstaten relevante stoffen eerder zouden kunnen worden aangemerkt als stroomgebiedspecifieke verontreinigende stoffen waarvoor op EU-niveau milieukwaliteitsnormen gelden.

Litouwen heeft verzocht de volgende verklaring in de Raadsnotulen op te nemen:

Litouwen steunt de definitieve compromistekst over prioritaire stoffen op het gebied van het waterbeleid en is ingenomen met de doelstellingen ervan, namelijk de verbetering van de waterkwaliteit en de bescherming van het milieu.

Hoewel wij erkennen dat het belangrijk is de monitoringmethoden te actualiseren en aan te passen aan de wetenschappelijke vooruitgang, merken wij op dat de uitvoering op nationaal niveau aanzienlijke administratieve en financiële inspanningen kan vergen.

Hongarije heeft verzocht de volgende verklaring in de Raadsnotulen op te nemen:

Wij danken de bij de onderhandelingen betrokken voorzitterschappen voor hun inzet en harde werk om tot een akkoord te komen. Wij zijn het in het algemeen eens met de doelstellingen van het pakket wetswijzigingen om de waterkwaliteit te verbeteren, en steunen de compromistekst.

Tegelijkertijd willen wij eraan herinneren dat wij tijdens de onderhandelingen herhaaldelijk onze bezorgdheid hebben geuit over de financiële en personele middelen die nodig zullen zijn voor de uitvoering, en wij wensen derhalve nogmaals te benadrukken hoe belangrijk het is om onverwijld het instrument voor gemeenschappelijke monitoring vast te stellen. Hongarije is van mening dat de nieuwe regels alleen met succes kunnen worden toegepast indien het instrument voor gemeenschappelijke monitoring beschikbaar is om de lidstaten te ondersteunen bij hun uitvoeringsinspanningen.

Polen heeft verzocht de volgende verklaring in de Raadsnotulen op te nemen:

Na de onderhandelingen over de richtlijn inzake prioritare stoffen in water, tot wijziging van de kaderrichtlijn water (Richtlijn 2000/60/EG) en de twee daarmee verband houdende specifieke richtlijnen 2006/118/EG en 2008/105/EG, zijn een aantal elementen in de tekst gehandhaafd die belangrijk zijn voor Polen. Het gaat onder meer om de termijn van 22 december 2039 voor het bereiken van een goede watertoestand met betrekking tot nieuwe stoffen, de omzettingstermijn van meer dan 18 maanden, het koppelen van de herziening van de bijlagen met de lijsten van prioritare stoffen aan de zesjarige planningscyclus, en het handhaven van de mate van betrokkenheid van de lidstaten bij deze herziening door ervoor te zorgen dat de gewone wetgevingsprocedure wordt gevolgd om wijzigingen aan te brengen, alsook het niet invoeren van een ecologische toestand voor grondwater en het handhaven van een beperkt aantal stoffen op aandachtstoffenlijsten.

Polen blijft echter bezorgd over een aantal specifieke kwesties in de tekst, waaronder met name het niet aanpassen van de milieunorm voor de som van 24 PFAS na toevoeging van TFA, het ontbreken van voldoende wetenschappelijke rechtvaardiging voor de aangegeven 0,2-norm voor de som van bestrijdingsmiddelen in het geval van oppervlaktewateren, het ontbreken van een methode voor effectgerichte monitoring die het mogelijk maakt in alle lidstaten onderzoek te verrichten waarvan de resultaten voldoende vergelijkbaar zijn, en de onjuiste interpretatie van de bepalingen betreffende de vaststelling van de bepalingsgrens in voetnoot 30 van bijlage VI, tot wijziging van bijlage I bij Richtlijn 2008/105/EG, aangezien die niet volledig in overeenstemming zijn met de bepalingen van Richtlijn 2009/90/EG. Wat grondwater betreft, bestaat er bezorgdheid over de invoering van microplasticmonitoring, aangezien het niet mogelijk is te bepalen of in grondwatermonsters gedetecteerde microplastics daadwerkelijk uit de watervoerende laag komen of dat het monster tijdens de bemonstering verontreinigd is als gevolg van de kunststofonderdelen van de monitoring- en bemonsteringsapparatuur. Bovendien werden bepalingen voor aanvullende ad-hocmonitoring ingevoerd om de negatieve effecten op de watertoestand achteraf te verifiëren op grond van artikel 4, lid 7 bis, van de kaderrichtlijn water. Polen beschouwt dit als buitensporige regelgeving die niet in lijn is met andere bepalingen van de kaderrichtlijn water.

Polen herhaalt ook zijn eerdere standpunt over de overweging in de preambule van de richtlijn betreffende de mogelijkheid om bisfenol-B, bisfenol-S en andere bisfenolen te testen als stroomgebiedspecifieke stoffen. Polen is van mening dat een aandachtstoffenlijst voor oppervlaktewateren het geschikte instrument zou zijn om op EU-niveau op de aanwezigheid van die stoffen te testen.

Polen benadrukt ook dat de uitvoering van de richtlijn zal leiden tot een aanzienlijke stijging van de kosten voor de monitoring van oppervlakte- en grondwater. In het geval van oppervlaktewateren zal de geraamde kostenstijging ongeveer 70 % bedragen ten opzichte van de huidige uitgaven.

Gezien het bovenstaande onthoudt Polen zich van stemming.