



Βρυξέλλες, 11 Φεβρουαρίου 2026  
(OR. en, lt, hu, pl)

---

---

Διοργανικός φάκελος:  
2022/0344(COD)

---

---

5970/26  
ADD 1 REV 2

CODEC 156  
ENV 89  
CLIMA 45  
AGRI 87  
FORETS 15  
ENER 46  
TRANS 45

**ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»**

---

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΟΔΗΓΙΑΣ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων ( <b>πρώτη ανάγνωση</b> ) — Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου = Δηλώσεις

---

**Η Λετονία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Η Λετονία υποστηρίζει το τελικό συμβιβαστικό κείμενο της πρότασης οδηγίας σχετικά με τις ουσίες προτεραιότητας για την τροποποίηση της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα και της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΟΠΠΠ).

Είναι προς το συμφέρον της Λετονίας να **προστατεύσει τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα** από τις επιπτώσεις των χημικών ουσιών και άλλων μικρορύπων, **αξιολογώντας παράλληλα τη χημική ποιότητα των υδάτων** με βάση εναρμονισμένα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος της ΕΕ. Σε όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, η Λετονία εξέφρασε επανειλημμένα την υποστήριξή της για την επικαιροποίηση των απαιτήσεων των τριών αυτών οδηγιών και έχει συμμετάσχει με εποικοδομητικό και συνεργατικό τρόπο.

Ταυτόχρονα, αναγνωρίζουμε ότι η **μεταφορά στο εθνικό δίκαιο και η εφαρμογή των** προτεινόμενων τροποποιήσεων **θα είναι περίπλοκη και θα επιβάλει σημαντικό οικονομικό και διοικητικό φόρτο** στα κράτη μέλη.

Η Λετονία **εξακολουθεί να ανησυχεί για την αναμενόμενη κλίμακα και το κόστος της παρακολούθησης**. Παρόλο που πολλές ουσίες προτεραιότητας της ΟΠΠΠ δεν εντοπίζονται στα ύδατά μας με τη χρήση μεθόδων ελέγχου που πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα ποιότητας, η οδηγία εξακολουθεί να επιβάλλει την τακτική παρακολούθηση αυτών των ουσιών.

Η Λετονία θεωρεί αδικαιολόγητη τη **συμπερίληψη των DDT, παρα-παρα DDT και φυτοφαρμάκων κυκλοδιενίου** στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας, καθώς αυτή **αυξάνει τις υποχρεώσεις παρακολούθησης χωρίς αντίστοιχα περιβαλλοντικά οφέλη**. Η χρήση των ουσιών αυτών έχει απαγορευτεί εδώ και καιρό, και η προτεινόμενη αλλαγή καθεστώτος θα απαιτούσε τη διενέργεια δειγματοληψίας και ελέγχου πολύ πιο συχνά, κλιμακώνοντας το κόστος, το οποίο θεωρούμε δυσανάλογο. Θεωρούμε ότι οι ουσίες αυτές που εντοπίζονται σε ορισμένα κράτη μέλη θα μπορούσαν αντ' αυτού να χαρακτηριστούν ως ρύποι λεκανών απορροής ποταμών με βάση τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος της ΕΕ.

#### **Η Λιθουανία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Η Λιθουανία υποστηρίζει το τελικό συμβιβαστικό κείμενο σχετικά με τις ουσίες προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων και χαιρετίζει τους στόχους της για την ενίσχυση της ποιότητας των υδάτων και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Ωστόσο, μολονότι αναγνωρίζουμε τη σημασία της επικαιροποίησης των προτύπων παρακολούθησης και της ευθυγράμμισής τους με την επιστημονική πρόοδο, επισημαίνουμε ότι η εφαρμογή τους ενδέχεται να απαιτεί σημαντικές διοικητικές και οικονομικές προσπάθειες σε εθνικό επίπεδο.

### **Η Ουγγαρία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τις Προεδρίες που συμμετείχαν στις διαπραγματεύσεις για τις προσπάθειες και το άοκνο έργο τους προς την επίτευξη συμφωνίας. Σε γενικές γραμμές, συμφωνούμε με τους στόχους της νομοθετικής δέσμης τροποποιήσεων για τη βελτίωση της ποιότητας των υδάτων και υποστηρίζουμε το συμβιβαστικό κείμενο.

Παράλληλα, θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε ότι κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων εκφράσαμε επανειλημμένα τις ανησυχίες μας σχετικά με τους χρηματοδοτικούς και ανθρώπινους πόρους που απαιτούνται για την εφαρμογή, και, ως εκ τούτου, επιθυμούμε να επαναλάβουμε τη σημασία της θέσπισης του κοινού μέσου παρακολούθησης, χωρίς καθυστέρηση. Η Ουγγαρία πιστεύει ότι οι νέοι κανόνες μπορούν να υλοποιηθούν με επιτυχία μόνο εάν το κοινό εργαλείο παρακολούθησης είναι στη διάθεση των κρατών μελών προς υποστήριξη των προσπαθειών εφαρμογής τους.

### **Η Πολωνία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Ως αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων σχετικά με την οδηγία για τις ουσίες προτεραιότητας στα ύδατα για την τροποποίηση της οδηγίας-πλαισίου για τα ύδατα (2000/60/EK) και των σχετικών δύο ειδικών οδηγιών 2006/118/EK και 2008/105/EK, έχουν διατηρηθεί στο κείμενο βασικά στοιχεία για την Πολωνία, όπως ο καθορισμός προθεσμίας ως τις 22 Δεκεμβρίου 2039 για την επίτευξη καλής κατάστασης των υδάτων για νέες ουσίες, μεγαλύτερη περίοδος μεταφοράς στο εθνικό δίκαιο από 18 μήνες, η σύνδεση της αναθεώρησης των παραρτημάτων που περιέχουν τους καταλόγους ουσιών προτεραιότητας με τον εξαετή κύκλο σχεδιασμού και η διατήρηση του επιπέδου συμμετοχής των κρατών μελών στην αναθεώρηση αυτή με τη διασφάλιση ότι οι αλλαγές πραγματοποιούνται στο πλαίσιο της συνήθους νομοθετικής διαδικασίας, καθώς και η μη εισαγωγή οικολογικής κατάστασης για τα υπόγεια ύδατα και η διατήρηση περιορισμένου αριθμού ουσιών στους καταλόγους επιτήρησης.

Ωστόσο, η Πολωνία διατηρεί τις αμφιβολίες της σχετικά με διάφορα συγκεκριμένα ζητήματα που εντοπίστηκαν στο κείμενο, συμπεριλαμβανομένων ιδίως της μη προσαρμογής του περιβαλλοντικού προτύπου για το άθροισμα 24 PFAS μετά την προσθήκη του TFA, της έλλειψης επαρκούς επιστημονικής αιτιολόγησης για το αναφερόμενο πρότυπο 0,2 για το άθροισμα των φυτοφαρμάκων για τα επιφανειακά ύδατα, της έλλειψης διαθέσιμης μεθοδολογίας για την παρακολούθηση βάσει επιπτώσεων (EBM) στο πλαίσιο της οποίας θα μπορούσαν να διενεργούνται δοκιμές σε όλα τα κράτη μέλη με επαρκή συγκρισιμότητα των αποτελεσμάτων, και της εσφαλμένης ερμηνείας των διατάξεων σχετικά με τον καθορισμό του ορίου ποσοτικού προσδιορισμού βάσει της υποσημείωσης 30 του παραρτήματος VI, για την τροποποίηση του παραρτήματος I της οδηγίας 2008/105/EK, καθώς δεν συνάδουν πλήρως με τις διατάξεις της οδηγίας 2009/90/EK. Σε ό,τι αφορά τα υπόγεια ύδατα, η εισαγωγή της παρακολούθησης των μικροπλαστικών είναι αμφισβητήσιμη, καθώς δεν είναι δυνατό να προσδιοριστεί εάν τα μικροπλαστικά που ανιχνεύονται στα δείγματα υπόγειων υδάτων προέρχονται πράγματι από τον υδροφόρο ορίζοντα ή εάν το δείγμα μολύνθηκε κατά την άντληση, δεδομένων των πλαστικών συστατικών του εξοπλισμού παρακολούθησης και δειγματοληψίας. Επιπλέον, προβλέπεται η θέσπιση διατάξεων σχετικά με πρόσθετη ad hoc παρακολούθηση για την εκ των υστέρων επαλήθευση των αρνητικών επιπτώσεων στην κατάσταση των υδάτων σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 7α της οδηγίας-πλασίου για τα ύδατα. Η Πολωνία θεωρεί ότι πρόκειται για υπερβολική ρύθμιση, η οποία δεν αντικατοπτρίζεται στις άλλες διατάξεις της οδηγίας-πλασίου για τα ύδατα.

Η Πολωνία υπενθυμίζει επίσης την προηγούμενη θέση της όσον αφορά τις διατάξεις του προοιμίου της οδηγίας που εισάγουν τη δυνατότητα δοκιμής της δισφαινόλης B, της δισφαινόλης S και άλλων δισφαινολών ως ουσιών ειδικών για τις λεκάνες απορροής ποταμών. Κατά την άποψη της Πολωνίας, το κατάλληλο εργαλείο για τη διερεύνηση της παρουσίας των εν λόγω ουσιών σε επίπεδο ΕΕ θα πρέπει να είναι ο κατάλογος επιτήρησης για τα επιφανειακά ύδατα.

Η Πολωνία τονίζει επίσης ότι η εφαρμογή της οδηγίας θα επιφέρει σημαντική αύξηση του κόστους παρακολούθησης των επιφανειακών και των υπόγειων υδάτων. Για τα επιφανειακά ύδατα, η εκτιμώμενη αύξηση του κόστους θα είναι περίπου της τάξης του 70 % σε σύγκριση με τις τρέχουσες δαπάνες.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, η Πολωνία απέχει από την ψηφοφορία.