

Bruksela, 10 lutego 2026 r.
(OR. en, lt, hu)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2022/0344 (COD)

5970/26
ADD 1 REV 1

CODEC 156
ENV 89
CLIMA 45
AGRI 87
FORETS 15
ENER 46
TRANS 45

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Projekt DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
w sprawie zmiany dyrektywy 2000/60/WE ustanawiającej ramy
wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, dyrektywy
2006/118/WE w sprawie ochrony wód podziemnych przed
zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu oraz dyrektywy 2008/105/WE
w sprawie środowiskowych norm jakości w dziedzinie polityki wodnej
– Przyjęcie stanowiska Rady w pierwszym czytaniu i uzasadnienia Rady
= Oświadczenia

Łotwa poprosiła o dołączenie do protokołu Rady następującego oświadczenia:

Łotwa **popiera ostateczny kompromisowy tekst wniosku** dotyczącego dyrektywy w sprawie substancji priorytetowych zmieniającej ramową dyrektywę wodną, dyrektywę w sprawie ochrony wód podziemnych oraz dyrektywę w sprawie środowiskowych norm jakości.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych przed wpływem substancji chemicznych i innych mikrozanieczyszczeń oraz jednoczesna **ocena chemicznej jakości wody** w kontekście zharmonizowanych środowiskowych norm jakości UE leżą w interesie Łotwy. W trakcie negocjacji Łotwa konsekwentnie wyrażała poparcie dla aktualizacji wymogów zawartych w tych trzech dyrektywach w sposób konstruktywny i oparty na współpracy.

Jednocześnie przyznajemy, że **transpozycja i wdrażanie** proponowanych zmian **będą złożone i nałożą** na państwa członkowskie **znaczne obciążenia finansowe i administracyjne**.

Łotwa **pozostaje zaniepokojona oczekiwaną skalą i kosztami monitorowania**. Wiele substancji priorytetowych określonych w dyrektywie w sprawie środowiskowych norm jakości nie jest wykrywanych w naszych wodach przy użyciu metod badawczych spełniających wymagane normy jakości, pomimo to dyrektywa nadal nakłada obowiązek regularnego monitorowania tych substancji.

Łotwa uważa, że **umieszczenie DDT, para-para-DDT i pestycydów cyklodienowych** w wykazie substancji priorytetowych jest nieuzasadnione, ponieważ **zwiększa obowiązki w zakresie monitorowania, nie przynosząc odpowiednich korzyści dla środowiska**. Stosowanie tych substancji jest od dawna zakazane, a proponowana zmiana ich statusu wymagałaby znacznie częstszego pobierania próbek i prowadzenia badań; spowodowałoby to nieproporcjonalny w naszej ocenie wzrost kosztów. Jesteśmy przekonani, że substancje te – których obecny status jest dla niektórych państw członkowskich istotny – można zamiast tego zakwalifikować jako substancje zanieczyszczające specyficzne dla dorzeczy w kontekście środowiskowych norm jakości na szczeblu UE.

Litwa poprosiła o dołączenie do protokołu Rady następującego oświadczenia:

Litwa popiera ostateczny tekst kompromisowy dotyczący substancji priorytetowych w dziedzinie polityki wodnej i z zadowoleniem przyjmuje jego cele w zakresie poprawy jakości wody i ochrony środowiska.

Choć uznajemy znaczenie aktualizacji norm monitorowania i dostosowywania ich do postępów naukowych, zwracamy uwagę, że wdrażanie przedmiotowego aktu może pociągać za sobą znaczne wysiłki administracyjne i finansowe na szczeblu krajowym.

Węgry poprosiły o dołączenie do protokołu Rady następującego oświadczenia:

Dziękujemy prezydencjom zaangażowanym w negocjacje za wysiłki i pracę włożoną w osiągnięcie porozumienia. W pełni popieramy cele pakietu legislacyjnego dotyczące poprawy jakości wody i popieramy ostateczny tekst kompromisowy.

Jednocześnie pragniemy przypomnieć, że w trakcie negocjacji wielokrotnie zgłaszaliśmy obawy dotyczące zasobów finansowych i kadrowych, jakich wymaga wdrożenie tego aktu. Uważamy w związku z tym, że należy przypomnieć o pilnej potrzebie ustanowienia wspólnego ośrodka monitorowania. Węgry są zdania, że ustanowienie takiego ośrodka stanowi warunek wstępny pomyślnego wdrożenia nowych wymogów.
