



Briselē, 2026. gada 10. februārī
(OR. en, lt, hu)

**Starpiestāžu lieta:
2022/0344 (COD)**

**5970/26
ADD 1 REV 1**

**CODEC 156
ENV 89
CLIMA 45
AGRI 87
FORETS 15
ENER 46
TRANS 45**

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerāļsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES DIREKTĪVA, ar kuru groza Direktīvu 2000/60/EK, ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā, Direktīvu 2006/118/EK par gruntsūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu un pasliktināšanos un Direktīvu 2008/105/EK par vides kvalitātes standartiem ūdens resursu politikas jomā – Padomes nostājas pirmajā lasījumā pieņemšana un Padomes paskaidrojuma raksta pieņemšana = paziņojumi

Latvija lūdz, lai Padomes protokolā iekļauj šādu paziņojumu

Latvija **atbalsta galīgo kompromisa tekstu, kas sagatavots attiecībā uz priekšlikumu** Direktīvai par prioritārajām vielām, ar ko groza Ūdens pamatdirektīvu, Gruntsūdeņu direktīvu un Vides kvalitātes standartu direktīvu (VKSD).

Latvijas interesēs ir **virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus aizsargāt** no ķīmisko vielu un citu mikropiesārņotāju ietekmes, vienlaikus **novērtējot ūdens ķīmisko kvalitāti** atbilstoši saskaņotiem ES vides kvalitātes standartiem. Sarunu gaitā Latvija ir konsekventi paudusi atbalstu šo trīs direktīvu prasību atjaunināšanai, un tā ir iesaistījies konstruktīvā un sadarbīgā veidā.

Vienlaikus mēs atzīstam, ka ierosināto grozījumu **transponēšana un īstenošana būs sarežģīta un radīs ievērojamu finansiālu un administratīvu slogu** dalībvalstīm.

Latvija **joprojām ir nobažījies par paredzamo monitoringa mērogu un izmaksām**. Daudzas VKSD prioritārās vielas mūsu ūdeņos netiek atklātas, izmantojot testēšanas metodes, kas atbilst prasītajiem kvalitātes standartiem, tomēr direktīva joprojām paredz šo vielu regulāru monitoringu.

Latvija uzskata, ka **DDT, para-para DDT un ciklodiēna pesticīdu** iekļaušana prioritāro vielu sarakstā ir nepamatota, jo tā **palielina monitoringa pienākumus, nesniedzot atbilstošus ieguvumus videi**. Šīs vielas jau sen ir aizliegtas izmantot, un ierosinātā statusa maiņa prasītu ievērojami biežāku paraugu ņemšanu un testēšanu, kas palielinātu izmaksas, kuras mēs uzskatām par nesamērīgām. Mēs uzskatām, ka šīs vielas, kas ir būtiskas dažās dalībvalstīs, tā vietā varētu tikt noteiktas par upes baseinam specifiskām piesārņojošām vielām saskaņā ar ES līmeņa vides kvalitātes standartiem.

Lietuva lūdza, lai Padomes protokolā iekļauj šādu paziņojumu

Lietuva atbalsta galīgo kompromisa tekstu, par prioritārajām vielām ūdens resursu politikas jomā un atzinīgi vērtē tajā nospraustos mērķus, proti, stiprināt ūdens kvalitāti un vides aizsardzību.

Tomēr, lai gan mēs atzīstam, ka ir svarīgi atjaunināt monitoringa standartus un saskaņot tos ar zinātnes progresu, mēs norādām, ka īstenošana var prasīt ievērojamus administratīvus un finansiālus pūliņus valsts līmenī.

Ungārija lūdz, lai Padomes protokolā iekļauj šādu paziņojumu

Mēs vēlamies pateikties sarunās iesaistītajām prezidentvalstīm par to centieniem un smago darbu, ko tās veikušas, lai panāktu vienošanos. Mēs kopumā piekrītam tiesību aktu grozījumu paketes mērķiem, proti, uzlabot ūdens kvalitāti, un atbalstām kompromisa tekstu.

Vienlaikus mēs vēlamies atgādināt, ka sarunu laikā mēs vairākkārt izteicām bažas par īstenošanai nepieciešamajiem finanšu un cilvēkresursiem, un tādēļ vēlamies atkārtoti uzsvērt, ka ir svarīgi nekavējoties izveidot kopīgo monitoringa instrumentu. Ungārija uzskata, ka jaunus noteikumus var veiksmīgi īstenot tikai tad, ja dalībvalstīm to īstenošanas centienos palīdz kopīgais monitoringa instruments.
