



Briuselis, 2026 m. vasario 10 d.
(OR. en, lt, hu)

5970/26
ADD 1 REV 1

Tarpinstitucinė byla:
2022/0344 (COD)

CODEC 156
ENV 89
CLIMA 45
AGRI 87
FORETS 15
ENER 46
TRANS 45

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS DIREKTYVOS, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2000/60/EB, nustatanti Bendrijos veiksmų vandens politikos srityje pagrindus, Direktyva 2006/118/EB dėl požeminio vandens apsaugos nuo taršos ir jo būklės blogėjimo ir Direktyva 2008/105/EB dėl aplinkos kokybės standartų vandens politikos srityje, projektas – Per pirmąjį svarstymą priimamos Tarybos pozicijos ir Tarybos motyvų pareiškimo priėmimas = Pareiškimai

Latvija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą.

Latvija **pritaria galutiniam kompromisinių pasiūlymo** dėl Direktyvos dėl prioritetinių medžiagų, kuria iš dalies keičiama Vandens pagrindų direktyva, Požeminio vandens direktyva ir Aplinkos kokybės standartų direktyva (AKSD), tekstui.

Latvija yra suinteresuota **apsaugoti paviršinį ir požeminį vandenį** nuo cheminių medžiagų ir kitų mikroteršalų poveikio ir kartu **vertinti cheminę vandens kokybę** pagal suderintus ES aplinkos kokybės standartus. Derybų metu Latvija nuosekliai reiškė paramą tam, kad būtų atnaujinti šių trijų direktyvų reikalavimai, ir konstruktyviai dalyvavo bei bendradarbiavo.

Kartu pripažįstame, kad **bus sudėtinga** siūlomus pakeitimus **perkelti į nacionalinę teisę ir įgyvendinti**, o valstybėms narėms tai **užkraus nemažą finansinę ir administracinę naštą**.

Latvijai **tebekelia susirūpinimą numatomas stebėsenos mastas ir sąnaudos**. Taikant reikiamus kokybės standartus atitinkančius tyrimų metodus mūsų vandenyse daugelis AKSD prioritetinių medžiagų nėra aptinkamos, tačiau direktyva tebėra nustatyta pareiga reguliariai stebėti šias medžiagas.

Latvija mano, kad **DDT, para-para DDT ir ciklodieno pesticidų įtraukimas** į prioritetinių medžiagų sąrašą yra nepagrįstas, nes tokiu būdu **sugriežtinamos stebėsenos pareigos, o atitinkamos naudos aplinkai negaunama**. Šių medžiagų naudojimas jau seniai uždraustas, o dėl siūlomo statuso pakeitimo reikėtų daug dažniau imti mėginius ir atlikti tyrimus, todėl išlaidos padidėtų, mūsų nuomone, neproporcingai. Manome, kad vietoj to šios tam tikrose valstybėse narėse svarbios medžiagos galėtų būti priskirtos upių baseinų specifiniams teršalams, kuriems taikomi ES lygmens aplinkos kokybės standartai.

Lietuva paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą.

Lietuva pritaria galutiniam kompromisiniam tekstui dėl prioritetinių medžiagų vandens politikos srityje ir palankiai vertina jo tikslus stiprinti vandens kokybę bei aplinkos apsaugą.

Tačiau, nors pripažįstame stebėsenos standartų atnaujinimo ir suderinimo su mokslo pažanga svarbą, atkreipiame dėmesį, kad įgyvendinimas gali pareikalauti nemažų administracinių ir finansinių pastangų nacionaliniu lygmeniu.

Vengrija paprašė į Tarybos posėdžio protokolą įtraukti šį pareiškimą.

Norėtume padėkoti visoms pirmininkavusioms šalims, kurios vedė derybas, už jų pastangas ir sunkų darbą siekiant susitarimo. Iš esmės pritariame iš dalies pakeistų teisės aktų rinkinio tikslams pagerinti vandens kokybę, taip pat pritariame kompromisiniam tekstui.

Vis dėlto norėtume priminti, kad derybų metu ne kartą išreiškėme susirūpinimą dėl įgyvendinimui reikalingų finansinių ir žmogiškųjų išteklių, todėl norime pakartoti, kad svarbu nedelsiant sukurti bendrą stebėsenos priemonę. Vengrija mano, kad naujosios taisyklės sėkmingai įgyvendintos gali būti tik tuo atveju, jei bus sukurta bendra stebėsenos priemonė, padėsianti valstybėms narėms jas įgyvendinti.
