



Bryssel, 10. helmikuuta 2026
(OR. en, lt, hu)

5970/26
ADD 1 REV 1

Toimielinten välinen asia:
2022/0344 (COD)

CODEC 156
ENV 89
CLIMA 45
AGRI 87
FORETS 15
ENER 46
TRANS 45

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI (EU) yhteisön vesipolitiikan puitteista annetun direktiivin 2000/60/EY, pohjaveden suojelusta pilaantumiselta ja huononemiselta annetun direktiivin 2006/118/EY ja ympäristölaatuunormeista vesipolitiikan alalla annetun direktiivin 2008/105/EY muuttamisesta – Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen = Lausumat

Latvia on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma.

Latvia **kannattaa lopullista kompromissiehdotusta** direktiiviksi prioriteettiaineista, jolla muutetaan vesipolitiikan puitedirektiiviä, pohjavesidirektiiviä ja ympäristölaatuunormidirektiiviä.

On Latvian edun mukaista **suojella pinta- ja pohjavettä** kemiallisten aineiden ja muiden mikroepäpuhtauksien vaikutuksilta ja samalla **arvioida kemiallista veden laatua** yhdenmukaistettujen EU:n ympäristölaatumien perusteella. Latvia on koko neuvottelujen ajan johdonmukaisesti ilmaissut kannattavansa näiden kolmen direktiivin vaatimusten päivittämistä ja osallistunut neuvotteluihin rakentavasti ja yhteistyöhenkisesti.

Samalla toteamme, että ehdotettujen muutosten **saattaminen osaksi kansallista lainsäädäntöä ja paneminen täytäntöön on monimutkaista ja aiheuttaa merkittäviä taloudellisia ja hallinnollisia rasitteita** jäsenvaltioille.

Latvia on **edelleen huolissaan seurannan odotetusta laajuudesta ja kustannuksista**. Monia ympäristölaatumidirektiivin prioriteettiaineita ei havaita vesistöissämme pakollisten laatustandardien mukaisilla testausmenetelmillä, mutta direktiivissä edellytetään edelleen näiden aineiden säännöllistä seurantaa.

Latvia katsoo, että **DDT:n, para-para-DDT:n ja syklodieeni-torjunta-aineiden sisällyttäminen** prioriteettiaineiden luetteloon on perusteetonta, koska se **lisää seurantavelvoitteita ilman vastaavia ympäristöhyötyjä**. Näiden aineiden käyttö on jo pitkään ollut kiellettyä, ja ehdotettu tilan muutos edellyttäisi huomattavasti tiheämpää näytteenottoa ja testausta, mikä lisäisi suhteettoman suurina pitämiämme kustannuksia. Katsomme, että nämä tietyissä jäsenvaltioissa merkitykselliset aineet voitaisiin sen sijaan nimetä vesistöaluekohtaisiksi pilaaviksi aineiksi, joihin sovelletaan EU:n tason ympäristölaatumormeja.

Liettua on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma.

Liettua kannattaa vesipolitiikan alan prioriteettiaineita koskevaa lopullista kompromissitekstiä ja suhtautuu myönteisesti sen tavoitteisiin vahvistaa veden laatua ja ympäristönsuojelua.

Vaikka tunnustamme seurantastandardien päivittämisen ja niiden mukauttamisen tieteen kehitykseen olevan tärkeää, panemme kuitenkin merkille, että niiden täytäntöönpano saattaa edellyttää huomattavia hallinnollisia ja taloudellisia ponnisteluja kansallisella tasolla.

Unkari on pyytänyt, että neuvoston pöytäkirjaan merkitään seuraava lausuma.

Haluamme kiittää neuvotteluihin osallistuneita puheenjohtajavaltioita niiden ponnisteluista ja kovasta työstä sopimukseen pääsemiseksi. Olemme pitkälti samaa mieltä lainsäädännön muutospaketin tavoitteista, jotka koskevat veden laadun parantamista, ja kannatamme kompromissitekstiä.

Samalla haluamme muistuttaa, että olemme neuvottelujen aikana toistuvasti ilmaisseet huolestamme täytäntöönpanon edellyttämistä taloudellisista ja henkilöresursseista, ja haluamme sen vuoksi vahvistaa, että on tärkeää perustaa viipymättä yhteinen seurantaväline. Unkari katsoo, että uudet säännöt voidaan panna onnistuneesti täytäntöön vain, jos yhteinen seurantaväline on käytettävissä jäsenvaltioiden tukemiseksi niiden täytäntöönpanotoimissa.
