



Brüssel, 10. veebruar 2026
(OR. en, lt, hu)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2022/0344(COD)

5970/26
ADD 1 REV 1

CODEC 156
ENV 89
CLIMA 45
AGRI 87
FORETS 15
ENER 46
TRANS 45

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU DIREKTIIV, millega muudetakse direktiivi 2000/60/EÜ, millega kehtestatakse ühenduse veepoliitika alane tegevusraamistik, direktiivi 2006/118/EÜ, mis käsitleb põhjavee kaitset reostuse ja seisundi halvenemise eest, ning direktiivi 2008/105/EÜ, mis käsitleb keskkonnavaliteedi standardeid veepoliitika valdkonnas – Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine = Avaldused

Läti taotles järgmise avalduse kandmist nõukogu istungi protokollis

Läti **toetab** prioriteetseid aineid käsitleva direktiivi, millega muudetakse veepoliitika raamdirektiivi, põhjaveedirektiivi ja keskkonnavaliteedi standardite direktiivi, **ettepaneku lõplikku kompromissteksti**.

Läti huvides on **kaitsta pinna- ja põhjavett** keemiliste ainete ja muude mikrosaasteainete mõju eest, **hinnates** samal ajal **vee keemilist kvaliteeti** ELi ühtlustatud keskkonnakvaliteedi standardite alusel. Läbirääkimiste käigus on Läti järjekindlalt väljendanud toetust nende kolme direktiivi nõuete ajakohastamisele ning on tegutsenud konstruktiivselt ja koostööalt.

Samal ajal tunnistame, et kavandatud muudatuste **ülevõtmine ja rakendamine on keeruline** ning **tekitab** liikmesriikidele **märkimisväärset finants- ja halduskoormust**.

Läti **on jätkuvalt mures seire eeldatava ulatuse ja kulude pärast**. Paljusid keskkonnakvaliteedi standardite direktiivi kohaseid prioriteetseid aineid meie vetes nõutavatele kvaliteedistandarditele vastavate katsemeetodite abil ei avastata, kuid direktiiv kohustab endiselt nende ainete regulaarset seiret tegema.

Läti leiab, et **DDT, para-para-DDT ja tsükloдиеенpestitsiidide lisamine** prioriteetsete ainete loetellu ei ole põhjendatud, kuna see **suurendab seirekohustusi ilma vastavat keskkonnakasu toomata**. Nende ainete kasutamine on olnud pikka aega keelatud ning kavandatud staatusemuudatus eeldaks oluliselt sagedasemat proovide võtmist ja testimist, suurendades kulusid, mida me peame ebaproportsionaalseks. Oleme seisukohal, et need teatavate liikmesriikide puhul asjakohased ained võiks selle asemel liigitada vesikonnaspetsiifilisteks saasteaineteks, mille suhtes kohaldatakse ELi tasandi keskkonnakvaliteedi standardeid.

Leedu taotles järgmise avalduse kandmist nõukogu istungi protokollis

Leedu toetab veepoliitika valdkonnas prioriteetseid aineid käsitlevat lõplikku kompromissteksti ning peab tervitatavaks selle eesmärgi, milleks on veekvaliteedi ja keskkonnakaitse parandamine.

Kuigi me tunnistame seirestandardite ajakohastamise ja nende teaduse arenguga vastavusse viimise tähtsust, märgime siiski, et selle rakendamine võib nõuda riigi tasandil märkimisväärseid halduslikke jõupingutusi ja rahalisi vahendeid/.

Ungari taotles järgmise avalduse kandmist nõukogu istungi protokollis

Soovime tänada läbirääkimistega seotud eesistujariike nende jõupingutuste ja raske töö eest kokkuleppe saavutamisel. Oleme õigusaktide muutmist käsitlevate ettepanekute paketi, mille eesmärk on parandada vee kvaliteeti, üldiselt nõus ja toetame kompromissteksti.

Samal ajal soovime meelde tuletada, et väljendasime läbirääkimiste jooksul korduvalt oma muret rakendustegevuse jaoks vajalike rahaliste vahendite ja inimressursside pärast, ning soovime seepärast taas rõhutada, et on oluline viivitamata asutada ühine seirekeskus. Ungari on seisukohal, et uusi norme on võimalik edukalt rakendada üksnes juhul, kui ühine seirekeskus saab liikmesriike nende rakendustegevuses aidata.
