

Βρυξέλλες, 10 Φεβρουαρίου 2026  
(OR. en, lt, hu)

---

---

Διοργανικός φάκελος:  
2022/0344(COD)

---

---

5970/26  
ADD 1 REV 1

CODEC 156  
ENV 89  
CLIMA 45  
AGRI 87  
FORETS 15  
ENER 46  
TRANS 45

#### ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

---

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μόνιμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Σχέδιο ΟΔΗΓΙΑΣ (ΕΕ) ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ για την τροποποίηση της οδηγίας 2000/60/ΕΚ για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων, της οδηγίας 2006/118/ΕΚ σχετικά με την προστασία των υπόγειων υδάτων από τη ρύπανση και την υποβάθμιση και της οδηγίας 2008/105/ΕΚ σχετικά με πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος στον τομέα της πολιτικής των υδάτων — Καθορισμός της θέσης του Συμβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και του σκεπτικού του Συμβουλίου = Δηλώσεις

---

**Η Λετονία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Η Λετονία υποστηρίζει το τελικό συμβιβαστικό κείμενο της πρότασης οδηγίας σχετικά με τις ουσίες προτεραιότητας για την τροποποίηση της οδηγίας-πλαίσιο για τα ύδατα, της οδηγίας για τα υπόγεια ύδατα και της οδηγίας για τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος (ΟΠΠΠ).

Είναι προς το συμφέρον της Λετονίας να **προστατεύσει τα επιφανειακά και υπόγεια ύδατα** από τις επιπτώσεις των χημικών ουσιών και άλλων μικρορύπων, **αξιολογώντας παράλληλα τη χημική ποιότητα των υδάτων** με βάση εναρμονισμένα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος της ΕΕ.

Καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, η Λετονία εξέφρασε επανειλημμένα την υποστήριξή της για την επικαιροποίηση των απαιτήσεων των τριών αυτών οδηγιών και έχει συμμετάσχει με εποικοδομητικό και συνεργατικό τρόπο.

Ταυτόχρονα, αναγνωρίζουμε ότι η **μεταφορά στο εθνικό δίκαιο και η εφαρμογή των** προτεινόμενων τροποποιήσεων **θα είναι περίπλοκη και θα επιβάλει σημαντικό οικονομικό και διοικητικό φόρτο** στα κράτη μέλη.

Η Λετονία **εξακολουθεί να ανησυχεί για την αναμενόμενη κλίμακα και το κόστος της παρακολούθησης**. Παρόλο που πολλές ουσίες προτεραιότητας της ΟΠΠΠ δεν εντοπίζονται στα ύδατά μας με τη χρήση μεθόδων ελέγχου που πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα ποιότητας, η οδηγία εξακολουθεί να επιβάλλει την τακτική παρακολούθηση αυτών των ουσιών.

Η Λετονία θεωρεί αδικαιολόγητη τη **συμπερίληψη των DDT, παρα-παρα DDT και φυτοφαρμάκων κυκλοδιενίου** στον κατάλογο ουσιών προτεραιότητας, καθώς αυτή **αυξάνει τις υποχρεώσεις παρακολούθησης χωρίς αντίστοιχα περιβαλλοντικά οφέλη**. Η χρήση των ουσιών αυτών έχει απαγορευθεί εδώ και καιρό, και η προτεινόμενη αλλαγή καθεστώτος θα απαιτούσε τη διενέργεια δειγματοληψίας και ελέγχου πολύ πιο συχνά, κλιμακώνοντας το κόστος, το οποίο θεωρούμε δυσανάλογο. Θεωρούμε ότι οι ουσίες αυτές που εντοπίζονται σε ορισμένα κράτη μέλη θα μπορούσαν αντ' αυτού να χαρακτηριστούν ως ρύποι λεκανών απορροής ποταμών με βάση τα πρότυπα ποιότητας περιβάλλοντος της ΕΕ.

#### **Η Λιθουανία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Η Λιθουανία υποστηρίζει το τελικό συμβιβαστικό κείμενο σχετικά με τις ουσίες προτεραιότητας στον τομέα της πολιτικής των υδάτων και χαιρετίζει τους στόχους του για ενίσχυση της ποιότητας των υδάτων και της προστασίας του περιβάλλοντος.

Ωστόσο, ενώ αναγνωρίζουμε τη σημασία της επικαιροποίησης των προτύπων παρακολούθησης και της εναρμόνισής τους με την επιστημονική πρόοδο, σημειώνουμε ότι για την εφαρμογή μπορεί να απαιτείται η καταβολή σημαντικών διοικητικών και οικονομικών προσπαθειών σε εθνικό επίπεδο.

## **Η Ουγγαρία ζήτησε να καταχωριστεί η ακόλουθη δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου**

Θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τις Προεδρίες που συμμετείχαν στις διαπραγματεύσεις για τις προσπάθειες και το άοκνο έργο τους προς την επίτευξη συμφωνίας. Σε γενικές γραμμές, συμφωνούμε με τους στόχους της νομοθετικής δέσμης τροποποιήσεων για τη βελτίωση της ποιότητας των υδάτων και υποστηρίζουμε το συμβιβαστικό κείμενο.

Παράλληλα, θα θέλαμε να υπενθυμίσουμε ότι κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων εκφράσαμε επανειλημμένα τις ανησυχίες μας σχετικά με τους χρηματοδοτικούς και ανθρώπινους πόρους που απαιτούνται για την εφαρμογή, και, ως εκ τούτου, επιθυμούμε να επαναλάβουμε τη σημασία της θέσπισης του κοινού μέσου παρακολούθησης, χωρίς καθυστέρηση. Η Ουγγαρία πιστεύει ότι οι νέοι κανόνες μπορούν να υλοποιηθούν με επιτυχία μόνο αν το κοινό εργαλείο παρακολούθησης είναι στη διάθεση των κρατών μελών προς υποστήριξη των προσπαθειών εφαρμογής τους.

---