



Briuselis, 2022 m. vasario 7 d.
(OR. fr)

5926/22

LIMITE

IPCR 16
AG 14
RELEX 129
JAI 131
PROCIV 8
CSDP/PSDC 50
COCON 12
COTER 33
HYBRID 9
SAN 64
MI 82
CYBER 38

PRANEŠIMAS

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasirengimo būsimoms krizėms, reagavimo pajėgumų ir atsparumo joms stiprinimas. Informacinis pranešimas

Rengiantis GAC tarybos posėdžiui delegacijoms priede pateikiamas informacinis pranešimas dėl pasirengimo būsimoms krizėms, reagavimo pajėgumų ir atsparumo joms stiprinimo.



EUROPOS SĄJUNGOS TARYBAI PIRMININKAUJANTI PRANCŪZIJA

2022 m. vasario 22 d. GAC tarybos posėdis. Pasirengimo būsimoms krizėms, reagavimo pajėgumų ir atsparumo joms stiprinimas

Informacinis pranešimas

2021 m. lapkričio 23 d. Taryba priėmė išvadas dėl pasirengimo būsimoms krizėms, reagavimo pajėgumų ir atsparumo joms stiprinimo¹.

2021 m. gruodžio 16 d. Europos Vadovų Taryba² savo išvadose nurodė, kad krizių valdymas ir atsparumas yra „vienas iš svarbiausių Sąjungos kompleksinių politinių prioritetų“. Be to, ji paragino, viena vertus, stiprinti ES pasirengimą krizėms ir reagavimą į jas laikantis visus pavojus apimančio požiūrio ir, kita vertus, didinti ir stebėti atsparumo priemones, taip pat spręsti problemas srityse, kuriose susiduriame su rizika. Ji paprašė Tarybos tęsti darbą.

Todėl pirmininkaujant Slovėnijai buvo sudaryta *ad hoc* darbo grupė siekiant užtikrinti, kad šis darbas būtų toliau vykdomas. Pirmasis jos posėdis įvyko 2022 m. vasario 4 d. Pirmininkaujanti valstybė narė išplatino klausimyną dėl trijų aspektų, nustatytų Tarybai vykdant darbą Slovėnijos pirmininkavimo laikotarpiu: 1) pasirengimas; ii) reagavimas į krizes; iii) atsparumas būsimoms krizėms. Ji parengs valstybių narių atsakymų santrauką, kuria bus remiamasi tolesniame darbo grupės darbe.

¹ [2021 m. lapkričio 23 d. Tarybos išvados \(dok. 14276/21\)](#).

² [2021 m. gruodžio 16 d. Europos Vadovų Tarybos išvados \(dok. EUCO 22/21\)](#).

Numatytose diskusijose Bendrųjų reikalų taryboje bus siekiama pateikti politines gaires svarbiausiais klausimais.

1. Kalbant apie pasirengimą, visos valstybės narės iš esmės yra parengusios krizių valdymo planus nacionaliniu ar regioniniu lygmeniu.

2021 m. birželio 15 d. komunikate dėl krizės pamokų Komisija paskelbė, kad bus parengta metinė parengties ataskaita, apimanti visas grėsmes, ne tik grėsmes sveikatai (dėl cheminių, biologinių, radiologinių išpuolių, požeminių smūgių, ekologinės ar technologinės nelaimės arba nutrūkusio elektros tiekimo).

Visų pirma galėtų būtų iškelti du klausimai, susiję su Europos lygmeniu: pasirengimo įvairių rūšių krizėms planų parengimas; strateginių rezervų, neskaitant tų, kurie jau numatyti „rescEU“ ar HERA kontekste, sukūrimas.

2. Kalbant apie krizių valdymą, 2021 m. lapkričio 23 d. Tarybos išvadų 15 punkte nurodyta, kad *„[p]aaiškęjo, kad IPCR mechanizmas yra lanksti ir naudinga priemonė skubiems uždaviniams krizės metu spręsti. Siekdama užtikrinti, kad Tarybos reagavimo į krizes mechanizmas ir toliau atitiktų savo paskirtį, Taryba ne vėliau kaip 2022 m. birželio mėn. peržiūrės, ar reikia patobulinti arba sustiprinti IPCR mechanizmą, visų pirma numatymo ir pasirengimo srityse, atsižvelgdama į patirtį, įgytą aktyvavus IPCR reaguojant į migracijos krizę ir COVID-19 pandemiją, taip pat ankstesnes krizių valdymo pratybas ir atitinkamą patirtį valstybių narių lygmeniu, į kurią reikia atsižvelgti diskutuojant Taryboje“.*

Šiame kontekste reikėtų atkreipti dėmesį į svarbų vaidmenį, kurį atlieka tam tikros struktūros, pavyzdžiui, Reagavimo į nelaimes koordinavimo centras (RNKC), kuris visų pirma užtikrina operatyvinio koordinavimo funkciją remiant IPCR.

Darbas ateinančias savaites turėtų sudaryti sąlygas apsvarstyti visus reikiamus IPCR mechanizmo veikimo patobulinimus platesniame krizių valdymo Europos lygmeniu kontekste.

3. Galiausiai, kalbant apie atsparumą, vykdoma įvairi veikla.

Teisėkūros lygmeniu vyksta trilogai dėl trijų svarbių tekstų: direktyvos dėl ypatingos svarbos subjektų atsparumo, reglamento dėl skaitmeninės veiklos atsparumo finansų sektoriuje (DORA) ir direktyvos dėl priemonių aukštam bendram kibernetinio saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti (TIS 2).

Komisija savo ruožtu rengia atsparumo rodiklių suvestinę. Taip pat rengiami Sąjungos atsparumo nelaimėms tikslai laikantis civilinės saugos teisės aktų ir remiantis įvairiais numatomais scenarijais. Be to, pradėjo veikti Europos civilinės saugos žinių tinklas.

4. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, ministrų prašoma atsakyti į toliau pateiktus klausimus:

- kokių, jūsų nuomone, prioritetinių veiksmų reikia imtis siekiant sustiprinti Europos Sąjungos pasirengimą valdyti krizes?
- kaip vertinate IPCR mechanizmo veikimą? Kokius jo patobulinimus reikėtų atlikti?
- Ar manote, kad Europos lygmeniu atsparumo srityje atliktas darbas yra pakankamas? Kokie papildomi veiksmai, jei jų reikėtų, turėtų būti numatyti, visų pirma kiek tai susiję su kibernetine rizika?
