



Συμβούλιο
της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Βρυξέλλες, 3 Φεβρουαρίου 2022
(OR. en)

5916/22

MI 79
ENT 10
COMPET 70
IND 26
RECH 57
MAP 4
TELECOM 36

ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Αποστολέας:	Για τη Γενική Γραμματέα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η κα Martine DEPREZ, Διευθύντρια
Ημερομηνία Παραλαβής:	2 Φεβρουαρίου 2022
Αποδέκτης:	κ. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Γενικός Γραμματέας του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης
Αριθ. εγγρ. Επιτρ.:	COM(2022) 30 final
Θέμα:	ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 από το 2016 έως το 2020

Διαβιβάζεται συνημμένως στις αντιπροσωπίες το έγγραφο - COM(2022) 30 final.

σνημμ.: COM(2022) 30 final

Βρυξέλλες, 2.2.2022
COM(2022) 30 final

Δέσμη πρωτοβουλιών για την τυποποίηση

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 από το 2016 έως το 2020

1 Εισαγωγή

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1025/2012¹ (στο εξής: ο κανονισμός) παρέχει το νομικό πλαίσιο που επιτρέπει στην Επιτροπή να ζητά από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης² να καταρτίζουν πρότυπα και παραδοτέα τυποποίησης για αγαθά και υπηρεσίες προς υποστήριξη των ενωσιακών πολιτικών και του ενωσιακού δικαίου, για τη στήριξη της ΕΕ στη λειτουργία του ευρωπαϊκού συστήματος τυποποίησης, ενώ παράλληλα καθορίζει βασικά κριτήρια για τη λειτουργία του.

Σύμφωνα με το άρθρο 24 παράγραφος 3 του κανονισμού, η Επιτροπή υποβάλλει ανά πενταετία έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του. Το 2016 δημοσιεύθηκε μια πρώτη έκθεση, η οποία καλύπτει την περίοδο 2013-2015³. Η παρούσα έκθεση καλύπτει κυρίως την περίοδο 2016-2020, με τον περιορισμό ότι ορισμένα στοιχεία ήταν διαθέσιμα μόνο έως το 2019, αλλά, όπου ήταν δυνατόν, περιλαμβάνει επίσης επικαιροποιημένα στοιχεία και αριθμητικά στοιχεία έως το 2021. Το άρθρο 24 παράγραφοι 1 και 2 του κανονισμού απαιτεί από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης και άλλους οργανισμούς που λαμβάνουν χρηματοδότηση από την ΕΕ να υποβάλλουν ετήσιες εκθέσεις σχετικά με τις δραστηριότητές τους. Οι εκθέσεις αυτές ελήφθησαν υπόψη κατά την εκπόνηση της παρούσας έκθεσης. Για την υποστήριξη της συλλογής δεδομένων, ανατέθηκε η εκπόνηση ανεξάρτητης μελέτης⁴.

2 Εφαρμογή του κανονισμού

Η Επιτροπή δρομολόγησε σειρά πρωτοβουλιών και μέτρων για τη στήριξη της εφαρμογής του κανονισμού. Για τη στήριξη της στρατηγικής για την ενιαία αγορά του 2015⁵ και στο πλαίσιο της δέσμης μέτρων του 2016 για την τυποποίηση⁶, η Επιτροπή δρομολόγησε κοινή πρωτοβουλία για την τυποποίηση (ΚΠΤ). Στο πλαίσιο μιας πολυσυμμετοχικής προσέγγισης, η πρωτοβουλία αυτή αποσκοπούσε στον εκσυγχρονισμό του ευρωπαϊκού συστήματος τυποποίησης, ώστε να διατηρηθεί η ελκυστικότητα, η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητά του. Η πρωτοβουλία χωρίστηκε σε 15 διαφορετικά επιμέρους μέτρα και τα έγγραφα είναι διαθέσιμα στο κοινό⁷. Τον Ιανουάριο του 2018 παρουσιάστηκε η πορεία των εργασιών⁸. Λαμβανομένων επίσης υπόψη αυτών των πρωτοβουλιών και δράσεων, η τρέχουσα εφαρμογή του κανονισμού μπορεί να συνοψιστεί ως εξής.

¹ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, σχετικά με την ευρωπαϊκή τυποποίηση, την τροποποίηση των οδηγιών του Συμβουλίου 89/686/ΕΟΚ και 93/15/ΕΟΚ και των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου 94/9/ΕΚ, 94/25/ΕΚ, 95/16/ΕΚ, 97/23/ΕΚ, 98/34/ΕΚ, 2004/22/ΕΚ, 2007/23/ΕΚ, 2009/23/ΕΚ και 2009/105/ΕΚ και την κατάργηση της απόφασης 87/95/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της απόφασης αριθ. 1673/2006/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ΕΕ L 316 της 14.11.2012, σ. 12.

² Οι τρεις ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης κατά την έννοια του κανονισμού είναι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Τυποποίησης (CEN), η Ευρωπαϊκή Επιτροπή Ηλεκτροτεχνικής Τυποποίησης (CENELEC) και το Ευρωπαϊκό Ινστιτούτο Τηλεπικοινωνιακών Προτύπων (ETSI).

³ COM(2016) 212 final.

⁴ Μελέτη για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 (άρθρο 24) <https://doi.org/10.2873/504681> και <https://doi.org/10.2873/593923>

⁵ COM(2015) 550 final

⁶ COM(2016) 358 final

⁷ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/notification-system_en#jis

⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52018SC0015>

2.1 Διαφάνεια μεταξύ των οργανισμών τυποποίησης (άρθρο 4)

Το άρθρο 4 του κανονισμού καθορίζει απαιτήσεις σχετικά με τη διαφάνεια των προτύπων μεταξύ των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης και των εθνικών φορέων τυποποίησης, καθώς και μεταξύ των εν λόγω οντοτήτων και της Επιτροπής.

Τα διαδικτυακά εργαλεία έχουν διευκολύνει την πρόσβαση σε σχέδια προτύπων και τη διαφάνεια των προτύπων για τους άλλους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, τους εθνικούς φορείς τυποποίησης και την Επιτροπή, όπως απαιτείται από το άρθρο 4. Η πρόσβαση στα σχέδια προτύπων και η διαφάνεια των προτύπων, σύμφωνα με το άρθρο 4 του κανονισμού σε ευρωπαϊκό επίπεδο, διευκολύνθηκε από τα διαδικτυακά εργαλεία που εφάρμοσαν οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης το 2015, καθώς εισήγαγαν έναν μηχανισμό που παρέχει στα μέλη/συμμετέχοντα ενδιαφερόμενα μέρη των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης, στην Επιτροπή και στην Ευρωπαϊκή Ζώνη Ελεύθερων Συναλλαγών (ΕΖΕΣ) άμεση διαδικτυακή πρόσβαση στα σχέδια ευρωπαϊκών προτύπων και παραδοτέων τυποποίησης. Όσον αφορά τους εθνικούς φορείς τυποποίησης, το 2019 περίπου το 70 % διέθετε διαδικτυακά εργαλεία που διευκόλυναν την πρόσβαση των ενδιαφερόμενων μερών στα σχέδια εθνικών προτύπων. Ωστόσο, με βάση τις εκθέσεις των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών και των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), η πρόσβαση στις δραστηριότητες των εθνικών οργανισμών τυποποίησης εξακολουθεί να αποτελεί πρόκληση.

2.1.1 Καθοδήγηση

Ως πρόσθετο καθήκον για την προώθηση της διαφάνειας, το 2015 η Επιτροπή, σε συνεργασία με τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, εκπόνησε **οδηγό**⁹ που παρέχει καθοδήγηση στους εκπροσώπους των εν λόγω οργανισμών, στους υπαλλήλους της Επιτροπής, στα κράτη μέλη της ΕΕ και στα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με τον ρόλο των αιτημάτων τυποποίησης από την Επιτροπή¹⁰, τον τρόπο προετοιμασίας και έγκρισης των αιτημάτων αυτών¹¹ και τον τρόπο εκτέλεσής τους¹². Το 2016¹³ η Επιτροπή εξέδωσε επίσης γενικό **κατάλογο ελέγχου** για τη **διενέργεια αυτοαξιολόγησης από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης** κατά την προετοιμασία και την παράδοση εναρμονισμένων ευρωπαϊκών προτύπων προς υποστήριξη του δικαίου της ΕΕ, ώστε να προωθηθεί η ποιότητα των προτύπων και των παραδοτέων και η επιτυχής αναφορά στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ. Σε ορισμένες περιπτώσεις¹⁴, για ορισμένους τομείς πολιτικής, ο κατάλογος ελέγχου προσαρμόστηκε στις ιδιαιτερότητες των νομοθετικών πράξεων και άλλων τομεακών απαιτήσεων.

Στο πλαίσιο της ολοκληρωμένης καθοδήγησης της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων της ΕΕ για τα προϊόντα, ο «**Γαλάζιος Οδηγός**»¹⁵ περιλαμβάνει ειδική ενότητα για τα πρότυπα (τμήμα 4.1.2 και παράρτημα VI).

⁹ SWD(2015) 205 final της 27/10/2015

¹⁰ <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/13507/attachments/1/translations>

¹¹ <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/13508/attachments/1/translations>

¹² <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/13509/attachments/1/translations>

¹³ Ares(2016)6548298 της 22/11/2016

¹⁴ π.χ. οδηγίες 2014/30/ΕΕ and 2014/53/ΕΕ

¹⁵ https://ec.europa.eu/growth/single-market/goods/building-blocks_en#blue-guide

2.2 Συμπεριληπτικότητα και συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών, συμπεριλαμβανομένων ερευνητικών φορέων (άρθρα 5 και 9)

Το άρθρο 5 του κανονισμού απαιτεί από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης να ενθαρρύνουν και να διευκολύνουν την επαρκή εκπροσώπηση και συμμετοχή όλων των οικείων ενδιαφερομένων μερών στις δραστηριότητες τυποποίησης, συμπεριλαμβανομένων των ΜΜΕ, των ενώσεων καταναλωτών και των περιβαλλοντικών και κοινωνικών συντελεστών. Οι οργανώσεις ενδιαφερομένων που προσδιορίστηκαν και λαμβάνουν επί του παρόντος χρηματοδότηση από την ΕΕ (γνωστές και ως «οργανώσεις του παραρτήματος III») είναι τα Πρότυπα για τις μικρές επιχειρήσεις (SBS), η φωνή του Ευρωπαίου καταναλωτή σε θέματα τυποποίησης (ANEC), ο Ευρωπαϊκός Περιβαλλοντικός Οργανισμός Πολιτών για την Τυποποίηση (ECOS) και η Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία Συνδικαλιστικών Οργανώσεων (ETUC) — που εκπροσωπούν τις ΜΜΕ, τους καταναλωτές, το περιβάλλον και τα συμφέροντα των εργαζομένων στον τομέα της τυποποίησης, αντίστοιχα.

Σε **ευρωπαϊκό επίπεδο** (άρθρο 5 παράγραφος 1 του κανονισμού), οι οργανώσεις του παραρτήματος III είναι επιλέξιμες να συμμετάσχουν σε επίπεδο πολιτικής στα όργανα διακυβέρνησης όλων των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης και σε τεχνικό επίπεδο στα τεχνικά όργανα της CEN-CENELEC και στις τεχνικές επιτροπές του ETSI. Από την τελευταία έκθεση και μετά έχουν αναληφθεί νέες πρωτοβουλίες για την περαιτέρω βελτίωση της ενσωμάτωσής τους και της αποτελεσματικής συμμετοχής τους.

Το 2017 η CEN και η CENELEC εφάρμοσαν μια αλλαγή, μέσω της οποίας οι μη βιομηχανικές οργανώσεις του παραρτήματος III (ANEC, ETUC και ECOS) μπορούν να υποβάλλουν επίσημες γνώμες σχετικά με σχέδια προτύπων που καταρτίζονται (το λεγόμενο «δικαίωμα γνώμης»). Σε περίπτωση μη ευνοϊκής γνώμης, η τεχνική επιτροπή που είναι αρμόδια για την κατάρτιση του εν λόγω προτύπου εξετάζει την αιτιολόγηση της γνώμης και παρέχει ανατροφοδότηση. Μπορεί επίσης να οδηγήσει σε αναθεωρήσεις του σχεδίου προτύπου. Συνολικά, από όλες τις επίσημες γνώμες που διατύπωσαν οι κοινωνικοί φορείς, το 76 % ήταν θετικές.

Το 2017 το ETSI δρομολόγησε ένα «πρόγραμμα 3SI» για να συνεργαστεί με τις οργανώσεις του παραρτήματος III. Το πρόγραμμα αυτό περιλαμβάνει συζητήσεις στρογγυλής τραπέζης με αξιωματούχους του ETSI και εκπρόσωπο των ενδιαφερόμενων μερών στο πλαίσιο του ETSI («Advocate 3SI») σχετικά με ζητήματα συμπερίληψης. Το ETSI δεν έχει θεσπίσει μηχανισμούς παρόμοιους με εκείνους της CEN και της CENELEC που δίνουν στις μη βιομηχανικές οργανώσεις του παραρτήματος III έναν πιο διαρθρωτικό ρόλο στη διαδικασία ανάπτυξης προτύπων, όπως ένα επίσημο δικαίωμα γνώμης. Η δυσaréσκεια της SBS για τη συμμετοχικότητα του ETSI εκφράστηκε το καλοκαίρι του 2021 στη δημόσια διαβούλευση σχετικά με τον χάρτη πορείας¹⁶ για μια μελλοντική στρατηγική τυποποίησης της Επιτροπής, με το σχόλιο ότι «το ETSI δεν έχει διαθέσει μέχρι στιγμής επαρκείς πόρους και προϋπολογισμούς για να αυξήσει τη συμμετοχικότητά του»¹⁷, όπως επανέλαβε άλλη ένωση

¹⁶ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13099-Standardisation-strategy_el.

¹⁷ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13099-Στρατηγική-τυποποίησης/F2665680_el

MME¹⁸. Παρόμοιες γνωμοδοτήσεις έχουν διαβιβαστεί στις σχετικές εκθέσεις του άρθρου 24 από άλλους οργανισμούς που χρηματοδοτούνται βάσει του κανονισμού. Για παράδειγμα, η έκθεση της ANEC για το 2019¹⁹ παραθέτει: «Το ETSI είναι απρόθυμο να εμβαθύνει τις διατάξεις του σχετικά με τη συμμετοχικότητα, θεωρώντας ότι συμμορφώνεται με τον κανονισμό. Ωστόσο, οι οργανώσεις του παραρτήματος III πιστεύουν ότι το ETSI δεν συμμορφώνεται». Ομοίως, η ECOS αναφέρει τα εξής²⁰: «Η συμμετοχή στο ETSI στο παράρτημα III παραμένει πιο περίπλοκη σε σύγκριση με τους άλλους δύο ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης». Ένα από τα ζητήματα που θέτουν είναι ότι ο συμμετοχικός χαρακτήρας της διαδικασίας δεν μπορεί να διαχωριστεί από τα δικαιώματα ψήφου, διότι στο ETSI τα δικαιώματα ψήφου των ενδιαφερόμενων μερών του κλάδου είναι μεγαλύτερα από τα συνδυασμένα δικαιώματα ψήφου οποιασδήποτε άλλης κατηγορίας ενδιαφερόμενων μερών ή της Αρχής. Το μερίδιο των δικαιωμάτων ψήφου του ETSI από εθνικούς φορείς τυποποίησης που προέρχονται από κράτη μέλη της ΕΕ ανέρχεται περίπου στο 2 %. Τα δικαιώματα ψήφου από άλλους μη βιομηχανικούς ενδιαφερόμενους φορείς (κοινωνία των πολιτών, ακαδημαϊκή κοινότητα, έρευνα) είναι ελάχιστα μετρήσιμα σε περίπτωση ψηφοφορίας.

Οι ανησυχίες αυτές έχουν εκφραστεί από ορισμένες κατηγορίες ενδιαφερόμενων μερών, ιδίως στην περίπτωση της προσβασιμότητας, όπου ορισμένοι εκπρόσωποι ατόμων με αναπηρία δυσκολεύτηκαν να αντιληφθούν τη διαδικασία ως συμπεριληπτική και έπρεπε να βασιστούν σε επαφές με τις ενώσεις καταναλωτών. Ενώ, υπό τη στενή έννοια, οι επαφές αυτές μέσω των ενώσεων καταναλωτών δεν είναι αντίθετες προς τον κανονισμό, οι ανησυχίες των διαφόρων κατηγοριών ενδιαφερόμενων μερών θέτουν το ερώτημα κατά πόσον πρέπει να δοθεί επαρκής προσοχή στη συμπερίληψη.

2.2.1 Ερευνητικοί φορείς

Όσον αφορά την εφαρμογή του άρθρου 5 παράγραφος 2 και του άρθρου 9 του κανονισμού, οι εκθέσεις των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης²¹ επισημαίνουν ότι υπήρχαν διαφορετικές δραστηριότητες στις οποίες εμπλέκονταν ερευνητικοί οργανισμοί. Ωστόσο, οι εκθέσεις δεν είναι απολύτως σαφείς όσον αφορά την αποτελεσματικότητα των δραστηριοτήτων, π.χ. όσον αφορά τις επιπτώσεις τους στην έγκριση ειδικών προτύπων ή στην αύξηση της συμμετοχής.

Σε μια σχετική εξέλιξη, τον Οκτώβριο του 2016, και όπως ανανεώθηκε τον Οκτώβριο του 2021²², η CEN, η CENELEC και το Κοινό Κέντρο Ερευνών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (ΚΚΕρ) υπέγραψαν συμφωνία συνεργασίας για τη γεφύρωση της έρευνας και της καινοτομίας με την τυποποίηση, ώστε να συμβάλουν στην πρόβλεψη των αναγκών τυποποίησης και στην ευθυγράμμιση με τις στρατηγικές προτεραιότητες.

¹⁸ https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13099-%CE%A3%CF%84%CF%81%CE%B1%CF%84%CE%B7%CE%B3%CE%B9%CE%BA%CE%B7-%CF%84%CF%85%CF%80%CE%BF%CF%80%CE%BF%CE%B9%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82/F2665677_el

¹⁹ <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/44748?locale=el>

²⁰ <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/44749?locale=el>

²¹ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/notification-system_en#article24

²² <https://www.cencenelec.eu/news-and-events/news/2021/pressrelease/2021-10-21-jrc-cen-cenelec-renewed-cooperation/>

Το ΚΚΕρ συνεργάστηκε επίσης με την ένωση COST μέσω της ΚΠΤ για την ενημέρωση και την κατάρτιση σχετικά με τα οφέλη της τυποποίησης για την έρευνα και την καινοτομία που διεξάγονται στο πλαίσιο των έργων COST. Μέσω αυτού του συνδέσμου, οι CEN-CENELEC παρείχαν διάφορες ενότητες κατάρτισης από το 2019.

2.2.2 Εργαλεία ΤΠΕ

Οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης υπέβαλαν εκθέσεις σχετικά με τις επενδύσεις σε εργαλεία ΤΠΕ και τη χρήση τους για την ενίσχυση της αποτελεσματικότητας του ευρωπαϊκού συστήματος τυποποίησης και τη διευκόλυνση δραστηριοτήτων τυποποίησης (όπως η συνεργασία μεταξύ των μελών, οι συνεδριάσεις, ο σχεδιασμός εργασιών, η πρόσβαση σε έγγραφα εργασίας και παραδοτέα τυποποίησης, καθώς και οι εξ αποστάσεως επικοινωνία και εγκρίσεις).

2.3 Συνεργασία μεταξύ εθνικών φορέων τυποποίησης και ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης

Οι εθνικοί φορείς τυποποίησης και οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης έχουν θεσπίσει μηχανισμούς για τη διευκόλυνση της ανταλλαγής βέλτιστων πρακτικών, όπως συμβουλευτικές ομάδες, επιτροπές παρακολούθησης, συνεδριάσεις και κατευθυντήριες γραμμές. Οι τρεις ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης χρησιμοποιούν ορισμένα εργαλεία για να διευκολύνουν και να βελτιώσουν την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών μεταξύ τους, καθώς και μεταξύ των εθνικών αντιπροσωπειών (όπως οι συνεδριάσεις των επικεφαλής των εθνικών αντιπροσωπειών που πραγματοποιούνται από το ETSI). Οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης συνεργάζονται επίσης σε δραστηριότητες που περιλαμβάνουν την εκπαίδευση, την κατάρτιση και την έρευνα, καθώς και την ανάπτυξη σε διάφορους σχετικούς με την τυποποίηση τομείς, όπως κοινές δραστηριότητες κατάρτισης σχετικά με την τυποποίηση που διεξάγονται από τις CEN-CENELEC.

Στα τέλη του 2021, ορισμένοι εθνικοί φορείς τυποποίησης εξέφρασαν ανησυχίες σχετικά με τον ρόλο τους στο πλαίσιο του ETSI. Συνεχίζονται οι συζητήσεις μεταξύ του ETSI και ορισμένων ευρωπαϊκών εθνικών φορέων τυποποίησης σχετικά με την αναγνώρισή τους ως στρατηγικών εταίρων στην τυποποίηση.

2.4 Πρόσβαση των ΜΜΕ στα πρότυπα (άρθρο 6)

Σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 3 του κανονισμού, οι εθνικοί φορείς τυποποίησης καταρτίζουν ετήσια έκθεση σχετικά με τις δραστηριότητές τους με σκοπό να ενθαρρύνουν και να διευκολύνουν την πρόσβαση των ΜΜΕ στα πρότυπα και στις διαδικασίες κατάρτισης προτύπων. Σε αυτό περιλαμβάνεται επίσης η υποβολή εκθέσεων σχετικά με την ανταλλαγή βέλτιστων πρακτικών που αποσκοπούν στην ενίσχυση της συμμετοχής των ΜΜΕ (δηλ. άρθρο 6 παράγραφος 2 του κανονισμού). Η μελέτη που υποστηρίζει την παρούσα έκθεση περιέχει ακριβή στατιστικά στοιχεία για το θέμα αυτό²³ και δείχνει τον αριθμό των εθνικών φορέων τυποποίησης που επιτρέπουν την εκπροσώπηση της σχετικής κατηγορίας ενδιαφερόμενων μερών, σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί. Για παράδειγμα, η πρώτη

²³ <https://op.europa.eu/el/publication-detail/-/publication/31a752f0-719f-11eb-9ac9-01aa75ed71a1>

τιμή του πίνακα (29/33) δείχνει ότι 29 εθνικοί φορείς τυποποίησης επέτρεψαν την εκπροσώπηση MME στη CEN, από τους 33 που συνδέονταν με τον εν λόγω ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης.

Ενδιαφερόμενα μέρη / Ευρωπαϊκός οργανισμός τυποποίησης / έτος	CEN				CENELEC				ETSI (European Telecommunications Standards Institute)			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
MME	29/33	30/34	31/34	31/34	29/33	30/34	31/34	31/34	28/39	29/39	29/39	30/39
Καταναλωτές	25/33	24/34	25/34	25/34	20/33	20/34	22/34	22/34	26/39	27/39	27/39	27/39
Ενδιαφερόμενα μέρη στον τομέα του περιβάλλοντος	24/33	24/34	26/34	26/34	18/33	20/34	23/34	23/34	22/39	23/39	23/39	23/39
Κοινωνικοί φορείς	21/33	20/34	23/34	22/34	17/33	18/34	20/34	20/34	19/39	20/39	20/39	20/39

Αξίζει να σημειωθεί ότι σε ορισμένες περιπτώσεις ο συνολικός αριθμός των συνδεδεμένων εθνικών φορέων τυποποίησης είναι πολύ μεγαλύτερος από τον αριθμό των χωρών της ΕΕ και του ΕΟΧ. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης περιλαμβάνουν ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης εκτός ΕΕ και εκτός ΕΟΧ στις διαδικασίες τους για την τυποποίηση.

Μια εντυπωσιακή πληροφορία που παρουσιάζεται στη μελέτη είναι ότι οι εθνικοί φορείς τυποποίησης της CEN και της CENELEC «χρηγόσαν όλο και περισσότερους ειδικούς συντελεστές στις MME για τη συμμετοχή τους σε δραστηριότητες τυποποίησης μεταξύ 2015 και 2019, ενώ οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης του ETSI αντιμετώπισαν πτωτική τάση όσον αφορά την παροχή τέτοιων ειδικών συντελεστών». Σχετικά με το θέμα αυτό, η έκθεση του ETSI του 2019²⁴ αναφέρει τα εξής: «Το ETSI δεν λειτουργεί σύμφωνα με την αρχή της εθνικής αντιπροσωπείας και, ως εκ τούτου, [οι MME] συμμετέχουν άμεσα στην τεχνική οργάνωση και τις εργασίες του ETSI επειδή είναι μέλη του ETSI [...]. Μόνο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας δημόσιας έγκρισης τα ενδιαφερόμενα μέρη πρέπει να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους μέσω των εθνικών φορέων τυποποίησης του ETSI».

2.5 Συμμετοχή των δημόσιων αρχών στην ευρωπαϊκή τυποποίηση (άρθρο 7)

Όσον αφορά την εφαρμογή του άρθρου 7 του κανονισμού, στις εκθέσεις προς την Επιτροπή σχετικά με τη συμμετοχή των δημόσιων αρχών σε δραστηριότητες τυποποίησης υπάρχουν ελάχιστες συστηματικές και επίσημες πληροφορίες. Οι εκθέσεις των ευρωπαϊκών

²⁴ <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/44751?locale=el>

οργανισμών τυποποίησης²⁵ αναφέρονται συνήθως στις δράσεις 4 και 9 της ΚΠΤ²⁶ ως κατάλληλες ασκήσεις. Δεδομένου ότι δεν υπάρχουν ακριβή δεδομένα, μπορεί να εξεταστεί στο μέλλον ένα μέσο παρακολούθησης.

2.6 Ετήσια προγράμματα εργασίας της Ένωσης (άρθρο 8)

Σύμφωνα με το άρθρο 8, η Επιτροπή ενέκρινε ετήσια προγράμματα εργασίας της Ένωσης για την ευρωπαϊκή τυποποίηση²⁷. Με τα ετήσια πρόγραμμα εργασίας της Ένωσης, η Επιτροπή δίνει στους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης έναν προσανατολισμό για τις εργασίες σχετικά με τα πρότυπα και τα παραδοτέα τυποποίησης, καθώς και για τον τρόπο ενίσχυσης της συμμετοχής των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και των κοινωνικών φορέων στη διαδικασία. Το έγγραφο αυτό καταρτίστηκε σταδιακά ώστε να δοθεί προτεραιότητα στις πολιτικές της ΕΕ, με σκοπό να παρέχει κάποιο προσανατολισμό και προσδοκίες από τη σκοπιά των φορέων χάραξης πολιτικής, καθώς και να παρέχει καλύτερη καθοδήγηση στα ενδιαφερόμενα μέρη στον τομέα της τυποποίησης όσον αφορά την υλοποίηση.

2.7 Αιτήματα τυποποίησης (άρθρο 10)

Την περίοδο 2015-2019, η Επιτροπή εξέδωσε 35 ειδικές εκθέσεις, με εννέα επιπλέον το 2020. Από αυτές τις 44 ειδικές εκθέσεις, έξι απορρίφθηκαν (13,6 %). Οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης ανέφεραν συχνά τους ακόλουθους λόγους απόρριψης: διαφωνία σχετικά με ορισμένα ζητούμενα πρότυπα· διαφωνία σχετικά με ορισμένες απαιτήσεις που περιέχονται στην ειδική έκθεση· διαφωνία ως προς το ότι ορισμένες τεχνικές προδιαγραφές που ζητούνται είναι αναγκαίες για την υποστήριξη συγκεκριμένης ουσιώδους απαίτησης· ή διαφωνία ως προς τις προθεσμίες που έχουν οριστεί για την παράδοση των ζητούμενων προτύπων.

Η απόρριψη ειδικών εκθέσεων μπορεί να έχει σημαντικές επιπτώσεις i) στην υλοποίηση μιας δίκαιης και αποτελεσματικής εσωτερικής αγοράς· ii) στην ανταγωνιστικότητα των βιομηχανιών· iii) στη συμμετοχή των κοινωνικών φορέων· και iv) στην τεχνολογική κυριαρχία της Ένωσης. Μπορεί επίσης να οδηγήσει σε προσφυγή σε πρότυπα εκτός ΕΕ, όπου ενδέχεται να μην είναι σαφές σε ποιο βαθμό έχει ακολουθηθεί μια διαδικασία χωρίς αποκλεισμούς.

Όσον αφορά την εκτέλεση των ειδικών εκθέσεων, έχει συμβεί επίσης να εφαρμοστεί μόνο ένα μέρος τους, παρά την αποδοχή από τη CEN²⁸.

2.7.1 Στήριξη της Επιτροπής για την εκτέλεση των αιτημάτων τυποποίησης (HAS)

Πριν από το 2018 υπήρχε σύμβαση παροχής υπηρεσιών («σύμβουλοι νέας προσέγγισης» – NAC) για να βοηθηθούν οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης στο να επαληθεύουν τη

²⁵ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/notification-system_en#annual

²⁶ Δράση 4: Βελτίωση της ευαισθητοποίησης των εθνικών δημόσιων αρχών σχετικά με την τυποποίηση· Δράση 9: Συμπεριληπτικότητα, διαφάνεια & ουσιαστική συμμετοχή όλων των ενδιαφερόμενων μερών στο ευρωπαϊκό σύστημα τυποποίησης·

²⁷ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/notification-system_en#annual

²⁸ Στην περίπτωση της οδηγίας 2014/90/ΕΕ για τον εξοπλισμό πλοίων, παρά την αποδοχή από τη CEN της ειδικής έκθεσης αριθ. Μ/557, η αρμόδια τεχνική επιτροπή δεν έχει σημειώσει πρόοδο όσον αφορά την εφαρμογή της, όσον αφορά τους εύκαμπτους σωλήνες.

συμμόρφωση των προσχεδίων εναρμονισμένων προτύπων με το αίτημα της Επιτροπής. Στο πλαίσιο της εν λόγω σύμβασης, το ποσοστό επιτυχίας των παραδοτέων τυποποίησης που αναφέρονται στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ ήταν περιορισμένο και συσσωρεύτηκε σημαντική καθυστέρηση σε μη παρατιθέμενα πρότυπα. Τον Μάρτιο του 2017, η εσωτερική βάση δεδομένων της Επιτροπής καταχώρισε 596 μη επεξεργασμένα εναρμονισμένα πρότυπα που υπέβαλαν οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης. Προκειμένου να υπάρξει αποτελεσματική υπηρεσία για την εφαρμογή του κανονισμού, η Επιτροπή ζήτησε τη σύναψη νέας σύμβασης παροχής υπηρεσιών²⁹ («HAS»). Κατά την εφαρμογή του νέου συστήματος, η Επιτροπή έδωσε προσοχή στην επίλυση ορισμένων προβλημάτων που εντοπίστηκαν στο παρελθόν και στη διασφάλιση:

- του εθελοντικού χαρακτήρα της υπηρεσίας για τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, σύμφωνα και με το προηγούμενο καθεστώς NAC·
- του σαφούς διαχωρισμού των ρόλων — οι σύμβουλοι δεν καταρτίζουν ούτε διαπραγματεύονται το περιεχόμενο των εναρμονισμένων προτύπων, επικεντρώνονται στην αξιολόγηση του κατά πόσον τα εναρμονισμένα πρότυπα πληρούν τις απαιτήσεις της ενωσιακής νομοθεσίας·
- της διαθεσιμότητας τομεακών υπηρεσιών για την καθοδήγηση ως προς νέες αμφιβολίες, ερωτήσεις ή ζητήματα που ενδέχεται να προκύψουν κατά τη σύνταξη των εναρμονισμένων προτύπων· και
- του ρόλου της Επιτροπής στην τελική απόφαση αναφοράς των εναρμονισμένων προτύπων στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ.

Η Επιτροπή διάρθρωσε τις εργασίες των συμβούλων της HAS κατά τρόπο που δεν θα καθυστερούσε την παραγωγή των εναρμονισμένων προτύπων.

Από τη λειτουργία του συστήματος συμβούλων της HAS, έως και τον Δεκέμβριο του 2021, τα συσσωρευμένα εκκρεμή εναρμονισμένα πρότυπα που δεν έχουν αξιολογηθεί και υποβληθεί σε επεξεργασία από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης για αναφορά στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ έχουν μειωθεί σε μόλις δύο πρότυπα από το 2018 και σε πέντε από το 2019, για τα οποία εκκρεμεί επί του παρόντος απόφαση της Επιτροπής.

Έως και τις 9 Δεκεμβρίου 2021 ο ανάδοχος της Επιτροπής που διαχειρίζεται τους συμβούλους της HAS είχε λάβει 3312 αιτήματα για αξιολογήσεις σχεδίων εναρμονισμένων προτύπων από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης, βάσει 21 ενωσιακών νομοθετικών πράξεων, 2944 εκ των οποίων έχουν διεκπεραιωθεί και 368 ήταν μη επιλέξιμα³⁰. Σε όλους τους τομείς, μόνο το 27,58 % των αξιολογήσεων της HAS ήταν θετικές³¹, κυρίως λόγω της ανεπάρκειας του ενωσιακού δικαίου, γεγονός που καταδεικνύει ότι πρέπει να εντατικοποιηθούν οι εργασίες στη διαδικασία ανάπτυξης προτύπων —π.χ. στο πλαίσιο των τεχνικών επιτροπών— έτσι ώστε οι εργασίες να ευθυγραμμιστούν περισσότερο με τις πολιτικές και τις νομικές απαιτήσεις.

²⁹ https://ec.europa.eu/growth/content/technical-assistance-area-harmonised-standards_en

³⁰ π.χ. επειδή δεν σχετίζονται με εναρμονισμένα πρότυπα ή λόγω περιττών αιτημάτων

³¹ Σημείωση: καθένα πρότυπο αξιολογείται από 2 έως 4 φορές και κάθε φορά υπολογίζεται χωριστά σε αυτές τις στατιστικές. Ως εκ τούτου, ο αριθμός που εμφανίζεται δεν είναι ενδεικτικός των αρνητικών αξιολογήσεων που εμφανίζονται σε μεταγενέστερο στάδιο.

2.7.2 Παραγωγή και αναφορά εναρμονισμένων προτύπων

Το 2016 και το 2017 τα ενδιαφερόμενα μέρη έθεσαν το ζήτημα των καθυστερημένων παραπομπών ορισμένων εναρμονισμένων προτύπων. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή παρακολουθεί τα διάφορα στάδια της διαδικασίας από το 2018 και τα σχετικά αποτελέσματα αναφέρονται επίσης για το έτος 2020.

Την περίοδο 2018-2020, η Επιτροπή έλαβε **1247 εναρμονισμένα πρότυπα** για τη στήριξη της ενωσιακής νομοθεσίας. Από αυτά, τα **238** ήταν υφιστάμενα εναρμονισμένα πρότυπα που υποβλήθηκαν εκ νέου βάσει νέων κανονισμών. Ως εκ τούτου, τα νέα πρότυπα που υποβλήθηκαν ανήλθαν στα **1009**, συμπεριλαμβανομένων **76** διορθωτικών και **267** τροποποιήσεων.

Στην ανάλυση που ακολουθεί, η παρούσα έκθεση επικεντρώνεται στα νέα πρότυπα που υποβλήθηκαν, τα οποία κατανεμήθηκαν ανά έτος και ανά ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης ως εξής:

Εναρμονισμένα πρότυπα που παραδόθηκαν	2018	2019	2020	Σύνολο
CEN	231	216	129	576
CENELEC	134	161	104	399
ETSI (European Telecommunications Standards Institute)	8	11	15	34
Σύνολο	373	388	248	1009

Έως και τις 9 Δεκεμβρίου 2021 έχουν αναφερθεί **576** εναρμονισμένα πρότυπα στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ, **17** είναι υπό αναφορά, **371** δεν έχουν γίνει δεκτά, ενώ εκκρεμούν **45**.

Με βάση τις εσωτερικές βάσεις δεδομένων της Επιτροπής, οι οποίες αλληλεπιδρούν με τα εργαλεία ΤΠ του ευρωπαϊκού οργανισμού τυποποίησης, ο διάμεσος χρόνος μεταξύ της έγκρισης εναρμονισμένων προτύπων από τη CEN, τη CENELEC ή το ETSI και της επίσημης παράδοσης στην Επιτροπή για αναφορά στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ είναι 100 ημέρες. Αυτό σημαίνει ότι οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης ενδέχεται να χρειαστούν περισσότερο από τρεις μήνες για να υποβάλουν στην Επιτροπή ένα πρότυπο μετά τη δημοσιοποίησή του (δηλ. διαθέσιμο προς αγορά), προτού η Επιτροπή αρχίσει να αξιολογεί και να επεξεργάζεται το εναρμονισμένο πρότυπο για αναφορά στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ³². Ο μέσος χρόνος (εντός παρενθέσεων στον παρακάτω πίνακα) είναι πολύ υψηλότερος, λόγω ορισμένων ακραίων περιπτώσεων³³.

³² Η Επιτροπή δεν μπορεί να ξεκινήσει τη δική της εσωτερική επεξεργασία των εναρμονισμένων προτύπων έως ότου παραδοθούν επίσημα από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης στην Επιτροπή.

³³ Η μεγάλη απόκλιση για την CENELEC οφείλεται στη συνδυασμένη υποβολή ορισμένων παλαιών προτύπων και των σχετικών πιο πρόσφατων τροποποιήσεων. Δεδομένου ότι ορισμένα από αυτά τα παλαιά πρότυπα χρονολογούνται από τη δεκαετία του 1990, ο μέσος όρος λαμβάνει υπόψη τις καθυστερήσεις στην υποβολή και, ως εκ τούτου, τα αποτελέσματα είναι ανακριβή. Ειδικότερα, τα περισσότερα πρότυπα που οδηγούν σε αυτές τις

Διάρμεσος (και μέσος) χρόνος (ημέρες) μεταξύ της έγκρισης του ευρωπαϊκού οργανισμού τυποποίησης και της παράδοσης στην Επιτροπή	2018	2019	2020	Σύνολο
CEN	75 (115)	105 (199)	70 (91)	83 (141)
CENELEC	218 (424)	189 (1374)	82 (481)	186 (822)
ETSI (European Telecommunications Standards Institute)	29 (27)	49 (58)	20 (29)	28 (38)
Σύνολο	109 (224)	117 (683)	75 (251)	100 (407)

Όσον αφορά την επεξεργασία των εναρμονισμένων προτύπων από την ίδια την Επιτροπή, ο διάμεσος (μέσος) χρόνος από την παράδοση από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης στην Επιτροπή έως την αναφορά στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ³⁴ μειώνεται σταθερά, σύμφωνα με τον πίνακα που ακολουθεί. Ο μεγαλύτερος χρόνος επεξεργασίας που χρειάστηκε η Επιτροπή το 2019 οφειλόταν στην αλλαγή της μεθόδου δημοσίευσης (από τη σειρά C της EEEE στη σειρά L της EEEE), η οποία απαιτούσε μεταβατική περίοδο προσαρμογής. Έκτοτε, η Επιτροπή έχει μειώσει σημαντικά τη διάρκεια των δικών της διαδικασιών. Το 2020 και το 2021 η Επιτροπή σημείωσε καλύτερες επιδόσεις από ό,τι το 2018 (όταν η αναφορά των εναρμονισμένων προτύπων στην Επίσημη Εφημερίδα της ΕΕ εξακολουθούσε να γίνεται στο πλαίσιο των διαδικασιών για τη δημοσίευση στη σειρά C της EEEE).

	2018	2019	2020	2021
Διάρμεσος (και μέσος) χρόνος (ημέρες) μεταξύ της παράδοσης στην Επιτροπή και της αναφοράς στην ΕΕΕΕ	238 (298)	292 (322)	228 (231)	108 (121)

2.8 Επίσημες αντιρρήσεις (άρθρο 11)

Κατά την περίοδο 2015-2019 υποβλήθηκαν συνολικά 20 επίσημες ενστάσεις κατά συγκεκριμένων εναρμονισμένων προτύπων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του κανονισμού. Τρεις ακόμη υποβλήθηκαν το 2020³⁵. Η μέση διάρκεια μιας επίσημης αντίρρησης (που προβλέπεται ως ο χρόνος μεταξύ της παρουσίασης και της επίλυσής της) είναι 1084 ημέρες, δηλαδή 3 έτη.

μεγάλες καθυστερήσεις μπορούν να οριοθετηθούν σε παραδοτέα στο πλαίσιο των αιτημάτων τυποποίησης της Επιτροπής που αφορούν τη νομοθεσία για τον οικολογικό σχεδιασμό.

³⁴ Αυτό καλύπτει ολόκληρο τον χρόνο που χρειάζεται η Επιτροπή για να αξιολογήσει πρώτα τα εναρμονισμένα πρότυπα που παραλαμβάνονται από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης και στη συνέχεια να διεξαγάγει την εσωτερική διαδικασία που οδηγεί στην αναφορά των εν λόγω προτύπων στην Επίσημη Εφημερίδα.

³⁵ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/notification-system_en#objections

2.9 Κοινοποίηση στις οργανώσεις ενδιαφερομένων (άρθρο 12)

Η Επιτροπή έχει δημιουργήσει ειδική ιστοσελίδα³⁶ για τις κοινοποιήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 12.

2.10 Προδιαγραφές των ΤΠΕ (άρθρα 13 και 14)

Πολλές από τις συνηθέστερες τεχνικές προδιαγραφές των ΤΠΕ καταρτίστηκαν πρόσφατα από ιδιωτικά φόρουμ και κοινοπραξίες. Το άρθρο 13 του κανονισμού επιτρέπει στην Επιτροπή να προσδιορίζει τεχνικές προδιαγραφές ΤΠΕ που είναι επιλέξιμες για αναφορά στις δημόσιες συμβάσεις. Αυτό επιτρέπει μεγαλύτερο ανταγωνισμό στον τομέα και μειώνει τον κίνδυνο εγκλωβισμού σε ιδιόκτητα συστήματα. Στην ιστοσελίδα της Επιτροπής έχει δημοσιευτεί ο κατάλληλος κατάλογος³⁷.

Επιπλέον, η ύπαρξη κοινών προτύπων ΤΠΕ διασφαλίζει τη διαλειτουργικότητα. Αυτό αποκτά όλο και μεγαλύτερη σημασία, καθώς πολύ περισσότερες συσκευές συνδέονται μεταξύ τους. Με την ανακοίνωση του 2016 σχετικά με τις προτεραιότητες τυποποίησης στον τομέα των ΤΠΕ³⁸, η Επιτροπή πρότεινε να επικεντρωθούν οι πόροι και οι κοινότητες για τη θέσπιση προτύπων σε πέντε τομείς προτεραιότητας. Η σημασία των προτύπων ΤΠΕ τονίστηκε εκ νέου στη βιομηχανική στρατηγική του 2020³⁹.

Έχει συσταθεί μια ευρωπαϊκή πολυσυμμετοχική πλατφόρμα για την τυποποίηση των ΤΠΕ⁴⁰, η οποία συμβουλεύει την Επιτροπή σε θέματα που αφορούν την εφαρμογή της πολιτικής τυποποίησης στον τομέα των ΤΠΕ, συμπεριλαμβανομένου του καθορισμού προτεραιοτήτων και του προσδιορισμού των προδιαγραφών. Εντοπίστηκαν περισσότερες από 150 δράσεις οι οποίες έχουν ομαδοποιηθεί σε θεματικούς τομείς.

3 Χρηματοδότηση του ΕΣΤ (άρθρα 15, 16 και 17)

Η χρηματοδότηση της ΕΕ προς τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης και τις οργανώσεις του παραρτήματος III για δραστηριότητες ορίζεται στα άρθρα 15, 16 και 17 του κανονισμού.

Για την περίοδο 2015-2019, οι επιχορηγήσεις για δραστηριότητες τυποποίησης από την ΕΕ ανήλθαν συνολικά σε περίπου 105,3 εκατ. EUR (85 εκατ. EUR διατέθηκαν στους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης και 20 εκατ. EUR στους οργανισμούς του παραρτήματος III). Η ΕΕ και η ΕΖΕΣ συγχρηματοδοτούν μέρος των δαπανών και των δραστηριοτήτων των οργανισμών. Οι επιχορηγήσεις χορηγούνται υπό μορφή επιχορηγήσεων λειτουργίας και δράσεων. Οι επιχορηγήσεις λειτουργίας συμβάλλουν στον προϋπολογισμό λειτουργίας για την εκτέλεση των ετήσιων προγραμμάτων εργασίας, τα οποία προσδιορίζουν τις προγραμματισμένες δραστηριότητες για κάθε έτος σύμφωνα με τους στόχους τυποποίησης

³⁶ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/notification-system_en

³⁷ https://ec.europa.eu/growth/single-market/european-standards/ict-standardisation/ict-technical-specifications_en

³⁸ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/?uri=CELEX%3A52016DC0176>

³⁹ https://ec.europa.eu/growth/industry/policy_en - industrial-strategy-2020

⁴⁰ <https://ec.europa.eu/transparency/expert-groups-register/screen/expert-groups/consult?do=groupDetail.groupDetail&groupId=2758&lang=el>

της Επιτροπής. Οι επιχορηγήσεις λειτουργίας για την περίοδο 2015-2019 κάλυπταν ευρύ φάσμα καθημερινών δραστηριοτήτων. Οι επιχορηγήσεις δράσεων χρηματοδότησαν συγκεκριμένες δραστηριότητες για τη στήριξη της νομοθεσίας και των πολιτικών της ΕΕ. Το 2019 οι επιχορηγήσεις δράσης αποτελούσαν το 66 % της χρηματοδότησης της ΕΕ προς τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης και τους οργανισμούς του παραρτήματος III. Η Επιτροπή παρακολουθεί την εκτέλεση των χρηματοδοτούμενων δραστηριοτήτων μέσω της υποβολής εκθέσεων από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης.

Μεταξύ των ευρωπαϊκών οργανισμών τυποποίησης, η CEN ήταν ο κύριος αποδέκτης χρηματοδότησης, λαμβάνοντας περίπου το 71 % της συνολικής χρηματοδότησης που χορηγήθηκε στους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης μεταξύ του 2015 και του 2019, ακολουθούμενη από το ETSI (22 %) και τη CENELEC (7 %). Τα συνολικά ποσοστά της συνολικής χρηματοδότησης της ΕΕ προς τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης που διατέθηκαν για επιχορηγήσεις λειτουργίας και επιχορηγήσεις δράσης παρέμειναν σε γενικές γραμμές σταθερά κατά την περίοδο αναφοράς.

Η χρηματοδοτική στήριξη των οργανισμών του παραρτήματος III αποσκοπεί στη βελτίωση της συμμετοχικότητας των αντίστοιχων ομάδων συμφερόντων τους στην ανάπτυξη προτύπων και έχει αυξηθεί συνολικά τα τελευταία 5 έτη. Η SBS και η ANEC έλαβαν τα μεγαλύτερα ποσοστά (42,5 % και 34,5 % αντίστοιχα) της συνολικής χρηματοδότησης της ΕΕ που χορηγήθηκε σε οργανισμούς του παραρτήματος III μεταξύ 2015 και 2019. Ο ECOS έλαβε το 15,7 % της συνολικής χρηματοδότησης και η ETUC το 7,3 %.

Όσον αφορά την απλούστευση της χρηματοδότησης του ευρωπαϊκού συστήματος τυποποίησης και τη μείωση του διοικητικού φόρτου, η Επιτροπή θέσπισε το 2015 έναν μηχανισμό κατ' αποκοπή ποσών για τη χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών στο πλαίσιο των συμφωνιών επιχορήγησης, όπως οι απαιτούμενες ανθρωπομέρες ή τα έξοδα ταξιδιού. Ο μηχανισμός αυτός συνέβαλε στη μείωση του διοικητικού φόρτου που συνεπάγεται η υποχρέωση αιτιολόγησης και καταγραφής κάθε μεμονωμένης περίπτωσης αυτών των δαπανών. Ωστόσο, από την ανάλυση προέκυψε ότι οι δικαιούχοι συνέχισαν να έχουν αβεβαιότητες όσον αφορά τα αρχεία που απαιτούνται για τους πιθανούς ελέγχους.

Όσον αφορά τις απαιτήσεις υποβολής εκθέσεων, τα ενδιαφερόμενα μέρη θεωρούν ότι ορισμένες από αυτές τις δραστηριότητες υποβολής εκθέσεων είναι επαχθείς. Η κατάρτιση σχεδίων δράσης και εκθέσεων για την επιχορήγηση λειτουργίας είναι τα πιο χρονοβόρα καθήκοντα, με ελαφρά αύξηση των απαιτούμενων ανθρωπομερών από το 2015. Ωστόσο, ενώ τα υποβληθέντα στοιχεία από τους ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης δείχνουν αύξηση του μέσου χρόνου που απαιτείται για την κατάρτιση προτάσεων για επιχορηγήσεις δράσης, δείχνουν μείωση του μέσου χρόνου που απαιτείται για την υποβολή εκθέσεων σχετικά με τις επιχορηγήσεις δράσης.

4 Συμπεράσματα

Η παρούσα δεύτερη έκθεση προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1025/2012 δείχνει ότι το ευρωπαϊκό σύστημα τυποποίησης βελτιώθηκε από ορισμένες απόψεις —π.χ. όσον αφορά τα νέα εργαλεία ΤΠ—, αλλά ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης σε διάφορους τομείς. Αυτό ισχύει ιδίως για τις πτυχές

της συμμετοχικότητας, τον ρόλο των εθνικών φορέων τυποποίησης στο ευρωπαϊκό σύστημα τυποποίησης και τον χρόνο παράδοσης των εναρμονισμένων προτύπων στην Επιτροπή, όπως καταδεικνύεται ανωτέρω.

Όσον αφορά τον χρόνο επεξεργασίας των προτύπων και των παραδοτέων τυποποίησης, τόσο οι ευρωπαϊκοί οργανισμοί τυποποίησης όσο και η Επιτροπή πρέπει να συνεχίσουν να βελτιώνουν τις προσπάθειές τους για την αύξηση της αποτελεσματικότητας, παρά τις πρόσφατες προσπάθειες της Επιτροπής να μειώσει σημαντικά τον χρόνο που απαιτείται για τη δημοσίευση των εναρμονισμένων προτύπων.