



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 1 februari 2022
(OR. en)

5844/22

COH 6
FIN 90
SOC 53
CADREFIN 9

NOT

från: Rådets generalsekretariat
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

Ärende: Utkast till rådets slutsatser om särskild rapport nr 26/2021 "Utgifternas korrekthet inom EU:s sammanhållningspolitik: kommissionen redovisar varje år en lägsta uppskattad felnivå som inte är slutgiltig"

För delegationerna bifogas utkastet till rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 26/2021, som utarbetats och godkänts av arbetsgruppen för strukturåtgärder och de yttersta randområdena den 27 januari 2022.

UTKAST till**rådets slutsatser om Europeiska revisionsrättens särskilda rapport nr 26/2021*****Utgifternas korrekthet inom EU:s sammanhållningspolitik: kommissionen redovisar varje år en
lägsta uppskattad felnivå som inte är slutgiltig***

EUROPEISKA UNIONENS RÅD

1. VÄLKOMNAR Europeiska revisionsrättens (*revisionsrätten*) särskilda rapport nr 26/2021 och kommissionens svar på rapporten, vilka ger värdefulla klargöranden om revisionsarbetet inom sammanhållningspolitiken,
2. NOTERAR att revisionsrätten granskade kommissionens processer och förfaranden inom sammanhållningspolitiken för att godkänna räkenskaperna och bedöma korrektheten i utgifterna; revisionsrätten undersökte också hur kommissionen utarbetar och presenterar information om korrekthet i de årliga verksamhetsrapporterna och den årliga förvaltnings- och resultatrapporten,
3. KONSTATERAR att revisionen omfattade kontroll- och garantiramen för 2014–2020 som skulle möjliggöra för kommissionen att rapportera en årlig kvarstående risk för fel för varje räkenskapsår och att revisionsrättens revision omfattade räkenskapsåren 2016/2017 och 2017/2018, för vilka kommissionen hade slutfört sin bedömning av korrektheten i de underliggande utgifterna i årsredovisningarna,
4. FRAMHÅLLER, med tanke på att sammanhållningspolitiken är en långsiktig investeringspolitik som genomförs genom delad förvaltning, att EU-finansierade projekt är fleråriga och att de tillhörande kontrollsystemen och förvaltningcyklerna måste täcka flera år, PÅPEKAR också att revisionssystemet för sammanhållningspolitiken är inriktat på ett annat ramverk än det för program under direkt förvaltning,

5. ANSER att det revisionsystem som kommissionen inrättat i princip ger en robust grund för att uppnå rimlig säkerhet om lagligheten och korrektheten i de underliggande utgifterna under varje räkenskapsår,
6. NOTERAR vissa av iakttagelserna i rapporten, framför allt
 - att avvikelser från revisionsplanen inte är tillräckligt motiverade med hjälp av dokumentation,
 - att innehållet och strukturen i den årliga förvaltnings- och resultatrapporten saknar tillräcklig tydlighet, och
 - att tillämpningen av riskbedömningsmetoden ansågs inkonsekvent,
7. NOTERAR också revisionsrättens rekommendationer, särskilt
 - att revisionsdokumentationen och granskningsprocessen bör förbättras, och
 - att de viktigaste elementen i den information om korrekthet som lämnas i de årliga verksamhetsrapporterna bör stärkas,
8. INSTÄMMER i kommissionens svar när det gäller de slutsatser och rekommendationer som ingår i revisionsrättens rapport, särskilt
 - att det i nuläget är för tidigt att föreslå lagändringar i den rättsliga ramen för 2021–2027 när det gäller innehållande av betalningar; de ändringar som införts i reglerna för förvaltnings- och kontrollsystemet för programperioden 2021–2027 syftar redan till att ytterligare skydda EU:s budget,
 - att de fel som identifierades i regelefterlevnadsrevisionerna för vissa program och medlemsstater inte kan överföras till andra program och medlemsstater som inte genomgått revision, och
 - att en bra balans måste hittas mellan en förbättring av verifieringskedjan och en effektiv användning av revisionsresurser,

9. UPPMUNTRAR kommissionen att fortsätta ansträngningarna för att ytterligare förenkla revisionsprocessen, som inleddes med inrättandet av det nya gemensamma revisionsdirektoratet för sammanhållningspolitiken, UPPMANAR i detta avseende kommissionen
- att förbättra revisionsdokumentationen, när så är relevant, och säkerställa att alla revisorer följer de fastställda kraven,
 - att fortsätta att stärka verifieringskedjan för upprättande av revisionsplanen, inbegripet tydliga kopplingar till resultaten från riskbedömningar och till andra relevanta kriterier, och
 - att göra det lättare för läsarna att förstå denna tekniska och komplexa fråga,
10. ANSER att det är viktigt att ytterligare reflektera över konsekvenserna av att använda en statistisk metod för revisionen, bland annat den godtagbara felnivån, och hur fel, särskilt återkommande sådana, kan hanteras på bästa sätt, så att man kan korrigera och framför allt hjälpa till att förebygga dessa fel i framtiden,
11. ÄR AV ÅSIKTEN att det kontradiktoriska förfarandet mellan kommissionen och medlemsstaterna är ett viktigt tillfälle för utbyte av tillgängliga resultat om en omtvistad insats och att denna diskussion inte bör undergrävas; om kompletterande bevis läggs fram under uppföljningsfasen och dessa påvisar att vissa delar av utgifterna är korrekta är det i detta fall logiskt att kommissionens korrigeringsbelopp kan justeras; revision är en dynamisk process, och felprocentsatser kan ändras över tid tills de blir slutgiltiga i en slutlig revisionsrapport,
12. ANSER att uppföljningsfasen efter den kontradiktoriska dialogen mellan kommissionen och medlemsstaterna inte bör ta längre tid än vad som krävs så att förseningar av slutförandet av ett revisionsförfarande för en insats kan undvikas,
13. UPPMANAR revisionsrätten att, efter samråd med medlemsstaterna, komma med förslag om hur en modell för ”samordnad granskning (single audit)” inom sammanhållningspolitiken skulle kunna genomföras så att revisionen förenklas och effektiviseras på alla nivåer.