



Svet
Evropske unije

Bruselj, 1. februar 2022
(OR. en)

5844/22

COH 6
FIN 90
SOC 53
CADREFIN 9

DOPIS

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek sklepov Sveta o Posebnem poročilu št. 26/2021 z naslovom „Pravilnost porabe v kohezijski politiki EU: Komisija vsako leto razkrije najnižjo ocenjeno stopnjo napake, ki ni dokončna“

V prilogi vam pošiljamo osnutek sklepov Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 26/2021, ki ga je 27. januarja 2022 pripravila in se o njem dogovorila Delovna skupina za strukturne ukrepe in najbolj oddaljene regije.

OSNUTEK

Sklepi Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča št. 26/2021: Pravilnost porabe v kohezijski politiki EU: Komisija vsako leto razkrije najnižjo ocenjeno stopnjo napake, ki ni dokončna

SVET EVROPSKE UNIJE:

- (1) POZDRAVLJA Posebno poročilo št. 26/2021, ki ga je pripravilo Evropsko računsko sodišče (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče), in odgovore Komisije na to poročilo, ki vsebuje koristna pojasnila o revizijskem delu na področju kohezijske politike;
- (2) UGOTAVLJA, da je Računsko sodišče pri reviziji preučilo procese in postopke za sprejetje zaključnega računa in oceno pravilnosti odhodkov, ki jih Komisija uporablja na področju kohezijske politike. Preučilo je tudi, kako Komisija pripravlja in predstavlja informacije o pravilnosti v letnih poročilih o dejavnostih ter letnem poročilu o upravljanju in smotrnosti izvrševanja;
- (3) JE SEZNANJEN s tem, da je bil v sklopu revizijskega dela obravnavan okvir kontrol in zagotovil za obdobje 2014–2020, na podlagi katerega je bilo Komisiji omogočeno, da za vsako obračunsko leto poroča o letnem preostalem tveganju napake, ter da je Računsko sodišče v revizijo zajelo obračunski leti 2016–2017 in 2017–2018, to je leti, za kateri je Komisija zaključila oceno pravilnosti odhodkov, povezanih z zaključnim računom;
- (4) POUDARJA, da so glede na to, da je kohezijska politika dolgoročna naložbena politika, ki se izvaja v okviru deljenega upravljanja, projekti, ki jih financira EU, večletni in da morajo s tem povezani kontrolni sistemi in cikli upravljanja zajemati več let; obenem OPOZARJA, da revizijski sistem za kohezijsko politiko obravnava okvir, ki se razlikuje od okvira za programe neposrednega upravljanja;

- (5) MENI, da revizijski sistem, ki ga je vzpostavila Komisija, načeloma zagotavlja trdno podlago za pridobitev razumnega zagotovila o zakonitosti in pravilnosti povezanih odhodkov v posameznem obračunskem letu;
- (6) POTRJUJE nekatere ugotovitve iz poročila, zlasti da:
- odstopanja od revizijskega načrta niso dovolj utemeljena in dokumentirana;
 - vsebina in struktura letnega poročila o upravljanju in smotrnosti nista dovolj jasni;
 - so bile odkrite nedoslednosti pri uporabi metodologije za oceno tveganja;
- (7) JE SEZNANJEN s priporočili Računskega sodišča, zlasti priporočiloma, da je treba:
- izboljšati revizijsko dokumentacijo in postopek pregleda;
 - okrepiti glavne elemente informacij o pravilnosti iz letnih poročil o dejavnostih;
- (8) SE STRINJA z odgovori Komisije v zvezi z ugotovitvami in priporočili iz poročila Računskega sodišča, zlasti da:
- je na tej stopnji prezgodaj predlagati zakonodajno spremembo regulativnega okvira za obdobje 2021–2027 v zvezi z zadržanjem plačil; so spremembe pravil, ki urejajo upravljavski in kontrolni sistem za programsko obdobje 2021–2027, že namenjene nadaljnjemu varovanju proračuna EU;
 - napak, ugotovljenih med revizijami skladnosti, v nekaterih programih in državah članicah, ni mogoče razširiti na druge nerevidirane programe in države članice;
 - je treba poiskati dobro ravnotežje med izboljšanjem revizijske sledi in učinkovito uporabo revizijskih virov;

- (9) SPODBUJA Komisijo, naj si še naprej prizadeva za racionalizacijo revizijskega postopka, ki se je začela z vzpostavitvijo nove skupne revizijske službe za kohezijo. V tem smislu Komisijo POZIVA, naj:
- po potrebi izboljša revizijsko dokumentacijo in zagotovi, da bodo vsi revizorji upoštevali veljavne zahteve;
 - še naprej izboljšuje revizijsko sled za pripravo revizijskega načrta, med drugim z jasnimi povezavami z rezultati ocene tveganja in drugimi ustreznimi merili;
 - bralcem olajša razumevanje teh tehničnih in zapletenih zadev;
- (10) MENI, da bi bilo treba nadalje razmisliti o učinku uporabe statistične metode za revizijsko delo in med drugim o sprejemljivi stopnji napak, pa tudi o tem, kakšen bi bil najboljši način za obravnavo napak, zlasti tistih, ki se ponavljajo, da bi jih popravili in, kar je še pomembneje, v prihodnje pomagali preprečiti;
- (11) MENI, da je kontradiktorna faza med Komisijo in državami članicami pomembna priložnost za izmenjavo vseh ugotovitev, ki so na voljo v zvezi s sporno operacijo, in da te razprave ne bi smeli ovirati. Če se v fazi nadaljnje obravnave predložijo dodatni dokazi, ki dokazujejo pravilnost nekaterih delov odhodkov, je logično, da se v tem primeru zneski popravka, ki jih je uporabila Komisija, lahko prilagodijo. Revizija je dinamičen proces in stopnje napak se lahko skozi čas spreminjajo, vse dokler ne postanejo dokončne v končnem revizijskem poročilu;
- (12) MENI, da faza nadaljnje obravnave, ki sledi kontradiktornemu dialogu med Komisijo in državami članicami, ne bi smela trajati dlje, kot je potrebno, da bi se izognili zamudam pri zaključevanju revizijskega postopka v zvezi z določeno operacijo.
- (13) POZIVA Računsko sodišče, naj po posvetovanju z državami članicami, predstavi predloge za izvajanje načela enotne revizije na področju kohezijske politike, da bi poenostavili revizijsko delo in povečali njegovo učinkovitost na vseh ravneh.