



Briselē, 2022. gada 1. februārī
(OR. en)

5844/22

COH 6
FIN 90
SOC 53
CADREFIN 9

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Projekts – Padomes secinājumi par Īpašo ziņojumu Nr. 26/2021 "Izdevumu pareizība ES kohēzijas politikā: Komisija ik gadu sniedz informāciju par minimālo aplēsto kļūdu līmeni, kas nav galīgs"

Pielikumā ir pievienots projekts Padomes secinājumiem par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 26/2021; projektu 2022. gada 27. janvārī sagatavoja un par to vienojās Strukturālu pasākumu un tālāko reģionu jautājumu darba grupa.

PROJEKTS

Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 26/2021 "Izdevumu pareizība ES kohēzijas politikā: Komisija ik gadu sniedz informāciju par minimālo aplēsto kļūdu līmeni, kas nav galīgs"

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME

- (1) **ATZINĪGI VĒRTĒ** Eiropas Revīzijas palātas (turpmāk "Revīzijas palāta") Īpašo ziņojumu Nr. 26/2021 un Komisijas atbildes saistībā ar šo ziņojumu, kas nodrošina lietderīgus precizējumus par revīzijas darbu kohēzijas politikas jomā;
- (2) **NORĀDA**, ka Revīzijas palāta ir pārbaudījusi Komisijas procesus un procedūras kohēzijas politikas jomā, lai apstiprinātu pārskatos un novērtētu izdevumu pareizību. Revīzijas palāta ir arī pārbaudījusi, kā Komisija sagatavo informāciju par pareizību un sniedz to gada darbības pārskatos un gada pārvaldības un snieguma ziņojumā;
- (3) **ŅEM VĒRĀ**, ka revīzijas darbs attiecās uz 2014.–2020. gada kontroles un ticamības nodrošināšanas sistēmu, kuras mērķis ir dot Komisijai iespēju ziņot par ikgadējo atlikušo kļūdas risku attiecībā uz katru grāmatvedības gadu, un ka Revīzijas palātas veiktā revīzija attiecās uz 2016.–2017. un 2017.–2018. grāmatvedības gadu, proti, uz tiem gadiem, par kuriem Komisija bija pabeigusi novērtējumu par gada pārskatiem pakārtoto izdevumu pareizību;
- (4) **UZSVER**: ņemot vērā to, ka kohēzijas politika ir ilgtermiņa ieguldījumu politika, ko īsteno dalītā pārvaldībā, ES finansētie projekti ir daudzgadu projekti un ar tiem saistītajām kontroles sistēmām un pārvaldības cikliem ir jāaptver vairāki gadi; turklāt **NORĀDA**, ka revīzijas sistēma kohēzijas politikas jomā ir vērsta uz citādu satvaru nekā sistēma tiešās pārvaldības programmu jomā;

- (5) UZSKATA, ka Komisijas ieviestā revīzijas sistēma principā nodrošina stabilu pamatu, lai iegūtu pamatotu pārliecību par pakārtoto izdevumu likumību un pareizību katrā grāmatvedības gadā;
- (6) ŅEM VĒRĀ dažus ziņojumā izteiktos konstatējumus, konkrētāk:
- ka atkāpēm no revīzijas plāna nav pietiekami dokumentēta pamatojuma;
 - ka gada pārvaldības un snieguma ziņojuma saturs un struktūra nav pietiekami skaidri;
 - ka ir konstatētas neatbilstības riska novērtējuma metodikas piemērošanā;
- (7) PIENĒM ZINĀŠANAI Revīzijas palātas ieteikumus, konkrētāk:
- uzlabot revīzijas dokumentāciju un pārskatīšanas procesu;
 - stiprināt gada darbības pārskatos sniegtās pareizības informācijas galvenos elementus;
- (8) izsaka ATBALSTU Komisijas atbildēm uz Revīzijas palātas ziņojumā iekļautajiem konstatējumiem un ieteikumiem, konkrētāk:
- pārāgrī šajā posmā ir ierosināt tiesību aktu grozījumus 2021.–2027. gada tiesiskajā regulējumā attiecībā uz maksājumu ieturēšanu; grozījumi noteikumos, kas reglamentē pārvaldības un kontroles sistēmu 2021.–2027. gada plānošanas periodam, jau tika ieviesti ar mērķi vēl vairāk aizsargāt ES budžetu;
 - kļūdas, kas atbilstības revīzijās tika konstatētas dažās programmās un dalībvalstīs, nevar plašāk attiecināt uz citām programmām, kurām revīzijas nav bijis, un uz citām dalībvalstīm;
 - ir jāpanāk pareizais līdzsvars starp revīzijas izsekojamības uzlabošanu un efektīvu revīzijas resursu izmantošanu;

- (9) MUDINA Komisiju turpināt centienus vēl vairāk racionalizēt revīzijas procesu, kā tas tika sākts ar jaunā kopīgā revīzijas dienesta izveidi kohēzijas jomā. Šajā ziņā AICINA Komisiju:
- attiecīgā gadījumā uzlabot revīzijas dokumentāciju un nodrošināt, lai visi revidenti ievērotu spēkā esošās prasības;
 - turpināt pastiprināt revīzijas izsekojamību revīzijas plāna izstrādei, tostarp skaidras saiknes ar riska novērtējuma rezultātiem, kā arī citiem attiecīgajiem kritērijiem;
 - atvieglot lasītājiem šā tehniskā un sarežģītā jautājuma saprašanu;
- (10) UZSKATA, ka ir svarīgi turpināt apsvērt to, kā statistikas metodes izmantošana vēl ietekmēs revīzijas darbu, arī to, kāds kļūdu līmenis ir pieņemams, un to, kā vislabāk novērst kļūdas, īpaši tās, kas atkārtojas, ar mērķi tās labot un, kas ir vēl svarīgāk, palīdzēt novērst šīs kļūdas nākotnē;
- (11) UZSKATA, ka Komisijas un dalībvalsts pretrunu posms ir svarīgs brīdis, lai attiecībā uz kādu strīdīgu darbību dalītos ar visiem pieejamajiem konstatējumiem, un ka šī diskusija nebūtu jāapslāpē; ja pēcpārbaudes posmā tiek nodrošināti papildu pierādījumi, kas apliecina dažu izdevumu daļu pareizību, ir loģiski, ka šajā gadījumā Komisijas piemērotās korekcijas summas var labot. Revīzija ir dinamisks process, un kļūdu īpatsvars laika gaitā var mainīties, līdz galīgajā revīzijas ziņojumā to nosaka kā galīgo;
- (12) UZSKATA, ka pēcpārbaudes posmam pēc Komisijas un dalībvalstu pretrunu dialoga nevajadzētu būt ilgākam par to, kas ir nepieciešams, lai izvairītos no kavējuma pabeigt revīzijas procedūru attiecībā uz kādu darbību;
- (13) AICINA Revīzijas palātu pēc apspriešanās ar dalībvalstīm nākt klajā ar ierosinājumiem, kā īstenot vienotas revīzijas principu kohēzijas politikas jomā, lai racionalizētu un palielinātu revīzijas darba efektivitāti visos līmeņos.