



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 1. veebruar 2022
(OR. en)

5844/22

COH 6
FIN 90
SOC 53
CADREFIN 9

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: nõukogu järeldused, milles käsitletakse eriaruannet nr 26/2021 „ELi ühtekuuluvuspoliitika kulutuste korrektsus: komisjon avalikustab igal aastal minimaalse hinnangulise veamäära, mis ei ole lõplik“

Delegatsioonidele edastatakse lisas Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 26/2021 käsitlevate nõukogu järelduste eelnõu, mille koostas ja milles leppis kokku struktuurimeetmete ja äärepoolseimate piirkondade töörühm 27. jaanuaril 2022.

EELNÕU

Nõukogu järeldused, milles käsitletakse Euroopa Kontrollikoja eriaruannet nr 26/2021

„ELi ühtekuuluvuspoliitika kulutuste korrektsus: komisjon avalikustab igal aastal minimaalse hinnangulise veamäära, mis ei ole lõplik“

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU

- (1) TERVITAB Euroopa Kontrollikoja (edaspidi „kontrollikoda“) eriaruannet nr 26/2021 ja aruannet käsitlevaid komisjoni vastuseid, mis annavad tarvilikke selgitusi audititöö kohta ühtekuuluvuspoliitika valdkonnas;
- (2) MÄRGIB, et kontrollikoja auditi raames kontrolliti komisjoni protsesse ja menetlusi ühtekuuluvuspoliitika valdkonnas seoses raamatupidamise aastaaruande heakskiitmise ja kulutuste korrektsuse hindamisega. Ühtlasi kontrollis kontrollikoda, kuidas komisjon koostab ja esitab korrektsusealast teavet iga-aastastes tegevusaruannetes ning iga-aastases haldus- ja tulemusaruandes;
- (3) VÕTAB TEADMISEKS, et audititöö hõlmas 2014.–2020. aasta kontrolli- ja kindlustandvat raamistikku, mille eesmärk oli võimaldada komisjonil teatada iga-aastasest allesjäänud veariskist iga eelarveaasta kohta, ning et kontrollikoja audit hõlmas eelarveaastaid 2016–2017 ja 2017–2018, mille puhul komisjon oli lõpetanud raamatupidamise aastaaruannete aluseks olevate kulutuste korrektsuse hindamise;
- (4) RÕHUTAB, et kuna ühtekuuluvuspoliitika on pikaajaline investeerimispoliitika, mida viiakse ellu jagatud eelarve täitmise raames, on ELi rahastatavad projektid mitmeaastased ning asjaomased kontrollisüsteemid ja haldustsüklid peavad hõlmama mitut aastat; JUHIB TÄHELEPANU ka asjaolule, ühtekuuluvuspoliitika auditisüsteem käsitleb raamistikku, mis on erinev otsese eelarve täitmisega programmide raamistikust;

- (5) LEIAB, et komisjoni kehtestatud auditisüsteem annab põhimõtteliselt kindla aluse, et saada piisav kindlus seoses aluseks olevate kulutuste seaduslikkuse ja korrektsusega igal eelarveaastal;
- (6) TUNNUSTAB aruande teatavaid leide, eelkõige järgmisi:
- auditikavast kõrvalekaldumisi ei ole dokumenteeritud viisil piisavalt põhjendatud;
 - iga-aastase haldus- ja tulemusaruande sisu ja ülesehitus ei ole piisavalt selged;
 - riskihindamise meetodi kohaldamisel leiti vastuolusid;
- (7) VÕTAB TEADMISEKS kontrollikoja soovitusel, eelkõige järgmised:
- parandada auditi dokumentatsiooni ja kontrolliprotsessi;
 - tugevdada iga-aastastes tegevusaruannetes esitatud korrektsusealase teabe põhielemente;
- (8) ON NÕUS komisjoni vastustega kontrollikoja aruandes sisalduvatele leidudele ja soovitustele, eeskätt järgmisega:
- ettepaneku tegemine seadusandlikeks muudatusteks 2021.–2027. aasta õigusraamistikus seoses maksete kinnipidamisega on praegu ennatlik; programmitöö perioodiks 2021–2027 ette nähtud haldus- ja kontrollisüsteemi reguleerivate eeskirjade muudatuste eesmärk on juba ELi eelarve täiendav kaitse;
 - mõne programmi ja liikmesriigi puhul vastavusauditite teel tuvastatud vigu ei saa laiendada teistele auditeerimata programmidele ja liikmesriikidele;
 - kontrollijälje parandamise ja kontrolliressursside tõhusa kasutamise vahel tuleb leida hea tasakaal;

- (9) INNUSTAB komisjoni jätkama jõupingutusi, et auditiprotsessi veelgi ühtlustada, millega alustamiseks loodi uus ühtekuuluvusvaldkonna ühine audititalitus. Sellega seoses KUTSUB komisjoni ÜLES
- parandama asjakohastel juhtudel auditi dokumentatsiooni ning tagama, et kõik audiitorid järgivad kehtestatud nõudeid;
 - jätkama auditikava kindlaksmääramiseks kontrolljälje tõhustamist, sealhulgas looma selged seosed riskihindamise tulemuste ja teiste oluliste kriteeriumidega;
 - aitama lugejatel aru saada sellest tehnilisest ja keerulisest küsimusest;
- (10) LEIAB, et on tähtis täiendavalt kaaluda, kuidas mõjutab statistilise meetodi kasutamine audititööd, ühtlasi milline on aktsepteeritav veamäär ning kuidas kõige paremini vigu ja eelkõige korduvaid vigu käsitleda, et neid parandada ja – mis veelgi olulisem – aidata neid vigu edaspidi ära hoida;
- (11) ON SEISUKOHAL, et komisjoni ja liikmesriikide vaheline ärakuulamismenetluse etapp on oluline hetk kõikide vaidlusaluse tehingu kohta saadaval olevate leidude jagamiseks ning seda arutelu ei tohiks õhnestada; kui järelmeetmete võtmise etapis esitatakse täiendavat tõendusmaterjali, mis tõendab kulutuste teatavate osade korrektsust, saab asjaomasel juhul komisjoni kohaldatavat korrektsiooni loomulikult kohandada. Audit on dünaamiline protsess ning veamäärasid saab aja jooksul muuta, kuni need muutuvad auditi lõpparuandes lõplikuks;
- (12) ON SEISUKOHAL, et komisjoni ja liikmesriikide vahel ärakuulamismenetluse raames peetava dialoogi järgne järelmeetmete võtmise etapp ei peaks olema vajalikust pikem, et vältida viivitusi tehingu auditiprotseduuri lõpetamisel;
- (13) KUTSUB kontrollikoda ÜLES esitama pärast liikmesriikidega konsulteerimist soovitusi selle kohta, kuidas rakendada ühtekuuluvuspoliitika valdkonnas ühtse auditi põhimõtet, et audititööd kõigil tasanditel ühtlustada ja suurendada selle tõhusust.