



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2019 m. vasario 1 d.
(OR. en)

5824/19
ADD 1

FIN 72
PE-L 3

PRANEŠIMAS

nuo:	Biudžeto komiteto
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Tarybos rekomendacija dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė 2017 finansinių metų Europos Sąjungos bendrąjį biudžetą – <i>Priėmimas</i>

Projektas
TARYBOS REKOMENDACIJA
dėl patvirtinimo, kad Komisija įvykdė
2017 finansinių metų
Europos Sąjungos bendrąjį biudžetą

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 319 straipsnį,

atlikusi SESV 319 straipsnio 1 dalyje numatytą nagrinėjimą,

kadangi:

(1) pagal 2017 finansinių metų pajamų ir išlaidų ataskaitą:

– pajamos sudarė	139 691 411 177,11 EUR
– išlaidos, apmokėtos iš asignavimų, sudarė	135 763 957 598,31 EUR
– panaikinti mokėjimų asignavimai (įskaitant konkrečiam tikslui numatytas pajamas), perkelti iš $n-1$ metų, sudarė	1 409 873 556,99 EUR
– asignavimai mokėjimams, perkelti į $n+1$ metus, sudarė	1 792 466 135,54 EUR
– ELPA mokėjimų asignavimai, perkelti iš $n-1$ metų, sudarė	3 504 182,26 EUR
– valiutos kursų skirtumo likutis sudarė	-166 431 469,32 EUR
– teigiamas biudžeto balansas sudarė	555 542 325,09 EUR

- (2) panaikinti finansinių metų mokėjimų asignavimai sudarė 39 830 591,35 EUR;
- (3) iš 1 654 980 816,27 EUR asignavimų mokėjimams, perkeltų į *n* metus, buvo panaudota 1 615 150 224,92 EUR (97,59 %);
- (4) dėl Audito Rūmų ataskaitoje išdėstytų pastabų dėl 2017 finansinių metų Taryba turi pateikti tam tikrų komentarų – jie pateikiami šios rekomendacijos PRIEDE;
- (5) Tarybai yra svarbu, kad būtų atsižvelgta į jos komentarus, ir ji tikisi, kad Komisija nedelsdama visiškai įgyvendins visas rekomendacijas;
- (6) Taryba priėmė išvadas dėl 2017 m. ir 2018 m. Audito Rūmų paskelbtų specialiųjų ataskaitų¹;
- (7) atlikus pirmiau minėtą nagrinėjimą nustatyta, kad Komisija 2017 finansinių metų biudžetą iš esmės vykdė taip, kad remiantis Audito Rūmų pastabomis galima patvirtinti, jog biudžetas yra įvykdytas,

REKOMENDUOJA Europos Parlamentui, atsižvelgiant į minėtas aplinkybes, patvirtinti, kad Komisija įvykdė 2017 finansinių metų Europos Sąjungos biudžetą.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu

Pirmininkas

¹ Dok. 6330/18, 6680/18, 7043/18, 7052/18, 7466/18, 7474/18, 7878/18, 8003/18, 8665/18 + COR 1, 8755/18, 8756/18, 8952/18, 9121/18, 9619/18, 10301/18, 10332/18, 10505/18, 12862/18, 12945/18, 13044/18, 13901/18, 14077/18, 14137/18, 14395/18, 14461/18, 14757/18, 14933/18, 15158/18, 15766/18, 15782/18 ir 5768/19.

IVADAS

1. Taryba palankiai vertina Europos Audito Rūmų metinę ataskaitą ir patikinimo pareiškimą dėl ES biudžeto įvykdymo ir pateiktą audito metu nustatytų faktų analizę bei išvadas. Ji pabrėžia nepriklausomo audito darbo, kurį atlieka Audito Rūmai, kaip apibrėžta SESV 287 straipsnyje, visų pirma pagrindinės užduoties – pateikti ataskaitų patikimumo patikinimo pareiškimą ir nagrinėti pajamų ir išlaidų teisėtumą ir tvarkingumą – svarbą.
2. Taryba pripažįsta Audito Rūmų nustatytus faktus, kaip nurodyta jos metinėje ataskaitoje, ir prašo Komisijos atsižvelgti į atitinkamas Tarybos rekomendacijas ir sutelkti dėmesį į rizikingesnes sritis. Siekiant užtikrinti pasitikėjimą ir teisėtumą svarbu, kad naudojant ES biudžeto lėšas būtų veiksmingai užtikrinama tikra vertė ES piliečiams.
3. Taryba mano, kad rezultatų, pasiektų vykdant ES biudžetą, vertinimas yra vienas iš svarbiausių patikimo ES lėšų finansinio valdymo metinio vertinimo elementų.
4. Taryba ragina Audito Rūmus užtikrinti aukštą informacijos ir išsamumo lygį kiekvienoje išlaidų srityje. Ji pabrėžia, kad reikia užtikrinti skirtingų metų ir politikos sričių duomenų stabilumą, tęstinumą ir palyginamumą; tai gali padėti prisidėti prie išlaidų kokybės gerinimo. Atsižvelgdama į tai, Taryba pakartoja, kad vis didėja 3 išlaidų kategorijos (*Saugumas ir pilietybė*) ir 4 išlaidų kategorijos (*Europos vaidmuo pasaulyje*) politinė svarba, ir prašo Audito Rūmų ateityje pateikti šių išlaidų sričių klaidų lygį tiek dabartinės, tiek būsimos daugiametės finansinės programos (DFP) kontekste. Taryba pabrėžia, kad reikia užtikrinti skirtingų metų duomenų palyginamumą pagal kiekvieną politikos sritį.

1 SKYRIUS

PATIKINIMO PAREIŠKIMAS IR PATVIRTINAMOJI INFORMACIJA

1. Taryba palankiai vertina tai, kad Audito Rūmų nurodytas įvertintas klaidų lygis gerokai sumažėjo (nuo 3,8 % 2015 m. ir 3,1 % 2016 m. iki 2,4 % 2017 m.), tačiau apgailestauja, kad įvertintas klaidų lygis vis dar viršija 2 % reikšmingumo ribą. Be to, Taryba atkreipia dėmesį į 2017 m. nagrinėtą išlaidų lygį, kuris susidarė dėl DFP įgyvendinimo etapo ir kontrolės ir patikinimo sistemos pokyčių.
2. Taryba palankiai vertina tai, kad antrus metus iš eilės Audito Rūmai pateikė ne neigiamą, o sąlyginę nuomonę dėl mokėjimų teisėtumo ir tvarkingumo, ir atkreipia dėmesį į tai, kad teisėmis į išmokas pagrįstuose mokėjimuose, kurie sudaro daugumą ES biudžeto išlaidų, nėra reikšmingų klaidų. Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad reikšmingos klaidos buvo daugiausia susijusios su kompensavimu grindžiamomis išlaidomis, tačiau taip pat palankiai vertina nustatytą pagerėjimą su kompensavimu grindžiamais mokėjimais susijusių klaidų lygio srityje (nuo 4,8 % 2016 m. iki 3,7 % 2017 m.). Atsižvelgdama į tai, Taryba gerai vertina valstybių narių ir Komisijos pastangas siekiant patobulinti jų valdymo ir kontrolės sistemas, kad būtų užtikrintas Europos mokesčių mokėtojų pinigais atliekamų išlaidų teisėtumas, tvarkingumas ir skaidrumas, ir prašo valstybių narių ir Komisijos suintensyvinti šias pastangas.
3. Taryba pabrėžia, kad siekiant sumažinti klaidų lygius, teisės aktų supaprastinimas turėtų išlikti vienu iš pagrindinių prioritetų. Siekiant užtikrinti veiksmingą ir tinkamą ES lėšų valdymą būtina paprastesnė, skaidresnė ir geriau nuspėjama reglamentavimo sistema. Įvertinto dviejų mokėjimo rūšių klaidų lygio skirtumas aiškiai parodo, kad reikia toliau tobulinti ES biudžeto valdymą, be kita ko, įgyvendinant paprastesnes finansavimo taisykles.

4. Taryba atkreipia dėmesį į finansinių pataisų ir susigrąžinimų įtaką su rizika susijusioms sumoms mokėjimo metu / užbaigimo metu. Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad vertindami klaidų lygį Audito Rūmai atsižvelgia į valstybių narių atliktas pataisas ir Komisijos taikytus susigrąžinimus. Taryba ragina Audito Rūmus toliau į savo atliekamus auditus įtraukti valstybių narių ir Komisijos taikomas taisomąsias priemones.
5. Taryba palankiai vertina Audito Rūmų pateiktą aiškią nuomonę dėl 2017 finansinių metų Europos Sąjungos metinių finansinių ataskaitų (toliau – finansinės ataskaitos) patikimumo. Ji atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pareiškimą, kad finansinėse ataskaitose visais reikšmingais aspektais pateikta teisinga informacija apie ES finansinę būklę 2017 m. gruodžio 31 d. ir tą dieną pasibaigusiais finansiniais metais jos atliktų operacijų rezultatus bei pinigų srautą, taip pat grynojo turto pokyčius, vadovaujantis Finansiniu reglamentu ir laikantis apskaitos taisyklių, grindžiamų tarptautiniu mastu pripažintais viešojo sektoriaus apskaitos standartais.
6. Be to, Taryba palankiai vertina tai, kad 2017 m. finansinėse ataskaitose nurodytos pajamos yra teisėtos ir tvarkingos visais reikšmingais aspektais, kaip ir ankstesniais metais.
7. Taryba vertina tai, kad vis daugiau dėmesio skiriama veiksmingumo vertinimui, ir prašo Audito Rūmų tęsti puikų darbą, susijusį su metinėmis ataskaitomis, ir pateikti visų išlaidų sričių tiek pagal dabartinę, tiek pagal kitą DFP įvertintą klaidų lygį.
8. Taryba primena, kad Audito Rūmų įvertintas klaidų lygis *per se* nėra sukčiavimo, neveiksmingumo ar lėšų švaistymo rodiklis, o mokėjimų, kurie nebuvo panaudoti pagal taikytinas taisykles ir nuostatas, rodiklis. Ji atkreipia dėmesį į tai, kad atliekant auditus nustatyto įtariamo sukčiavimo atvejų, apie kuriuos Audito Rūmai pranešė OLAF, skaičius, palyginti su 2016 m., padidėjo nuo 11 iki 13.
9. Taryba vertina ankstesnes Komisijos ir valstybių narių pastangas ir veiksmus, kurių jos ėmėsi, kad įgyvendintų Audito Rūmų rekomendacijas, ir ragina valstybes nares ir Komisiją toliau dėti šias pastangas. Be to, Taryba ragina toliau paprastinti finansavimo taisykles ir įgyvendinimo procedūras valstybėse narėse ir tikisi, kad šios priemonės turės teigiamą poveikį įvertintam klaidų lygiui.

2 SKYRIUS
BIUDŽETO IR FINANSŲ VALDYMAS

1. Taryba atkreipia dėmesį į didelį 2017 m. pasiektą dar neįvykdytų biudžeto įsipareigojimų (RAL) lygį, kuris susidarė dėl beveik visiškų įsipareigojimų asignavimų panaudojimo ir žemesnio, nei numatyta, mokėjimų asignavimų panaudojimo. Ji atkreipia dėmesį į Audito Rūmų susirūpinimą, kad, nepaisant to, kad padidėjo biudžeto lankstumas siekiant patenkinti mokėjimų poreikius likusiais paskutiniais dabartinės DFP metais, esama rizikos, kad turimų mokėjimų asignavimų nepakaks visiems mokėjimo prašymams patenkinti. Taryba ragina Komisiją nuolat tobulinti mokėjimų įverčius ir stebėjimo mechanizmus, siekiant valdyti šią riziką, taip pat numatyti tvarkingą mokėjimų išmokėjimą ir užtikrinti nacionalinių įnašų nuspėjamumą.
2. Taryba su susirūpinimu pažymi, kad turimų išteklių iš Europos struktūrinių ir investicijų fondų (ESI fondų) panaudojimas yra mažesnis, nei numatyta 2017 m. Taryba ragina valstybes nares ir Komisiją suintensyvinti pastangas, kad būtų paspartintas įgyvendinimas.
3. Be to, Tarybai susirūpinimą kelia didelis finansinės rizikos poveikis ES biudžetui, tiek dar neįvykdytų įsipareigojimų, tiek neapibrėžtųjų įsipareigojimų atžvilgiu, ir ragina Komisiją vadovautis Audito Rūmų rekomendacija pateikti bendros neapibrėžtųjų įsipareigojimų vertės apžvalgą ir jų galimo poveikio biudžetui bei rizikos tikimybės sumažinimo būdų analizę. Be to, Taryba tikisi, kad Komisija pateiks daugiau informacijos apie 2007–2013 m. programavimo laikotarpio finansinių priemonių padėtį.

3 SKYRIUS

SIEKiant ES BIUDŽETO REZULTATU

1. Taryba atkreipia dėmesį į Audito Rūmų rekomendaciją, kad strateginės programos, pagal kurias vykdomas ES biudžetas, turėtų būti racionalizuotos ir supaprastintos, ir pripažįsta, kad dėl tokio sudėtingumo Komisijai sudėtinga įvertinti, koku mastu biudžetu veiksmingai prisidedama prie Sąjungos tikslų siekimo.
2. Taryba palankiai vertina tai, kad daugiau dėmesio skiriama veiksmingumui Komisijos vidinės kultūros srityje, ir ragina ją skleisti žinias ir rekomendacijas veiksmingumo valdymo srityje bei keisti geros praktikos naudojant informaciją apie veiksmingumą pavyzdžiais tiek Komisijoje, tiek su valstybėmis narėmis.
3. Be to, Taryba prisijungia prie Komisijai skirtos Audito Rūmų rekomendacijos dėl poreikio įtraukti atnaujintą informaciją apie veiksmingumą į veiklos rezultatų ataskaitas dėl pažangos, padarytos siekiant tikslų, ir visada imtis atitinkamų veiksmų arba pateikti pasiūlymus dėl tokių veiksmų, kai tie tikslai nėra pasiekti. Be to, Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad Komisija turi labai daug su veiksmingumu susijusios informacijos, ir ragina ją pasirūpinti, kad ji būtų panaudota tinkamesniu laiku.
4. Taryba remia Audito Rūmų rekomendaciją racionalizuoti ES biudžeto veiksmingumo rodiklius, daugiausia dėmesio skiriant tik tiems rodikliams, kurie yra aktualūs vertinant rezultatus, tiesiogiai sietinus su biudžeto lėšomis finansuojama veikla. Be to, Taryba remia rekomendaciją patobulinti aukšto lygio bendrųjų tikslų ir konkrečių programų bei politikos tikslų suderinimą, tokiu būdu padidinant atskaitomybę už rezultatus ir padidinant aiškumą bei skaidrumą visiems suinteresuotiesiems subjektams. Nedarant poveikio vykstančioms deryboms, Taryba palankiai vertina Komisijos pasiūlymus racionalizuoti ir sustiprinti pagal būsimą DFP įgyvendinsimų programų veiksmingumo rezultatų sistemą.

5. Taryba mano, kad geriau subalansuotos ataskaitos, taip pat aiškiai pateikta informacija apie pagrindinius iššūkius siekiant rezultatų, kliūtis ir trūkumus, gali prisidėti prie geresnio veiklos rezultatų vertinimo.
-

4 SKYRIUS

PAJAMOS

1. Taryba su pasitenkinimu atkreipia dėmesį į tai, kad 2017 m. biudžeto pajamų dalyje reikšmingų klaidų neaptikta, kad atspindimose testuotose operacijose klaidų nerasta ir kad išnagrinėtos BNPj ir PVM pagrįstų nuosavų išteklių sistemos įvertintos kaip veiksmingos, o tradicinių nuosavų išteklių (TNI) pagrindinės vidaus kontrolės priemonės įvertintos kaip iš dalies veiksmingos. Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad esama trūkumų, susijusių su tuo, kaip tam tikros valstybės narės valdo TNI, ir su Komisijos atliekamais PVM pagrįstų nuosavų išteklių tikrinimais.
2. Taryba primena, kad tikslūs duomenys yra itin svarbūs siekiant teisingai paskirstyti įnašus tarp valstybių narių. Šiuo atžvilgiu ji remia Audito Rūmų rekomendacijas Komisijai ne vėliau kaip 2020 m. pabaigoje patobulinti jos vykdomą importo srautų stebėseną ir skubiai veikti, siekiant užtikrinti, kad būtų surinktos atitinkamos TNI sumos. Be to, PVM pagrįstų nuosavų išteklių tikrinimo srityje Komisija ne vėliau kaip 2020 m. pabaigoje turėtų patobulinti esamą kontrolės sistemą ir geriau dokumentuoti jos taikymą atliekant valstybių narių svertinio rodiklio vidurkio apskaičiavimo tikrinimą.

5 SKYRIUS

KONKURENCINGUMAS AUGIMUI IR DARBO VIETŲ KŪRIMUI SKATINTI

1. Taryba apgailestaudama pažymi, kad, nepaisant to, kad buvo įgyvendintas kai kurių programų administracinis supaprastinimas, Audito Rūmų nurodytas įvertintas mokėjimų klaidų lygis šioje politikos srityje nesumažėjo ir išlieka panašus kaip praėjusiais metais (4,2 % 2017 m. ir 4,1 % 2016 m.). Taryba apgailestauja, kad įvertintas klaidų lygis gerokai viršija 2 %, ir ragina Komisiją toliau dėti pastangas, kad klaidų lygis neviršytų reikšmingumo ribos.
2. Tarybai susirūpinimą kelia tai, kad pagal tai, ką nustatė Audito Rūmai, įvertintas klaidų lygis būtų buvęs 1,5 procentinio punkto mažesnis, jei prieš patvirtindama išlaidas Komisija būtų tinkamiau pasinaudojusi visa turima informacija, kad užkirstų kelią klaidoms arba jas aptiktų ir ištaisytų. Taryba pažymi, kad net ir tokiu atveju klaidų lygis būtų viršijęs reikšmingumo ribą.
3. Taryba pakartoja savo raginimą Komisijai toliau stengtis šalinti klaidų priežastis, itin daug dėmesio skiriant programoms, kuriose nuolat nustatomas aukštas klaidų lygis, ir sustiprinti savo pastangas siekiant visapusiškai įgyvendinti priemones, kurių jau imtasi šiuo tikslu.

Operacijų tvarkingumas, valdymo ir kontrolės sistemos, Komisijos metinių veiklos ataskaitų patikimumas

4. Taryba apgailestaudama pažymi, kad, kaip ir ankstesniais keleriais metais, pagrindinė Audito Rūmų nustatyta rizika yra susijusi su naudos gavėjais, kurie deklaruoja netinkamas finansuoti išlaidas, kurios nei aptinkamos, nei ištaisomos prieš Komisijai jas kompensuojant.

5. Taryba atkreipia dėmesį į Audito Rūmų analizę, kad pagrindinės daugumos klaidų, daugiausia susijusių su personalo išlaidomis ir dažniausiai padarytų naujų dalyvių ir VMĮ, priežastys yra neteisingas sudėtingų tinkamumo finansuoti taisyklių supratimas, visų pirma pagal mokslinių tyrimų ir inovacijų programas ir Europos infrastruktūros tinklų priemonę (EITP). Taryba, nors pripažindama, kad programos „Horizontas 2020“ finansavimo taisyklės yra paprastesnės už mokslinių tyrimų septintosios bendrosios programos finansavimo taisyklės ir kad Komisija įdėjo daug pastangų paprastindama administravimą, pritaria Audito Rūmų rekomendacijai Komisijai peržiūrėti metodiką, taikomą personalo išlaidų srityje, siekiant dar labiau patikslinti programos „Horizontas 2020“ taisyklės šiuo klausimu. Taryba ragina Komisiją išplėsti įdiegtus programos „Horizontas 2020“ supaprastinimus, visų pirma apsveriant alternatyvių finansavimo modelių galimybę, siekiant toliau mažinti įvertintą klaidų lygį 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu.
6. Be to, Taryba remia Audito Rūmų rekomendaciją dėl EITP ir prašo Komisijos sustiprinti komunikaciją ir suintensyvinti pastangas naudos gavėjams teikti tinkamas gaires dėl tinkamumo finansuoti klausimų. Taryba su pasitenkinimu pažymi, kad Komisija pritarė ankstesnėms Audito Rūmų rekomendacijoms dėl programos „Horizontas 2020“ ir EITP.
7. Taryba remia Audito Rūmų rekomendaciją ir ragina Komisiją skubiai užbaigti veiksmus šalinant trūkumus, kuriuos nustatė jos Vidaus audito tarnyba Švietimo, garso ir vaizdo bei kultūros vykdomosios įstaigos (EACEA) „Erasmus+“ dotacijų valdymo procedūroje, taip pat vykdant mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų stebėseną ir įgyvendinant vis dar neįgyvendintas audito rekomendacijas.
8. Taryba palankiai vertina tai, kad Audito Rūmai nustatė, kad šiai politikos sričiai skirtose Komisijos metinėse veiklos ataskaitose pateikiamas teisingas finansų valdymo vertinimas, kiek tai susiję su operacijų tvarkingumu, ir tai daugeliu atžvilgių patvirtina Audito Rūmų nustatytus faktus ir išvadas.

Su mokslinių tyrimų ir inovacijų projektais susijusios veiksmingumo problemos

9. Taryba palankiai vertina Audito Rūmų atliktą įvertinimą, specialiai skirtą mokslinių tyrimų ir inovacijų projektų veiksmingumui. Ji su pasitenkinimu pažymi, kad daugumos projektų atveju gauti numatyti išdirbiai ir pasiekti numatyti rezultatai. Tačiau Taryba susirūpinusi pažymi, kad įgyvendinant kai kuriuos projektus patirta problemų, dėl kurių sumažėjo jų veiksmingumas, pavyzdžiui, pažanga tik iš dalies atitinka tikslus, nurodytos išlaidos nėra pagrįstos atsižvelgiant į padarytą pažangą ir esama kai kurių sklaidos trūkumų.
-

6 SKYRIUS

EKONOMINĖ, SOCIALINĖ IR TERITORINĖ SANGLAUDA

1. Taryba palankiai vertina tai, kad Audito Rūmų ataskaitoje nurodytas įvertintas mokėjimų klaidų lygis politikos srityje „Ekonominė, socialinė ir teritorinė sanglauda“ ketvirtus metus iš eilės mažėjo ir 2017 m. siekė 3,0 %. Tačiau Taryba apgailestauja, kad įvertintas klaidų lygis dar viršija 2 % reikšmingumo ribą. Taryba taip pat pažymi, kad audituotų išlaidų suma 2017 m. sudarė 8,0 mlrd. EUR, gerokai mažiau nei ankstesniais keleriais metais. Taip atsitiko dėl kontrolės ir patikinimo sistemos pokyčių. Nepaisant to, Taryba pažymi, kad buvo sudaryta 217 operacijų imtis, kad ji būtų statistiniu požiūriu reprezentatyvi visų DFP 1b pakategorės 2017 m. išlaidų rūšių atžvilgiu.
2. Audituotos išlaidos yra susijusios tiek su 2007–2013 m. programavimo laikotarpio užbaigimu, tiek su 2014–2020 m. programavimo laikotarpio patikinimo paketais, kuriuos pirmą kartą pateikė valstybės narės. Be to, Taryba atkreipia dėmesį į šioje srityje išbandytą iš dalies pakeistą metodą, pagal kurį Audito Rūmai peržiūrėjo anksčiau nacionalinių audito institucijų atliktas patikras ir įvertino Komisijos atliktą darbą. Taryba tikisi, kad Reglamente 2018/1046² („Omnibus“ reglamente) padarytais pakeitimais bus sprendžiamos problemos, kaip nurodytoji Audito Rūmų MVĮ iniciatyvos atveju.

² 2018 m. liepos 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES, Euratomas) 2018/1046 dėl Sąjungos bendrajam biudžetui taikomų finansinių taisyklių, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 1296/2013, (ES) Nr. 1301/2013, (ES) Nr. 1303/2013, (ES) Nr. 1304/2013, (ES) Nr. 1309/2013, (ES) Nr. 1316/2013, (ES) Nr. 223/2014, (ES) Nr. 283/2014 ir Sprendimas Nr. 541/2014/ES, bei panaikinamas Reglamentas (ES, Euratomas) Nr. 966/2012 (OL L 193, 2018 7 30, p. 1).

3. Taryba atkreipia dėmesį į naują teisinę sistemą, pagal kurią audito institucijų ir Komisijos atliekamas darbas tampa dar svarbesnis siekiant kasmet užtikrinti išlaidų tvarkingumą šioje politikos srityje. Taryba pripažįsta valstybių narių ir Komisijos nuolat dedamas pastangas pagerinti jų valdymo ir kontrolės sistemas. Šiuo atžvilgiu Taryba apgailestaudama atkreipia dėmesį į Audito Rūmų nustatytus trūkumus, susijusius su audito institucijų teikiamų ataskaitų patikimumu, ir į tai, kad Komisija pati nenustatė kai kurių iš šių trūkumų, priėmusi sprendimą peržiūrėti savo audito planavimą, siekiant vengti auditų dubliavimosi. Taryba taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmai nurodo trūkumus, susijusius su vadovaujančiųjų institucijų deklaruotų išlaidų tvarkingumu, ir todėl ragina vadovaujančiąsias institucijas ir Komisiją dėti papildomas pastangas spręsti šią problemą.

Operacijų tvarkingumas

4. Taryba prašo Komisijos toliau teikti tinkamą ir nuoseklų mokymą ir gaires, kartu keičiantis gerąja patirtimi, siekiant padėti naudos gavėjams ir nacionalinėms institucijoms įgyvendinti programas.
5. Taryba ragina Komisiją laikytis Audito Rūmų rekomendacijos užtikrinant, kad audito tvarka, taikoma Europos investicijų banko (EIB) valdomoms finansinėms priemonėms, būtų tinkama, aiškiai apibrėžta ir proporcinga finansinių tarpininkų lygmeniu, ir nustatyti būtiniausias procedūrų su išorės auditoriais sąlygas, atsižvelgiant į būtinybę pateikti patikinimą, visų pirma įsipareigojimą dėl pakankamo audito darbo finansinių tarpininkų atliktų investicijų lygmeniu. Ji atkreipia dėmesį į naujas reguliavimo nuostatas tuo atžvilgiu įsigaliojus „Omnibus“ reglamentui.
6. Be to, Taryba ragina Komisiją gerinti savo metinės veiklos ataskaitas ir šiame kontekste taip pat nurodo Audito Rūmų pastabą dėl to, kad būtina, kad audito institucijų pranešti likutiniai klaidų lygiai būtų patikimi, ir kad reikalinga informacija, kuri yra susijusi tik su tinkamomis finansuoti išlaidomis užbaigimo metu (t. y. be avansų).

Projektų veiksmingumo vertinimas

7. Taryba palankiai vertina Audito Rūmų pateiktą veiksmingumo įvertinimą ir jų išvadą, kad yra aiški sąsaja tarp išdirbių tikslų veiklos programos ir projekto lygmeniu, ir kad dauguma tikslinių verčių buvo įvykdytos, bent jau iš dalies. Tačiau Taryba susirūpinusi pažymi, kad daugumoje veiksmingumo vertinimo sistemų trūksta rezultatų rodiklių projekto lygmeniu ir todėl sudėtinga įvertinti projekto bendrą indėlį siekiant konkrečių veiklos programos tikslų.
-

7 SKYRIUS

GAMTOS IŠTEKLIAI

1. Taryba palankiai vertina tai, kad Audito Rūmų ataskaitoje nurodytas įvertintas mokėjimų klaidų lygis politikos srityje „Gamtos ištekliai“ pastaruosius kelerius metus nuolat mažėjo (2014 m. – 3,6 %, 2015 m. – 2,9 %, 2016 m. – 2,5 % ir 2017 m. – 2,4 %). Tačiau Taryba apgailestauja, kad įvertintas klaidų lygis dar viršija 2 % reikšmingumo ribą.
2. Taryba palankiai vertina tai, kad dėl Komisijos ir valstybių narių taikomų taisomųjų priemonių įvertintas klaidų lygis sumažėjo 1,1 procentiniu punktu. Taryba taip pat atkreipia dėmesį į Audito Rūmų nustatytus faktus, kad įvertintas klaidų lygis būtų buvęs 0,9 procentinio punkto mažesnis ir nesiekęs reikšmingumo ribos, jei prieš deklaruodamos išlaidas Komisijai nacionalinės institucijos būtų geriau pasinaudojusios visa turima informacija, kad užkirstų kelią klaidoms arba jas aptiktų ir ištaisytų. Todėl Taryba ragina Komisiją toliau remti valstybes nares, kad jos imtųsi visų būtinų veiksmų siekiant išvengti klaidų, jas aptikti ir ištaisyti.
3. Taryba ragina Audito Rūmus nustatyti įvertintus 2 išlaidų kategorijos (*Tvarus augimas. Gamtos ištekliai*) 1 ramsčio ir 2 ramsčio klaidų lygius, remiantis didesne intimi, kaip ir ankstesniais keleriais metais. Atsižvelgiant į tai, kad ši politikos sritis biudžeto atžvilgiu yra didžiausia ir kad ji yra susijusi su įvairių rūšių išlaidomis, šių dviejų klaidų lygių apskaičiavimas laikomas visiškai pagrįstu.

EŽŪGF. Tiesioginė parama

4. Taryba su pasitenkinimu atkreipia dėmesį į tai, kad tiesioginės paramos išlaidų srityje (šios išlaidos sudaro 74 % visų išlaidų 2 išlaidų kategorijoje) 2017 m. nebuvo reikšmingų klaidų. Taryba apgailestauja, kad vienintelis dalykas, ką Audito Rūmai nurodė apie 2017 m. klaidų lygį tiesioginės paramos išlaidų srityje, yra tai, kad įvertintas klaidų lygis nesiekia 2 %, o 2016 m., kaip pranešta, įvertintas klaidų lygis rinkos rėmimo ir tiesioginės paramos išlaidų srityje sudarė 1,7 %. Todėl Tarybai sunku įvertinti, ar padėtis pagerėjo, palyginti su ankstesniais keleriais metais.

5. Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmai ir Komisija pripažįsta, kad Žemės sklypų identifikavimo sistema (ŽSIS) labai prisidedama prie klaidų prevencijos ir jų lygių sumažinimo. Ji taip pat atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmai nustatė, jog mokėjimo agentūros toliau tiksliai apibrėžė reikalavimus atitinkančius plotus. Ji ragina valstybes nares pavesti savo mokėjimo agentūroms visuotinai taikyti preliminaras kryžmines tiesioginės pagalbos paraiškų patikras.

Rinkos priemonės, kaimo plėtra, aplinka, klimato politika ir žuvininkystė

6. Taryba apgailestauja dėl nuolat aukšto mokėjimų klaidų lygio šioje politikos srityje, kuris gerokai viršija 2 % reikšmingumo ribą. Tačiau Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad tai taip pat yra sritis, kurioje klaidų lygiai mažėjo iš dalies dėl didelių valstybių narių institucijų dedamų pastangų įgyvendinant veiksmų planus. Taryba pažymi, kad turi būti išlaikyta mokėjimų naudos gavėjams klaidų lygio sumažinimo, kad neviršytų 2 % ribos, pusiausvyra susijusių išlaidų ir naštos atžvilgiu, tačiau ragina Komisiją ir valstybes nares toliau dėti pastangas šiuo atžvilgiu.

Sertifikavimo įstaigos

7. Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad atsižvelgiant į 2017 m. Komisijos atliktą vertinimą pasikliauti sertifikavimo įstaigų darbu būtų galima iš dalies arba negalima visiškai. Ji palankiai vertina Audito Rūmų rekomendaciją Komisijai tikrinti, kaip valstybių narių institucijos įgyvendina taisomuosius veiksmus tais atvejais, kai Komisija yra nustačiusi, kad ji visiškai negali pasikliauti sertifikavimo įstaigos darbu arba gali juo pasikliauti iš dalies.

Veiksmingumas

8. Taryba atkreipia dėmesį į Audito Rūmų nustatytus faktus dėl išmokų už plotą geoerdvinės pagalbos paraiškos (GEPP) ir kaimo plėtros investicinių projektų veiksmingumo ir pabrėžia tai, kad naudos gavėjai ir mokėjimo agentūros teigiamai įvertino GEPP. Taryba taip pat ragina, kad GEPP palaipsniui būtų galima naudotis visose valstybėse narėse. Ji palankiai vertina Audito Rūmų rekomendaciją Komisijai vykdyti mokėjimo agentūrų daromos pažangos teikiant paramą ūkininkams, kurie dar nesinaudoja GEPP, stebėjimą ir propaguoti geriausią patirtį, siekiant kuo didesnės naudos ir siekiant visiškai įgyvendinti naują sistemą laikantis teisės aktais nustatyto termino.
 9. Taryba atkreipia dėmesį į Audito Rūmų nustatytus faktus dėl supaprastinto išlaidų apmokėjimo (SIA) būdų menko taikymo finansuojant kaimo plėtros projektus. Ji pabrėžia, kad reikalingos aiškos taisyklės, leidžiančios valstybėms narėms patikrinti ir įvertinti SIA būdus, taip pat šiuo atžvilgiu reikia patikslinti ir tinkamai apibrėžti mokėjimo agentūrų ir sertifikavimo įstaigų vaidmenis, bei ji prašo Komisijos į tai atsižvelgti gairėse dėl SIA bei gairėse sertifikavimo įstaigoms.
-

8 SKYRIUS

SAUGUMAS IR PILIETYBĖ

1. Taryba palankiai vertina tai, kad Audito Rūmai pirmą kartą į savo metinę ataskaitą įtraukė rekomendacijas dėl politikos srities „Saugumas ir pilietybė“. Tačiau Taryba apgailestauja, kad dėl palyginti žemo mokėjimų lygio šioje politikos srityje (apie 2 % visų ES išmokų) Audito Rūmai klaidų lygio nevertino.
2. Taryba primena, kad pastaraisiais metais nacionalinių programų mokėjimai, visų pirma susiję su Prieglobsčio, migracijos ir integracijos fondu (PMIF) ir Vidaus saugumo fondu (VSF), padidėjo. Be to, pagal šią išlaidų kategoriją finansuojama didėjančio politinio dėmesio sulaukianti sritis. Todėl Taryba ragina Audito Rūmus išplėsti audito aprėptį ir metodą, kad būtų sudaryta reprezentatyvioji imtis, siekiant nustatyti klaidų lygį ir suteikti informacijos apie veiksmingumą ateinančiais metais.
3. Taryba su pasitenkinimu atkreipia dėmesį į tai, kad Audito Rūmai nenustatė jokių didelių trūkumų Komisijos procedūrose ir tvirtinimo sprendimuose, susijusiuose su valstybių narių pateiktomis PMIF ir VSF nacionalinių programų metinėmis finansinėmis ataskaitomis. Tačiau Tarybai susirūpinimą kelia tai, kad Audito Rūmai nustatė tam tikrų nenuoseklumų audituotose operacijose, nepaisant to, kad tai buvo nedidelė imtis. Todėl Taryba ragina Audito Rūmus toliau skirti daug dėmesio šioms programoms.
4. Taryba palankiai vertina Audito Rūmų rekomendacijas ir ragina Komisiją teikti gaires valstybėms narėms, kad būtų teikiamos geresnės ataskaitos apie tikrąsias PMIF ir VSF išlaidas, ir vykdyti veiksmingą priežiūrą.

9 SKYRIUS
EUROPOS VAIDMUO PASAULYJE

1. Taryba remia tai, kad daug dėmesio pradėta skirti su veiksmingumu susijusioms patikroms, tačiau apgailestauja, kad Audito Rūmai nusprendė nenustatyti įvertinto mokėjimų klaidų lygio politikos srityje „Europos vaidmuo pasaulyje“. Taryba ragina Audito Rūmus išnagrinėti galimybes ateinančiais metais vėl teikti įvertintą klaidų lygį, kuris sudarytų sąlygas palyginti su ankstesnių metų rodikliais.
2. Taryba atkreipia dėmesį į tai, kad, Audito Rūmų nuomone, Komisijos Kaimynystės politikos ir plėtros derybų generalinio direktorato (DG NEAR) LKL tyrimas, skirtas likutiniam klaidų lygiui įvertinti, yra iš esmės tinkamas. Ji pažymi, kad Audito Rūmai nustatė sritis, kurias galima tobulinti, tačiau jai kelia susirūpinimą akcentuoti trūkumai. Visų pirma DG NEAR nenaudojo imčių, kuriose dėmesys sutelktas į tas sritis, kurios yra labiau veikiamos klaidų, ir turėtų vykdyti intensyvesnę šių sričių kontrolę. Tai yra ypač svarbu, kai Audito Rūmai sudaro tik riboto operacijų skaičiaus imtį ir labiau pasikliauna išorės auditoriaus likutinio klaidų lygio tyrimu.
3. Taryba palankiai vertina Audito Rūmų šioje politikos srityje atliktą veiksmingumo aspektų vertinimą kartu su išdirbio ir rezultatų peržiūra. Ji atkreipia dėmesį į tai, kad visose imtyse naudoti aiškūs ir aktualūs veiksmingumo rodikliai.
4. Taryba palankiai vertina Audito Rūmų rekomendacijas, be kita ko, dėl galimų likutinio klaidų lygio tyrimų patobulinimų, ir ragina Komisiją jas skubiai veiksmingai įgyvendinti.

10 SKYRIUS

ADMINISTRAVIMAS

1. Taryba palankiai vertina tai, kad ES institucijų administracinėse ir susijusiose išlaidose, kaip ir ankstesniais keleriais metais, toliau nėra reikšmingų klaidų: įvertintas klaidų lygis sudaro 0,5 % ir šis lygis, nors ir yra gerokai mažesnis už reikšmingumo ribą, yra 0,3 procentiniais punktais didesnis, palyginti su Audito Rūmų nustatytais faktais dėl 2016 m. (0,2 %). Taryba su pasitenkinimu pažymi, kad Audito Rūmai nenustatė didelių trūkumų priežiūros ir kontrolės sistemose ir išnagrinėtose metinėse veiklos ataskaitose.
2. Taryba atkreipia dėmesį į Audito Rūmų pastabas dėl Europos Parlamento, susijusias su pastatų darbais, atliktais pagal sutartį, sudarytą pagal viešųjų pirkimų procedūrą, ir su subsidijų mokėjimų lankytojų grupėms kontrolės trūkumu. Taryba ragina Europos Parlamentą patobulinti savo viešųjų pirkimų procedūroms taikomus atrankos ir skyrimo kriterijus ir sugriežtinti savo procedūras tvirtinant kompensavimo sumas prašančioms lankytojų grupėms laikantis Audito Rūmų rekomendacijos.
3. Taryba atkreipia dėmesį, kad, kaip ir ankstesniais keleriais metais, esama nedaug klaidų, susijusių su personalo išlaidomis, ir yra tam tikrų trūkumų Individualių išmokų administravimo ir mokėjimo biurui (PMO) administruojant išmokas šeimai. Taryba ragina Komisiją tobulinti savo procedūras, siekiant išvengti su personalo išlaidomis susijusių klaidų.
