



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 12 februari 2021
(OR. en)

5823/21
ADD 1
LIMITE
PV CONS 1
RELEX 70

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(utrikes frågor)
25 januari 2021

INNEHÅLL

Sida

Icke lagstiftande verksamhet

3.	Aktuella frågor.....	3
4.	Klimat- och energidiplomati – att uppnå resultat för den europeiska gröna given yttre dimension.....	4
5.	Övriga frågor	4
	BILAGA – Uttalanden till rådets protokoll	5

3. Aktuella frågor

Rådet diskuterade **EU:s strategi för vaccindelning med tredjeländer** och noterade att donationerna kan komma att inledas i mindre skala på grund av förseningarna i tillhandahållandet av vacciner till medlemsstaterna. Rådet noterade också Europeiska utrikestjänstens strategi för vaccinering av EU-diplomater i tredjeländer.

Rådet krävde att **Aleksej Navalnyj** omedelbart ska frigges och uppmanade EU:s höga representant att framföra ett starkt och enat budskap från EU under sitt besök i Moskva den 4 februari.

Rådet diskuterade **förbindelserna mellan EU och Turkiet** med anledning av det positiva resultat av mötet mellan den höga representanten Josep Borrell och Turkiets utrikesminister Mevlüt Çavuşoğlu.

När det gäller de **transatlantiska förbindelserna** noterade rådet att president Joe Biden tidigt vidtagit ett antal positiva åtgärder och välkomnade den höga representantens planer på att bjuda in den nya utrikesministern till nästa möte i utrikesrådet.

Rådet noterade EU:s insatser för att få **Bosnien och Hercegovinas** myndigheter att ta itu med den humanitära krisen i landet.

Rådet uttryckte sin solidaritet med Italien och uppmanade Egypten att säkerställa fullt samarbete med de italienska myndigheterna i **fallet Regeni** så att en rättvis och balanserad rättegång genomförs.

Rådet uttryckte sin oro över **Irans aktiviteter nyligen** och uttryckte sitt fulla stöd för den höga representanten i dennes roll som samordnare för den gemensamma övergripande handlingsplanen (JCPOA).

Rådet beklagade försämringen i den politiska utvecklingen i **Hongkong**, efterlyste ett fortsatt samordnat svar från EU:s sida, i linje med rådets slutsatser från juli 2020, och framhöll behovet av att samordna EU:s strategi med likasinnade partner (Förenta staterna, Förenade kungariket och Australien).

När det gäller **Venezuela** upprepade rådet att den demokratiska oppositionens ansträngningar behöver stödjas. Den höga representanten manade till full respekt för EU:s uttalande av den 6 januari.

Rådet noterade den oroande säkerhetssituationen i den bredare **Gulfregionen** och förslagen från Ryssland, Kina och Iran om hur en ytterligare upptrappning kan förhindras och uppmanade EU att spela en proaktiv roll.

När det gäller situationen på **Afrikas horn** uttryckte rådet oro över utvecklingen i Etiopien, framför allt i regionen Tigray och på gränsen till Sudan, och underströk vikten av dialog med Etiopiens regering för att förhindra ytterligare destabilisering, i både Etiopien och den bredare regionen.

4. **Klimat- och energidiplomati – att uppnå resultat för den europeiska gröna givens yttre dimension**

Diskussion

Slutsatser

5153/21

Godkännande

Rådet diskuterade den operativa planeringen inför den 26:e partskonferensen (COP 26) och energiomställningens geopolitiska effekter samt godkände slutsatserna om klimat- och energidiplomati – att uppnå resultat för den europeiska gröna givens yttre dimension, som återges i dok. 5263/21.

Frankrike, liksom även Polen och Ungern, lade fram uttalanden.

5. **Övriga frågor**

Rumänien informerade om att det euroatlantiska centrumet för resiliens (Euro-Atlantic Resilience Centre, E-ARC) har inrättats i Bukarest.

Portugals utrikesminister informerade om resultaten av sitt besök nyligen i Moçambique, där en begäran framförts om snabbt EU-stöd inom utveckling, humanitärt bistånd och säkerhet. Behovet är mest akut när det gäller att tillhandahålla utbildning och utrustning mot terrorism.

Ungern riktade uppmärksamheten mot de fortsatta kränkningarna av den ungerska befolkningsgruppens rättigheter i Transkarpaterna och upprepade att skyddet av EU:s nationella minoriteter i tredjeländer behöver diskuteras.

Den höga representanten uppmanade medlemsstaterna att föreslå kandidater till posten som EU:s särskilda representant för fredsprocessen i Mellanöstern.

Uttalanden till B-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 5391/21**Klimat- och energidiplomati – främjande av den europeiska gröna givens yttre dimension****Till B-punkt 4:***Diskussion***Slutsatser***Godkännande***UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE**

”Frankrike noterar Europeiska utrikestjänstens bekräftelse av hur termen ”unabated coal” ska tolkas och att den tolkningen endast utesluter anläggningar som för närvarande har anordningar för avskiljning och lagring av koldioxid. Detta leder till att nästan all kolproduktion i världen påverkas av uppmaningen att så snart som möjligt fasa ut kolanvändning där koldioxidutsläppen inte tas om hand inom sektorn för energiproduktion.

Detta uttryck bör dessutom endast användas för Europeiska unionens internationella åtgärder.”

UTTALANDE FRÅN POLEN OCH UNGERN

”När det gäller rådets slutsatser om klimat- och energidiplomati – att uppnå resultat för den europeiska gröna givens yttre dimension tolkar Polen och Ungern formuleringen ’jämslällldhet’ som syftande på jämslällldhet mellan kvinnor och män, i linje med artiklarna 2 och 3 i fördraget om Europeiska unionen. Med detta klargörande godtar Polen och Ungern rådets slutsatser om klimat- och energidiplomati – att uppnå resultat för den europeiska gröna givens yttre dimension, som ska antas vid utrikesrådets möte den 25 januari 2021.”

Uttalanden till A-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 5218/21

Till A-punkt 16: **Rådets beslut om ingående av partnerskapsavtalet om fiske genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Mauretanien**
Antagande

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet omfattas av tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen) och domstolen tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget.

När det gäller beslutet om ingående av avtalet genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Islamiska republiken Mauretanien om en förlängning av protokollet om fastställande av de fiskemöjligheter och den ekonomiska ersättning som föreskrivs i partnerskapsavtalet om fiske mellan Europeiska gemenskapen och Islamiska republiken Mauretanien, vilket löper ut den 15 november 2020, beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts av artikel 43 (utan angivande av punkt).

Kommissionen invänder inte mot att rådet antar ändringen med kvalificerad majoritet, men förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.”

Till A-punkt 17: **Rådets beslut om ingående av avtalet genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Cooköarna om en förlängning av fiskeprotokollet**
Antagande

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”I sin dom i de förenade målen C-103/12 och C-165/12 (Europaparlamentet och kommissionen mot rådet) bekräftade domstolen klart och tydligt att beslut som avser ingående av fiskeavtal med tredjeländer helt och hållet ingår i tillämpningsområdet för artikel 43.2 i EUF-fördraget (jämförd med tillämpligt förfarande i artikel 218 i EUF-fördraget, dvs. artikel 218.6 a v för beslut om ingående av avtalen), och domstolen tillbakavisade ståndpunkten att sådana beslut kan omfattas av artikel 43.3 i EUF-fördraget.

När det gäller beslutet om ingående av avtalet genom skriftväxling mellan Europeiska unionen och Cooköarnas regering om förlängning av protokollet om genomförandet av partnerskapsavtalet om hållbart fiske mellan Europeiska unionen och Cooköarnas regering, beklagar kommissionen rådets ändring som innebär att den materiella rättsliga grunden i form av artikel 43.2 i EUF-fördraget ersätts med artikel 43 (utan angivande av punkt 2).

Kommissionen invänder inte mot att rådet antar ändringen med kvalificerad majoritet, men förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.”

Till A-punkt 18: **Rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingar med Förenade kungariket och med Norge om ett fiskeavtal**
Antagande

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”Kommissionen anser att det föreliggande bemyndigandet, med hänsyn till behovet av att skyndsamt inleda förhandlingarna för år 2021 och uppfylla skyldigheterna enligt Unclos, inte bör hindra kommissionen från att inleda förhandlingarna på grundval av det trilaterala mandatet vid den tidpunkt den anser lämplig mot bakgrund av läget i förhandlingarna med Förenade kungariket om det övergripande ekonomiska partnerskapet och de framtida fiskeförbindelserna med Förenade kungariket.

Kommissionen anser att införandet av ett samråds- och rapporteringskrav förfarandemässigt är betungande för kommissionens förhandlingsposition och riskerar att inverka negativt på resultatet av förhandlingarna. Sådana krav är inte förfarandepaxis inom ramen för förhandlingsdirektiven för andra fiskeavtal med tredjeländer i Nordostatlanten.

Mot bakgrund av att artikel 43 EUF-fördraget läggs till artikel 218 (3&4) som rättslig grund, anser kommissionen att det är rättsligt felaktigt att ett rådsbeslut om bemyndigande att inleda förhandlingar anger en materiell rättslig grund.

Beslutet om bemyndigande att inleda förhandlingar grundas uteslutande på förekomsten av tilldelade unionsbefogenheter och inte på fastställandet av en specifik befogenhet. Dess verkan är begränsad till att bemyndiga kommissionen eller den höga representanten, beroende på vad som är tillämpligt, att använda sina befogenheter enligt EU-fördragen för att inleda förhandlingar. Räckvidden för dessa förhandlingar avgörs därför av räckvidden för unionens befogenheter. Dessutom kan unionens tilltänkta avtalsparts frihet med avseende på att fastställa räckvidden för förhandlingarna inte begränsas av rådets beslut om bemyndigande att inleda förhandlingarna. Således kan den exakta rättsliga grunden för det framtida avtalet fastställas först när avtalets innehåll är känt.

Kommissionen förbehåller sig alla sina rättigheter i detta avseende.”