



**CONSEIL DE
L'UNION EUROPÉENNE**

Bruxelles, le 29 janvier 2004

5816/04

**AGRI 22
ENV 55**

NOTE DE TRANSMISSION

Origine: Pour le Secrétaire Général de la Commission européenne, Monsieur Sylvain BISARRE, Directeur
Date de réception: 28 janvier 2004
Destinataire: Monsieur Javier SOLANA, Secrétaire Général/Haut représentant

Objet: Document de Travail des services de la Commission sur la mise en œuvre des plans nationaux de contrôle des résidus dans les Etats membres en 2001 (Directive 96/23/CE du Conseil)

Les délégations trouveront ci-joint le document de la Commission - SEC(2004) 100.

p.j. : SEC(2004) 100



COMMISSION DES COMMUNAUTÉS EUROPÉENNES

Bruxelles, le 27.1.2004
SEC(2004)100

DOCUMENT DE TRAVAIL DES SERVICES DE LA COMMISSION
SUR LA MISE EN ŒUVRE DES PLANS NATIONAUX DE CONTRÔLE DES
RÉSIDUS DANS LES ÉTATS MEMBRES EN 2001
(Directive 96/23/CE du Conseil)

TABLE DES MATIERES

1.	INTRODUCTION	3
2.	MESURES PRISES EN CAS DE RESULTATS POSITIFS	4
	2.1. Échantillonnage en cas de suspicions	4
	2.2. Modifications du plan national pour 2002	5
	2.3. Autres mesures prises en cas de résultats positifs.....	10
	 Groupe A substances	10
	 Groupe B substances	13
	Annexe I: Rapport 2001 sur les résultats des contrôles de résidus dans les animaux vivants dans les Etats membres (SANCO/3024/2003)	16
	Annexe II: Questionnaire envoyé aux Etats Membres	41
	Annexe III: Annexe I à la Directive 96/23/EC	43

DOCUMENT DE TRAVAIL DES SERVICES DE LA COMMISSION

**SUR LA MISE EN ŒUVRE DES PLANS NATIONAUX DE CONTRÔLE DES
RÉSIDUS DANS LES ÉTATS MEMBRES EN 2001**

(Directive 96/23/CE du Conseil)

1. INTRODUCTION

La directive 96/23/CE du Conseil¹ relative aux mesures de contrôle à mettre en œuvre à l'égard de certaines substances et de leurs résidus dans les animaux vivants et leurs produits exige que les États membres adoptent et mettent en œuvre un plan national de contrôle de groupes spécifiques de résidus. Les États membres attribuent la coordination des contrôles à un service ou organisme public central chargé d'élaborer le plan national, de coordonner les activités des départements centraux et régionaux responsables du contrôle des divers résidus, de collecter les données et de transmettre chaque année à la Commission les résultats des enquêtes entreprises.

Un réseau de laboratoires d'analyse des résidus a été créé dans l'UE. Il se compose de quatre Laboratoires communautaires de référence (LCR), de Laboratoires nationaux de référence (LNR) et de laboratoires de routine. Les LNR sont chargés de la coordination des travaux d'autres laboratoires de routine et de l'assistance aux autorités compétentes de leur État membre dans l'organisation du plan de contrôle des résidus.

La directive fixe des niveaux et fréquences de prélèvement d'échantillons, ainsi que les groupes de substances à contrôler pour chaque denrée alimentaire. La décision de la Commission 97/747/CE² fixe des règles particulières pour le lait, les œufs, le miel, les lapins et le gibier.

Les plans nationaux de contrôle devraient être ciblés: les échantillons devraient être prélevés dans le but de détecter un traitement illégal ou de vérifier le respect des limites maximales de résidus (LMR) dans les médicaments vétérinaires repris dans les annexes I et III du règlement (CE) n° 2377/90 du Conseil³, des teneurs maximales en pesticides indiquées dans l'annexe II de la directive 86/363/CEE du Conseil⁴ ou des limites maximales fixées dans la législation en vigueur concernant les contaminants environnementaux. Cela signifie que les plans nationaux des États membres sont orientés vers les groupes où, en fonction du type d'animaux, du sexe et de l'âge, la probabilité de trouver des résidus est la plus élevée. Cette approche diffère de celle par échantillonnage aléatoire dans laquelle l'objectif est de recueillir des données statistiques significatives, par exemple pour évaluer l'exposition du consommateur à une substance spécifique.

Les États membres doivent soumettre chaque année à la Commission, pour le 31 mars au plus tard, les plans nationaux de contrôle et les résultats des contrôles de

¹ JO L 125 du 29.4.1996, p. 10.

² JO L 303 du 6.11.1997, p. 12.

³ JO L 224 du 18.8.1990, p. 1.

⁴ JO L 221 du 7.8.1989, p. 43.

l'année précédente. La directive définit une procédure d'approbation annuelle des plans à laquelle participent les États membres.

Selon l'article 8 de la directive 96/23/CE, la Commission rend compte aux États membres au travers du comité permanent de la chaîne alimentaire et de la santé animale des résultats des contrôles effectués, notamment de la mise en œuvre des plans nationaux et de l'évolution de la situation dans les différentes régions de la Communauté. À cette fin, la Commission a synthétisé les résultats des plans nationaux de contrôle des résidus en 2001. Elle a également dressé un tableau comparatif des tendances à l'intérieur de l'Union européenne sur la base des rapports précédents (1998, 1999 et 2000). Cette analyse des résultats des plans nationaux de contrôle, jointe en annexe I au présent document, a été présentée aux États membres au sein du comité permanent de la chaîne alimentaire et de la santé animale, le 15.07.03.

Conformément à l'article 8 de la directive 96/23/CE, les États membres sont tenus de fournir des informations sur les mesures prises au niveau régional et local. Le but est de donner un aperçu des mesures prises en réaction aux découvertes⁵ de résidus de substances non autorisées ou lorsque les limites maximales de résidus (LMR) fixées dans la législation communautaire sont dépassées.

2. MESURES PRISES EN CAS DE RESULTATS POSITIFS

Afin de recueillir des informations sur les mesures prises en cas de résultats positifs, la Commission a envoyé aux États membres un questionnaire joint en annexe II au présent document. Les réponses des États membres sont résumées sous les trois rubriques ci-dessous.

2.1. Échantillonnage en cas de suspicions

Des échantillons suspects sont:

- 1) des échantillons prélevés à la suite de constatations positives dans des échantillons prélevés conformément au plan de contrôle (article 5 de la directive 96/23/CE);
- 2) des échantillons prélevés à la suite de la constatation de la possession ou de la présence de substances interdites à un moment quelconque de la fabrication, de l'entreposage, de la distribution ou de la vente tout au long de la chaîne de production de denrées alimentaires et d'aliments pour animaux (article 11 de la directive 96/23/CE);
- 3) des échantillons prélevés lorsque le vétérinaire suspecte ou dispose d'éléments lui permettant de conclure à un traitement illégal ou à un non-respect du délai d'attente pour un médicament vétérinaire autorisé (article 24 de la directive 96/23/CE).

En résumé, cela veut dire que le terme "échantillon suspect" s'applique à un échantillon prélevé à la suite:

⁵ Les résultats de tests sont positifs lorsqu'il y a détection de la présence d'une substance interdite ou d'une substance autorisée en quantité supérieure au niveau maximum fixé dans la législation, autrement dit, lorsque les résultats sont non conformes.

- de résultats positifs et/ou
- de suspicion d'un traitement illégal à tout moment de la chaîne alimentaire et/ou
- de suspicion de non-respect de la période d'attente pour un médicament vétérinaire autorisé.

2.2. Modifications du plan national pour 2002

Le plan national de contrôle des résidus a pour but de déceler les traitements illégaux d'animaux producteurs d'aliments, de contrôler le respect des limites maximales de résidus dans les médicaments vétérinaires, des teneurs maximales en résidus de pesticides et des valeurs maximales de contaminants environnementaux. En cas de résultats positifs pour une substance ou un groupe de substances spécifiques ou une denrée alimentaire particulière, les contrôles au regard de cette substance ou ce groupe de substances ou cette denrée alimentaire devraient être renforcés dans le plan de l'année suivante.

Le tableau ci-après résume les modifications introduites par certains États membres pour le plan de 2002.

État membre	Modification du plan national de contrôle pour 2002
Autriche	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusion du dépistage de la boldénone chez les bovins, de la métamizole chez les bovins, les porcins et les équidés, du triméthoprimé et des avermectines dans le lait de vache, de la streptomycine dans le lait. • Passage du dépistage du lévamisol à celui des avermectines (y compris émamectine, doramectine, moxidectine et ivermectine) dans l'aquaculture. • Augmentation du nombre d'échantillons: <ul style="list-style-type: none"> – de 17 bêta testostérone chez les jeunes bovins, – du chloramphénicol pour les vaches et les porcs d'engraissement, – de substances antimicrobiennes chez les bovins, les porcins, les ovins, dans la volaille et le gibier d'élevage, – de sulfonamides chez les porcs d'engraissement, – de sulfonamides dans le miel.
Danemark	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction des fréquences d'échantillonnage des agents antibactériens en raison du nombre réduit de résultats positifs.
Finlande	<ul style="list-style-type: none"> • Réduction des fréquences d'échantillonnage des β-agonistes dans la volaille en raison de l'absence de résultats positifs en 2001. • Inclusion du dépistage du chloramphénicol et du diméridazole dans les volailles et du plomb et du cadmium dans le lait de vache. • Vu l'absence de résultats positifs, le nombre d'échantillons a été réduit pour les substances suivantes:

	<ul style="list-style-type: none"> – enrofloxacin, ciprofloxacin, danofloxacin, dexaméthasone et arsenic dans le lait de vache. • Augmentation du nombre d'échantillons: <ul style="list-style-type: none"> – enrofloxacin, ciprofloxacin, danofloxacin, ivermectine, phoxime et ochratoxine chez les porcins, – vert malachite et arsenic dans l'aquaculture, – anticoccidiens dans les oeufs, – sulfonamides dans le miel.
Allemagne	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation du nombre d'échantillons: <ul style="list-style-type: none"> – nandrolone, 130 échantillons supplémentaires chez les porcins, – 67 échantillons de zéaralénone chez les bovins, – 130 échantillons de zéaralénone ou d'ochratoxine A chez les porcins, – chloramphénicol malgré la diminution du nombre de résultats positifs, inclusion pour le miel, – tétracyclines chez les bovins, les porcins et les caprins, – phénylbutazone chez les bovins, – DDT dans les œufs. • Inclusion de: <ul style="list-style-type: none"> – chloramphénicol et érythromycine dans le miel,

	<ul style="list-style-type: none"> – triamcinolonacétamide et flunixin chez les bovins. • Streptomycine dans le miel. • Recherche spéciale des aminoglycosides chez les bovins et les porcins. • Éventail élargi de substances: <ul style="list-style-type: none"> – nandrolone, B-boldénone, stanozolol, méthyltestostérone, trenbolone, éthynyl estradiol, altrénogest et épinortestostérone. • L'analyse des œufs portera en particulier sur la nicarbazine.
Irlande	<ul style="list-style-type: none"> • Augmentation de 15% du nombre d'échantillons pour les stéroïdes chez les bovins • Augmentation d'un facteur 5 pour les agents antibactériens chez les bovins • Augmentation de 35% pour le carbadox
Italie	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusion de nouvelles analyses: <p><u>Bovins</u>: agents antithyroïdiens dans l'urine et la glande thyroïde, β-agonistes dans les poils, sulfadiazine (anticoccidiens, pyréthroïdes, anti-inflammatoires non stéroïdiens (AINS), dérivés de l'acide propionique, dérivés du pyrazol, aflatoxine B1 (alimentation animale)</p> <p><u>Porcins</u>: taléranol, sulfadiazine (anticoccidiens), pyréthroïdes, AINS, dérivés de l'acide propionique, dérivés du pyrazol, aflatoxine B1 (alimentation animale)</p> <p><u>Caprins</u>: sulfadiazine (anticoccidiens), pyréthroïdes</p> <p><u>Lapins</u>: composés organochlorés</p> <p><u>Volaille</u>: composés antiparasitaires, benzimidazoles, pyréthroïdes</p>

Espagne	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusion de nouvelles analyses: <ul style="list-style-type: none"> – plan spécial pour les animaux de corrida, – métabolites des nitrofuranes pour les volailles et dans l'aquaculture. • Nombre élevé d'échantillons pour B2f (phénylbutazone) et les β-agonistes
Royaume-Uni	<ul style="list-style-type: none"> • Échantillonnage dans l'exploitation pour le carbadox-olaquinox dans l'alimentation des porcins. • Chlortétracycline et sulphonamides chez les porcins • Augmentation du nombre d'échantillons: <ul style="list-style-type: none"> – benzimidazoles et avermectines chez les ovins, – β-agonistes dans les volailles, – quinolone et sulphonamides dans le lait, – vert leucomalachite et ivermectine dans le saumon. • L'analyse des tests de dépistage des anticoccidiens ionophores dans les œufs détecte également le lasalocide. Les échantillons alloués antérieurement au lasalocide ont été répartis entre la nicarbazine et les ionophores. • La caille des blés est reprise dans le plan, échantillons ciblés pour la recherche des ionophores. • La production biologique des œufs est reprise dans le plan.

2.3. Autres mesures prises en cas de résultats positifs

L'article 16 et les articles 22 à 28 de la directive 96/23/CE prescrivent une série de mesures (autres que l'apport de modifications au plan de contrôle des résidus) à prendre en cas de résultats positifs ou de constatations d'infractions.

Les approches des États membres au regard de ces mesures sont résumées ci-dessous.

Substances du groupe A⁶ *Substances à effet anabolisant et substances interdites*

(1) Enquêtes dans l'exploitation d'origine: vérification des registres, échantillonnage supplémentaire

En Autriche, deux jeunes bovins ont été testés positifs à la 17-bêta testostérone, les deux exploitations ont été bloquées et les documents contrôlés. Pour trois échantillons d'abattoirs positifs au chloramphénicol sur des pores d'engraissement, les exploitations d'origine ont été bloquées et placées sous contrôle officiel.

En Belgique, 15 exploitations ont fait l'objet d'enquêtes et des échantillons positifs ont été découverts dans deux exploitations (dexaméthasone et stanozolol).

En France, 220 procédures d'échantillonnage en cas de suspicion ont été accompagnées d'enquêtes dans les exploitations. Cette responsabilité est prise par la Brigade nationale d'enquêtes vétérinaires (BNEVP) qui est habilitée à mener des enquêtes sur l'ensemble du territoire.

En Allemagne, 10 exploitations ont fait l'objet d'enquêtes (5 élevages de bovins pour le chloramphénicol, 5 élevages de porcins pour la 17-bêta-19-nortestostérone, le chloramphénicol et la nandrolone).

L'Irlande a appliqué cette mesure dans un cas.

Le Luxembourg a notifié un test positif pour l'alpha-nortestostérone sur une vache. Les enquêtes dans l'exploitation et les échantillons supplémentaires ont indiqué une origine endogène de la substance.

Aux Pays-Bas, des enquêtes ont été menées dans une exploitation après des résultats positifs à la dexaméthasone et au salbutamol.

Au Portugal, 11 élevages de bovins, 3 de porcins et 11 d'ovins ont été contrôlés et des échantillons supplémentaires d'urine, d'aliments pour les animaux et d'eau ont été prélevés.

En Espagne, 176 exploitations ont fait l'objet d'enquêtes. Au Royaume-Uni, 20 enquêtes complémentaires dans les exploitations d'origine ont été effectuées et 40 échantillons supplémentaires ont été prélevés sans établir d'abus de substances illégales.

⁶ Voir l'annexe III.

(2) Animaux consignés dans l'exploitation en cas de résultats positifs

En Autriche, les animaux ont été consignés dans l'exploitation jusqu'à la confirmation de ce qu'aucun autre animal n'avait été traité de manière illégale.

En Belgique, tous les animaux de la même espèce et du même troupeau (destiné à l'engraissement) ont été consignés temporairement dans les exploitations concernées, des échantillons ont été prélevés et 19 résultats positifs au stanozolol et 1 à la dexaméthasone ont été identifiés.

En France, plusieurs exploitations ont été bloquées et des échantillons suspects ont été prélevés lors de l'enquête effectuée pour l'acétate de médroxyprogestérone et les promoteurs de croissance.

En Allemagne, 8 exploitations ont été bloquées (5 élevages de bovins et 1 de porcins).

L'Irlande a signalé une exploitation bloquée, comptant 140 bovins.

Au Portugal, les animaux des exploitations faisant l'objet d'une enquête ont été consignés jusqu'à ce que les résultats de l'analyse complémentaire soient disponibles. Dans 15 exploitations, les animaux ont été autorisés et, dans deux exploitations, ils ont été maintenus sous contrôle renforcé.

En Espagne, 8 634 bovins, 5 094 ovins, 22 430 porcins, 75 628 volailles et 992 lapins ont été consignés.

(3) Animaux abattus en cas de confirmation d'un traitement illégal

En France, 2 400 animaux ont été abattus après la découverte de préparations contenant du clenbutérol et un mélange de stéroïdes tels que la boldénone et le 17-bêta estradiol.

En Allemagne, 4 bovins d'engraissement et 1 porc d'engraissement ont été abattus après la découverte de chloramphénicol. En Irlande, 6 bovins ont été abattus.

L'Espagne a notifié l'abattage de 2 bovins.

(4) Contrôles renforcés dans les exploitations ayant présenté des cas positifs

En Autriche, des exploitations ont fait l'objet d'une surveillance officielle pendant 12 mois. En Allemagne, cette opération a été menée dans 5 élevages de bovins et 3 de porcins. En Grèce, l'exploitation où du lait de caprins avait été testé positif au chloramphénicol a été placée sous surveillance administrative pendant 12 mois et les contrôles renforcés effectués ont donné des résultats négatifs. Au Portugal, deux exploitations ont fait l'objet de contrôles renforcés. Aux Pays-Bas, une action similaire a été conduite après la découverte de clenbutérol.

(5) Carcasses consignées dans l'abattoir

Les carcasses et animaux ci-après ont été consignés dans différents États membres:

- en Belgique, une carcasse pour l'acétate de flugestone et une pour le zéranol;
- en Allemagne, 2 porcs d'engraissement pour la 17-bêta-19 nortestostérone;

- en Irlande, 34 bovins;
- au Portugal, 114 carcasses de bovins et 24 de porcins;
- en Espagne, 997 bovins, 1 316 ovins, 536 porcins, 2 chevaux et 424 volailles;

(6) Carcasses et produits déclarés impropres à la consommation humaine

Conformément à la directive 96/23/CE, si les enquêtes mentionnées au point (5) débouchent sur des résultats positifs pour le groupe A, la viande et les abats doivent être remis pour destruction à une usine de transformation à haut risque. Si le niveau de résidu d'une substance du groupe B excède la limite autorisée dans la Communauté, la carcasse doit être déclarée impropre à la consommation humaine et le recyclage de cette carcasse ou des produits dérivés dans la chaîne alimentaire est également interdit.

Cette mesure a été appliquée dans les États membres suivants:

- en Belgique, 19 carcasses positives au stanozolol ont été détruites;
- en Allemagne, 2 porcs d'engraissement positifs à la 17-bêta-19 nortestostérone ont été déclarés impropres;
- au Portugal, 1 carcasse de bovin positive au clenbutérol;
- en Espagne, 47 bovins et 4 porcins ont été déclarés impropres;
- aux Pays-Bas, une carcasse a été écartée en raison de résultats positifs au clenbutérol dans le foie.

(7) Mesures administratives

En Belgique, un rapport officiel est transmis au parquet. De plus, en cas de résultats positifs pour une substance du groupe A, tous les animaux appartenant au même troupeau sont marqués d'une lettre "H" pendant 52 semaines. Ces animaux ne peuvent être transférés que vers des abattoirs nationaux où 10% d'entre eux seront soumis à des contrôles renforcés au regard de la substance du groupe A concernée, aux frais du propriétaire. Si de nouvelles infractions sont enregistrées au cours de cette période, la durée du port de la marque "H" est étendue à 104 semaines. En 2001, 6 élevages de bétail étaient sous marque H (4 pour les groupes A1, A3, A4⁷; 1 pour des corticostéroïdes; 1 pour des β -agonistes) et 1 élevage de porcins pour des tranquillisants.

En Espagne, 54 amendes administratives ont été imposées pour un total de 580 136 €.

(8) Sanctions pénales

Des sanctions pénales peuvent être prises à l'encontre de toute personne qui s'est rendue responsable de la cession ou de l'administration de substances à d'autres fins que celles prévues par la législation existante.

⁷ Voir l'annexe III.

En France, 30 éleveurs et 2 distributeurs d'aliments pour animaux ont été interrogés et les exploitations ont été fouillées par la police. Une personne a été incarcérée pendant 4 mois dans le cas d'une contamination par de l'acétate de médroxyprogestérone dans la chaîne alimentaire animale et humaine.

Au Portugal, 17 actions pénales ont été lancées.

En Espagne, 2 procédures pénales ont abouti à une peine de 3 ans de prison et 7 ans d'interdiction d'exercer la profession d'éleveur.

En Belgique, on a enregistré 65 procédures pénales.

En Allemagne, les affaires ont été transmises au parquet.

Aux Pays-Bas, des sanctions pénales ont été imposées à la suite de l'emploi de clenbutérol et d'ivermectine.

(9) Exclusion de la possibilité de recevoir et de demander des aides communautaires pendant 12 mois

Une personne coupable de dissimuler l'utilisation illégale de substances interdites peut être exclue de toute possibilité de recevoir ou de demander des aides communautaires pendant une période de 12 mois. En Italie, tout propriétaire/gérant d'abattoir qui aide à dissimuler l'utilisation de substances interdites cesse d'être éligible pour les aides communautaires pendant une période de 12 mois et le paiement des primes communautaires est suspendu pour les exploitations dans lesquelles le traitement illégal a eu lieu. Le Portugal a appliqué cette mesure à 10 producteurs de bovins et l'Espagne à 19 exploitations.

(10) Autres mesures

Dans le questionnaire, il a été demandé aux États membres d'indiquer toute autre mesure non prévue dans le questionnaire.

L'Espagne a notifié la consignation de 2 160 kg d'aliments pour animaux.

Substances du groupe B⁸ *Médicaments vétérinaires et contaminants*

(1) Enquêtes dans l'exploitation d'origine: vérification des registres, échantillonnage supplémentaire

Au Danemark, dans le cas de 10 résultats positifs pour B1 (antibactériens), les registres ont été vérifiés.

La Finlande a vérifié la période d'attente pour les résultats positifs à l'ivermectine et à la phoxime sur des truies et, dans les deux cas, le délai d'attente avait été respecté.

En Allemagne, 52 résultats positifs ont conduit à des enquêtes dans les exploitations d'origine.

⁸ Voir l'annexe III.

En Grèce, des enquêtes complémentaires ont été conduites dans l'exploitation à la suite de résultats positifs pour des antibactériens et des antihelminthiques.

En Irlande, une inspection est effectuée dans l'exploitation d'origine pour tous les cas positifs. Au Luxembourg, cette mesure a été appliquée dans 10 cas positifs pour des antibactériens.

Au Portugal, la mesure a été appliquée dans 3 élevages de porcins, 1 élevage d'ovins, 1 élevage de volailles, 1 élevage de cailles et 1 élevage de vaches laitières.

Au Royaume-Uni, 15 enquêtes complémentaires ont été organisées.

Aux Pays-Bas, des enquêtes dans l'exploitation d'origine ont été effectuées à plusieurs reprises pour vérifier le respect du délai d'attente.

(2) Animaux consignés dans l'exploitation en cas de résultats positifs

En Allemagne, cette mesure a été appliquée à 11 animaux. En Irlande, dans un cas, 5 647 porcins ont été consignés.

(3) Contrôles renforcés sur les animaux et produits de l'exploitation-établissement en cas d'infractions répétées.

En Allemagne, 19 cas positifs ont conduit à ce type de contrôles accrus. La Grèce a également signalé avoir appliqué cette mesure dans des cas positifs pour des antibactériens et des antihelminthiques. Le Luxembourg a fait de même pour 10 cas positifs aux antibactériens.

(4) Carcasses et produits déclarés impropres à la consommation humaine

Au Danemark, 10 carcasses positives aux antibactériens (suspects) ont été déclarées impropres à la consommation humaine.

En Allemagne, 9 carcasses/produits ont été déclarés impropres à la consommation humaine.

En Irlande, 4 406 animaux au total ont été déclarés impropres à la consommation humaine.

En Suède, 8 cas positifs aux antibactériens et les carcasses ont été déclarés impropres à la consommation humaine.

Au Luxembourg, la même mesure a été appliquée dans 10 cas positifs pour des agents antibactériens.

(5) Mesures administratives

En Belgique, en cas de résultats positifs pour des substances du groupe B, la sanction administrative de la "marque R" est appliquée. Les animaux sont marqués de la lettre "R" et des mesures identiques à celles décrites pour les substances du groupe A sont appliquées pendant 8 semaines, ou pendant 12 semaines en cas de récidive. Au total, cette mesure a concerné 9 élevages de bétail (7 pour les antibactériens; 1 pour les AINS et 1 pour les sédatifs) et 36 élevages de porcins (34 pour les tranquillisants et 2 pour les antibactériens).

Au Danemark, des sanctions administratives ont été imposées pour 11 résultats positifs aux antibactériens. L'Allemagne a lancé des procédures telles que des amendes, l'isolement des troupeaux où le système de médication de l'eau d'abreuvement était coupé ainsi que des poursuites. Au Portugal, 7 poursuites ont entraîné le paiement d'une amende.

En Suède, cette mesure a été appliquée après la découverte d'un échantillon positif provenant d'un camion-citerne transportant du lait. Au Royaume-Uni, un éleveur a été poursuivi pour l'utilisation d'un médicament vétérinaire autorisé.

(6) Divers

Autriche, découverte de sulfaméthazine dans du miel: les marchandises ont été saisies sur ordre d'un tribunal. En ce qui concerne la découverte de lasalocide dans des œufs, presque tous les cas ont été transmis aux tribunaux à la suite de contrôles renforcés et d'enquêtes complémentaires.

Au Danemark, les autorités compétentes ont été informées de l'utilisation de certaines balles de chasse pouvant entraîner la présence de résidus de plomb et du risque de voir des canards sauvages manger des graines enduites de mercure. En Finlande, les foies et les reins des élans de plus d'un an ne sont pas autorisés pour la consommation humaine. L'Allemagne a également informé les chasseurs d'éviter de prélever des échantillons à proximité des points d'entrée et de sortie des balles. En Irlande, les procédures judiciaires sont pendantes dans un cas.

En France, une nouvelle législation a été publiée pour renforcer les procédures en cas de résultats positifs.

Annexe I: Rapport des résultats des plans de surveillance 2001 des résidus dans les aliments d'origine animale dans les États membres (SANCO/3024/2003)

Annexe II: Questionnaire envoyé aux États membres

Annexe III: Annexe I à la directive 96/23/CE

Report for 2001 on the results of residue monitoring
in food of animal origin in the Member States

TABLE OF CONTENTS

1. LEGAL BASIS
2. OBJECTIVES
3. PRODUCTION AND PERCENTAGE OF TARGETED SAMPLES FOR BOVINES, PIGS, SHEEP AND GOATS, HORSES
4. PRODUCTION AND PERCENTAGE OF TARGETED SAMPLES FOR POULTRY
5. POSITIVES FOR HORMONES: BOVINES
6. POSITIVES FOR BETA-AGONISTS
7. POSITIVES FOR A6
8. POSITIVES FOR ANTIBACTERIALS
9. POSITIVES FOR VETERINARY MEDICINES (B2)
10. POSITIVES FOR OTHER SUBSTANCES AND ENVIRONMENTAL CONTAMINANTS (B3)
11. OVERALL DISTRIBUTION OF POSITIVES IN THE EU
12. AQUACULTURE: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
13. MILK: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
14. EGGS: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
15. RABBIT MEAT: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
16. FARMED GAME: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
17. WILD GAME: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
18. HONEY: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES
19. ACTIONS TAKEN IN RESPONSE TO POSITIVES

1. LEGAL BASIS

Council Directive 96/23/EC⁹ on measures to monitor certain substances and residues thereof in live animals and animal products states that Member States should draft a national residue monitoring plan for the groups of residues detailed in its Annex I¹⁰ in accordance with the sampling rules and levels referred to in Annex IV of the Directive. The Directive lays down sampling levels and frequency, as well as the groups of substances to be monitored for each food commodity. Decision 97/747/EC¹¹ lays down additional rules for certain animal products: milk, eggs, honey, rabbits and game.

National plans should be targeted to take the following minimum criteria into account: sex, age, species, fattening system, all available background information and all evidence of misuse or abuse of substances.

The results obtained after sampling as suspects are included in this report for the first time. The inclusion of these results will provide a more comprehensive picture of the situation with regard to residues in food of animal origin.

Suspect samples are defined as:

- 1) samples taken from a farm, herd, etc. as a consequence of positive results on samples taken in accordance with the monitoring plan (Article 5 of Directive 96/23/EC);
- 2) samples taken as a consequence of possession or presence of prohibited substances at any point during manufacture, storage, distribution or sale throughout the food and feed production chain (Article 11 of Directive 96/23/EC);
- 3) samples taken where the veterinarian suspects or has evidence of illegal treatment or non compliance with the withdrawal period for an authorised veterinary medicinal product (Article 24 of Directive 96/23/EC).

Member States should forward to the Commission the results of their residue monitoring by 31 March of each year at the latest.

Criteria for testing “positive”:

(1)Group A: substances having an anabolic effect and unauthorised substances

These substances are defined by Council Directive 96/22/EC¹² and Annex IV of Council Regulation 2377/90/EEC¹³.

Any presence of these substances constitutes a positive result; results must be confirmed by an approved laboratory using validated methods.

(2)Group B: veterinary medicinal products and contaminants

⁹ OJ L 125, 29.4.1996, p. 10 – 24

¹⁰ Annex I to Directive 96/23/EC lists the group of substances to be covered by residue monitoring. It is presented in Annex III to this report for ease of reference

¹¹ OJ L 303, 6.11.1997, p. 12-15

¹² OJ L 125, 29.4. 1996, p.3 - 8

¹³ OJ L 224, 18.8.1990, p.1

For veterinary medicinal products, maximum residue levels (MRLs) are those fixed by Council Regulation 2377/90/EEC.

According to Article 14 of Council Regulation No 2377/90/EEC, the administration of pharmacologically active substances which are not mentioned in Annex I, II or III of Council Regulation No. 2377/90/EEC is prohibited. As a consequence, any presence of these substances is to be considered as a “positive” result.

For pesticides, MRL's are those fixed in Directive 86/363/EC¹⁴.

There were only few limits on contaminants fixed at EU level at the time of the collection of these results and national tolerance levels have therefore been applied.

2. OBJECTIVES

As laid down in Article 8 of Directive 96/23/EC, the Commission shall report to Member States within the Standing Committee on the Food Chain and Animal Health on the outcome of the checks carried out in particular on the implementation of the national plans and on the developments in the situation in the various regions of the Community.

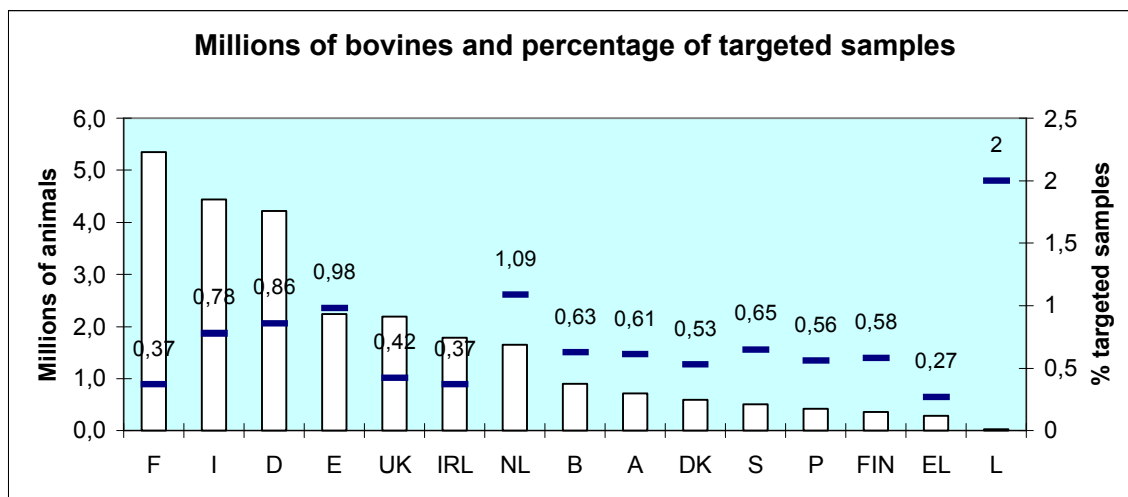
The aim of this report is to summarise the results of national residue monitoring plans during the year 2001 in the Member States. Trends within the EU are also referred to where comparison with previous reports (1998, 1999 and 2000) is possible.

In accordance with Article 8 of Directive 96/23/EC, Member States are requested to provide information on actions taken at regional and national level in response to the report. This allows the Commission to report to the Council and the European Parliament as required under the Directive.

¹⁴ OJ L 221, 7.8.1986, p.43-47

3 PRODUCTION AND PERCENTAGE OF TARGETED SAMPLES FOR BOVINES, PIGS, SHEEP AND GOATS AND HORSES

In the graph below, the columns show the number of bovine animals slaughtered in 2000. Member States are sorted by volume of production, the numbers at the top represent the percentage of targeted samples as a proportion of overall production figures.

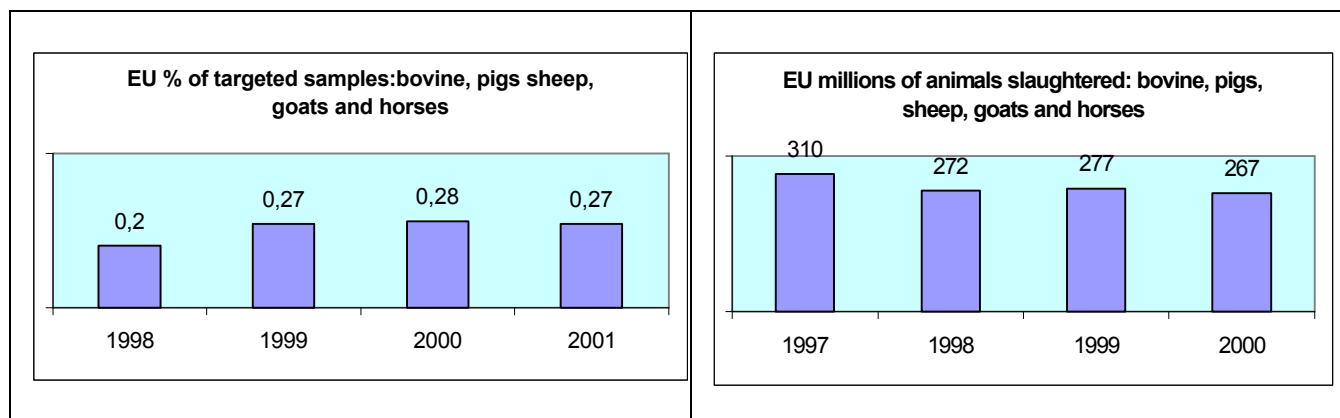


The minimum number of samples for bovines has not been respected by F, IRL and EL.

The number of animals slaughtered broken down by category is indicated below. In all cases, the minimum number of samples is respected for the EU overall.

2001	Production	Samples	%	Minimum in 96/23
Bovines	25.664.022	189.243	0.74	0.4
Pigs	194.372.713	481.123	0.25	0.05
Sheep+goats	46417016	34.946	0.08	0.05
Horses	364.916	3.426	0.94	Not specified

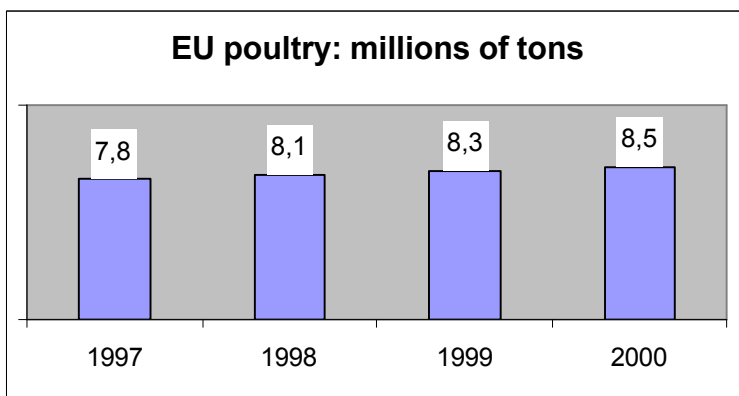
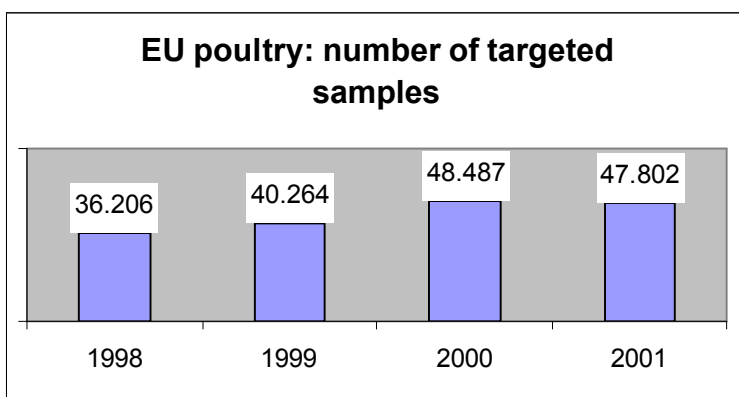
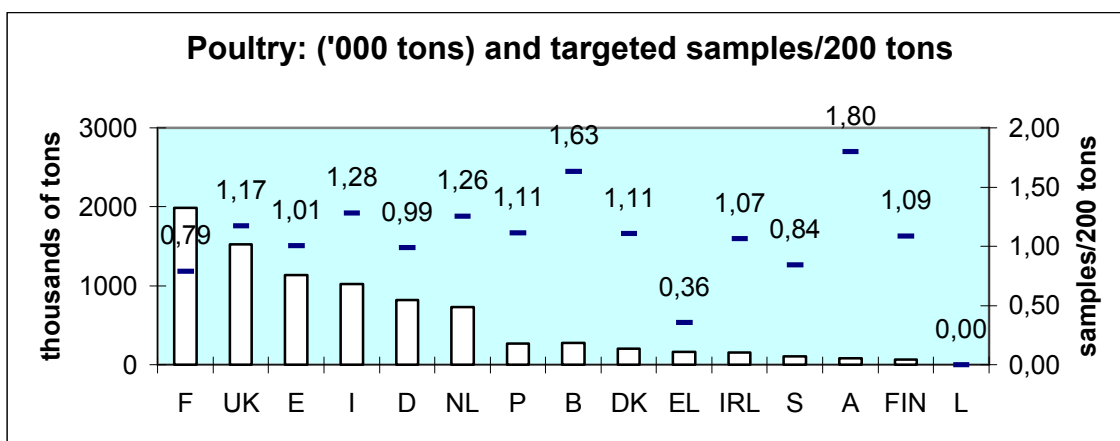
For the EU as a whole, the percentage of targeted samples is 0.27 % and the following graphs show the trends since 1998.



4. PRODUCTION AND PERCENTAGE OF TARGETED SAMPLES FOR POULTRY

The graph below shows poultry production in '000 of tons in the MS sorted by level of production. According to Directive 96/23/EC, the minimum number of samples for each category must be at least one per 200 tons of annual production, with a minimum of 100 samples for each group of substances where annual production in the category concerned is over 5000 tons. The graph has been simplified by grouping together all categories of poultry (broilers, hens, turkeys and other poultry). These simplified criteria have been used for the calculations.

The minimum number of samples has not been respected by F, D, EL and S.

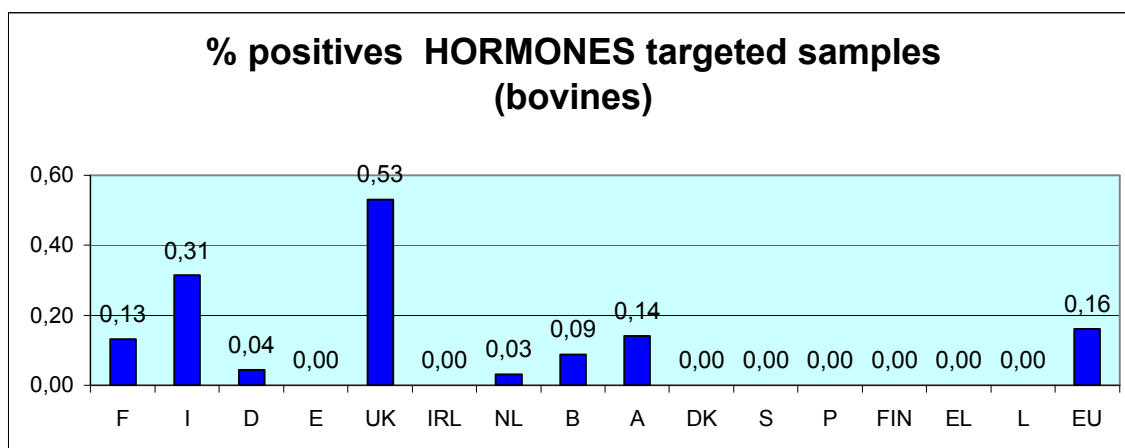


5. POSITIVES FOR HORMONES: BOVINES

Hormones include group A1 (stilbenes), A3 (steroids) and A4 (resorcilyc acid lactones). This graph shows the percentage of samples positive for hormones. Specific substances and detailed figures are given in the table below.

The percentage of positives for hormones in the EU has decreased from 0,13 % in 1999 to 0,09 % in 2000 and increased to 0,16 % in 2001.

There were no positives for the groups A1 (stilbenes and derivatives) or A2 (thyrostats) in 2001.



In terms of absolute results, UK has 14 positives (out of 388 targeted samples), Italy 53 (out of 16.889 samples - 24 of them were positive for corticosteroids), France 5 (out of 2680 targeted samples). Specific substances and figures are given in the table below.

Bovines: positives for hormones (A1, A3, A4)

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A	17-beta-testosterone	2		
B	16-hydroxy stanozolol (6), zeranol (1)	7	16-hydroxy stanozolol (19), flugestone acetate (1), zeranol (1).	21
DK				
FIN				
F	epiboldenone (1), 17 beta-oestradiol (4)	5	epiboldenone (4), corticosteroids (dexamethasone, betamethasone) (3)	7
D	17-alfa-nortestosterone	1		
EL				
IRL			ethylestranediol (6), norethandrolone (1)	7
I	corticosteroids (24), 19-nortestosterone (4), boldenone (25)	53	A3 boldenone (364)	364
L				
P				

E				
S				
NL	dexamethasone	2	16-hydroxystanozolol (1), testosterone ester (4)	5
UK	progesterone (8), nandrolone (6)	14		
EU		84		404

Results obtained by testing **suspect** animals have been included for the first time in this report. These results provide a more comprehensive picture of the situation in the concerned Member State.

The number of positive results for boldenone in Italy should be noted. At the time these samples were collected, some MS considered that alfa boldenone (one of the metabolites of boldenone in the bovines) could be of endogenous origin. Therefore these MS reported only findings of beta boldenone as positive. This was the case of France with 4 positive results for beta boldenone. However in Italy all findings of boldenone (without discriminating between metabolites) were considered as positive. The subsequent intensive programme of suspect sampling carried out in certain farms in Italy resulted in 364 positive results for boldenone out of 2447 samples. Lack of data obtained in controlled conditions on untreated animals and animals treated with boldenone is preventing progress towards a harmonised approach based on solid science.

With regard to corticosteroids, some MS include these in group A3 because they are steroids, whereas others allocate them to B2f (other veterinary drugs). Both approaches may be acceptable; dexamethasone is known to be used in cocktails with others growth promoters. The Member States that include them in group A argue that they then have more legal powers to respond. In the targeted sampling, Italy has 24 and NL has 2 positive results for corticosteroids. F has 2 positives in the suspect sampling.

Spain reported 17 positive results and Belgium 1 for dexamethasone. These MS considered it as a substance of group B2f.

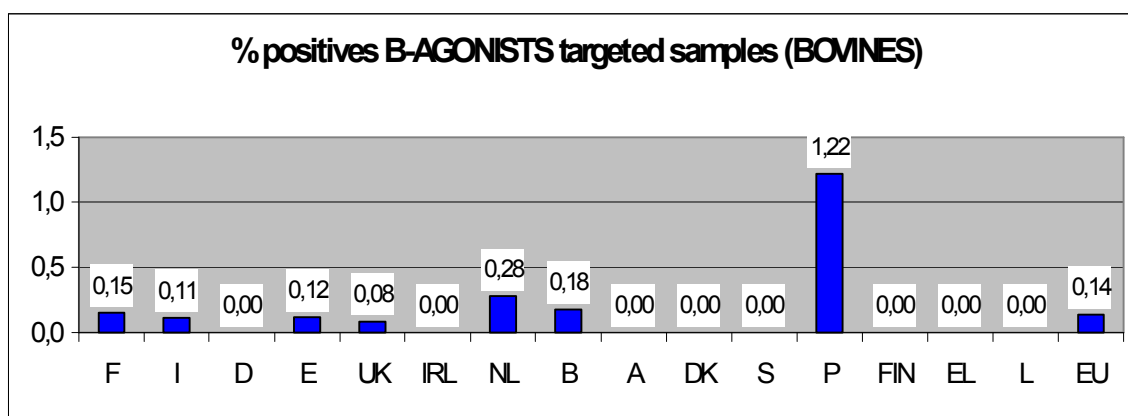
6 POSITIVES FOR BETA-AGONISTS

The percentage of positive results for Beta-agonists is calculated by comparing the total number of samples in bovines tested for Beta-agonists with the positive results found.

Apart from bovines, 7 pigs were found positive in Portugal (targeted sampling) and 1 sheep in Spain (suspect sampling).

When considering targeted and suspect sampling, Italy had 79 positive results bovines, F 22, P 15 bovines and 7 pigs, E 15 bovines and 1 sheep and UK 19 bovines.

Apart from 6 samples positive for salbutamol in the NL, all the rest were positive for clenbuterol.



The list of substances and the number of positive results for targeted and suspect samples is shown in the following table.

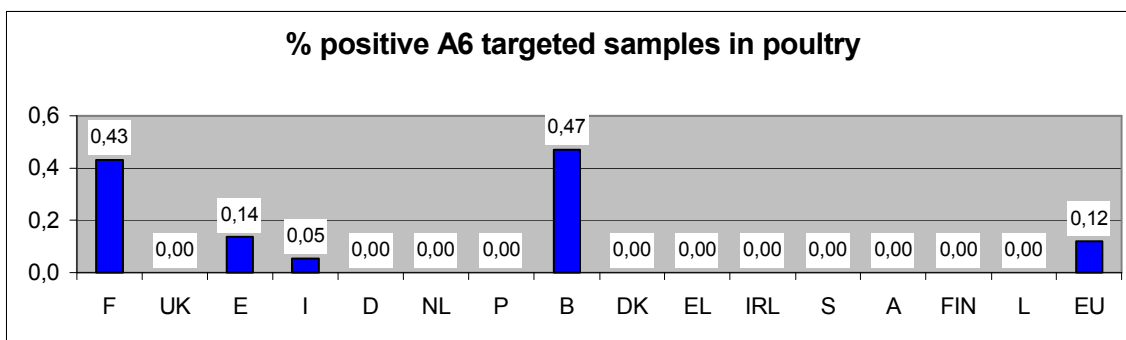
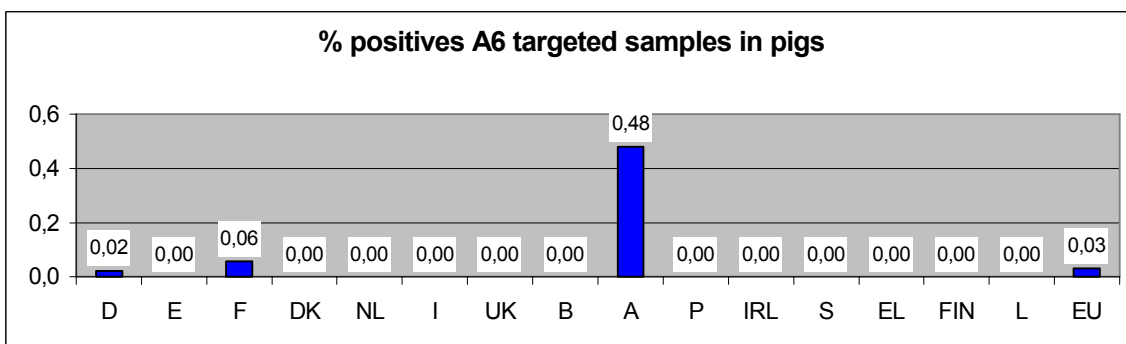
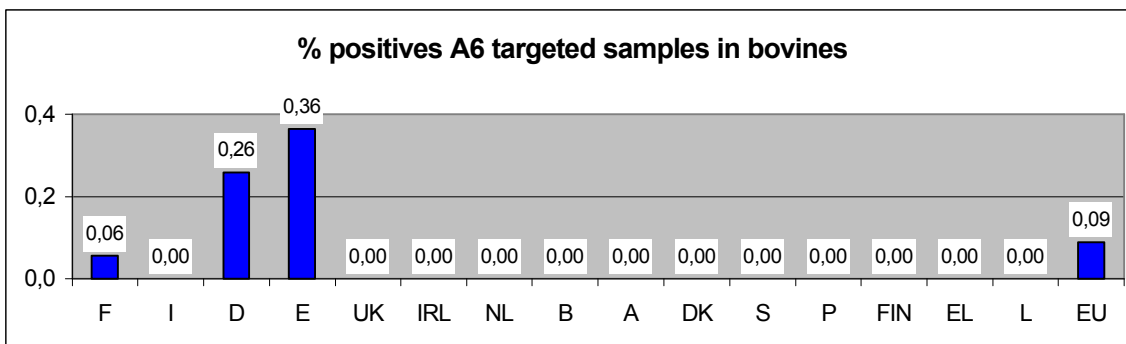
BETA AGONISTS POSITIVES (A5)

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A				
B	Clenbuterol	4		
DK				
FIN				
F	Clenbuterol	5	Clenbuterol	17
D				
EL				
IRL				
I	Clenbuterol	11	Clenbuterol	68
L				
P	Clenbuterol (+ 7 pigs)	14+7	Clenbuterol	1
E	Clenbuterol	12	Clenbuterol (+1 sheep)	3+1
S				
NL	Salbutamol	6		
UK	Clenbuterol	1	Clenbuterol	18
EU		53+7		107+1

7 POSITIVES FOR PROHIBITED SUBSTANCES (A6)

Group A6 lists compounds included in Annex IV to Council Regulation Nr 2377/90/EEC (banned substances), that means other prohibited substances than the ones covered by Directive 96/22/EC.

The following graphs show the percentage of positive results by comparing the number of targeted samples in bovines tested for A6 substances with the positive results found (the same for pigs and poultry).



The list of substances found for targeted and suspect sampling is shown in the following table.

A 6 POSITIVES

MS	Targeted sampling	+	Suspect	+
A	chloramphenicol	3 P	chloramphenicol	1 B
B	chloramphenicol	1 Po		
DK				
FIN				
F	chloramphenicol, dimetridazole, hydroxydimetridazole (Po)	2 B ,2 P, 6 Po	nitroimidazoles	2 Po
D	chloramphenicol	9 B, 1 P		
EL				
IRL				
I	nitrofuranes	1 Po		
L				
P				
E	nitrofuranes (nitrofurazone, furazolidone)	2 B, 2 Po		
S				
NL				
UK				
EU		13 B, 6 P, 10 Po		1 B, 2 Po

B (Bovine); P (Pigs); S G(Sheep and Goat); Po (Poultry)

8. POSITIVES FOR ANTIBACTERIALS

Antibacterials¹⁵ include all substances in group B1: sulphonamides, penicillins, quinolones, tetracyclines, etc. It should be pointed out that there is no harmonised approach among the Member States for interpreting positives for antibacterials for the reasons given below.

Screening tests allow a high sample throughput and a high number of samples to be analysed in a relatively short time and they are designed to minimise the number of false negatives. When a positive is found by a screening test, a confirmatory test is carried out which normally involves a more sophisticated testing method that provides full or complementary information enabling the substance to be identified precisely. These tests are intended to keep the number of false positives as low as possible.

In the case of antibacterials, the screening analysis is based on microbiological tests, whereby the sample is cultivated in different bacterial media. If after the incubation period, the sample has inhibited the growth of the bacteria, it is considered to be positive, but the specific substance is not identified. Given that this is a qualitative analytical method, a misinterpretation of the results cannot be ruled out, and some false positives always occur. Chemical analysis provides information on the specific substance present in the sample.

In some cases, a positive result in a microbiological test is sufficient to reject the sample. This may mean that no confirmation by a physico-chemical method is carried out and there is thus no conclusive identification of the substance concerned. In other cases, a positive result in the screening test is confirmed by means of a physico-chemical test, and it is then possible to identify the substance and establish whether its concentration is above the MRL. Another possibility is to analyse directly using a physico-chemical test (i.e. sulfonamides analysis).

The country with most targeted samples is Germany with 254.589 accounting for 53% of all EU sampling; 597 were positive. 99,5 % of these samples were analysed by microbiological tests only and gave rise to 95% of the positives in Germany (245.589, 570 positives). A had 36 positives (out of 3.777 samples), B 38 positives (out of 4.054 samples), F 111 positives (out of 12.188). The high rate for Luxembourg is due to the low number of samples (10 positives out of 52 samples).

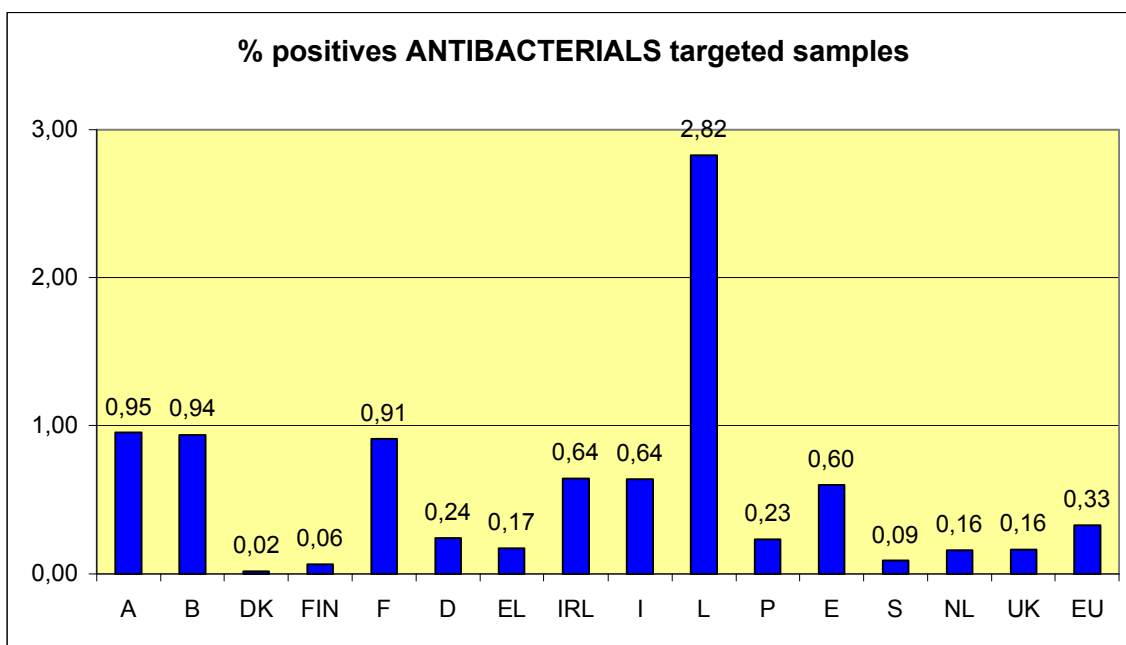
When considering suspect samples, the NL had the highest absolute number of positives (1741 out of 143.355 samples); 1008 of them were positives for antibacterial tests in pigs (40.138 suspect samples for antibacterial suspect in pigs).

In the EU as a whole, there has been a decrease in positive results for antibacterials from 0.38% in 2000 to 0,32 % in 2001. The number of targeted samples has decreased from 537.173 in 2000 to 459.122 (15 %) and the number of positives from 1505 to 1486 (1 %).

74 % of positive targeted samples were found in pigs, 14 % in bovines, 6 % in sheep and goats, 6 % in poultry and 0,13 % in horses.

The following graph shows the percentage of positive results for bovines, pigs, sheep, goats, horses and poultry (targeted sampling).

¹⁵ In previous reports, this group of substances is referred to as “inhibitors”.



In the table below, the number of positive results for antibacterials in bovine, pigs, sheep, goats, horses and poultry are listed including the results obtained from suspect samples.

Antibacterial Positives: Bovine, pigs, sheep, goats, horses and poultry.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A	B 6; P 27; Po 3	36	B 27; P 5, S 1	33
B	B 10; P 9; Po 19;	38	152 B; 34 P; 8	194
DK	P 2	2	B 3; P 7	10
FIN	P 3	3	B 8; P 8	16
F	B 54; P 35; SG 17; H 1; Po 4	111		
D	B 88; P 502; SG 7;	597	B 43; P 191;	234
EL	P 2; SG 1	3		
IRL	B 4; P 346; SG 2	352	P 3; SG 4	7
I	B 18; P 26; Po 8	52	B 4; P 13	17
L	B 2; P 8	10		
P	P 2; SG 2; Po 1	5		
E	B 13; P 41; SG 58; H 1; Po 7	120	B 43; P 17; SG 2	62
S	B 8	8		
NL	B 4; P 108; SG 3; Po 27	142	B 549; P 900; SG 146; H 1; Po 3	1599
UK	Po 20;	20	B 4; P 4; Po 1	9
EU		1499		2181

B (Bovine); P (Pigs); SG (Sheep and goats); Po (Poultry)

9. POSITIVES FOR OTHER VETERINARY MEDICINAL PRODUCTS (B2) BOVINES, PIGS, SHEEP, GOATS, HORSES AND POULTRY

The following table shows the positive results found for group B2 which include “other veterinary medicinal products” for both targeted and suspect sampling.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A				
B	B2e B salicylic acid (3); B2f B (5): dexamethasone (3) isoflupredone (1) prednisolone (1); B2d (26) P: (azaperone 10, acetylpromazine 4, carazolol 7, azaperone and carazolol 5.	34	B2 e B 11: flunixin (10), phenylbutazone (1); B2f 7 B: dexamethasone (5), prednisolone (2); B2d P 34: azaperone (8), acetylpromazine (4), carazolol (15), cockteles (7); B2b 3 Po: monensin	55
DK				
FIN	B2a P 1: ivermectine	1		
F	B2 a B 1: benzimidazoles; B2d B 3, 2 P: xylazine, carazolol.	6		
D	B2 e B 8: phenylbutazon; B2dP 1: xylazine;	9		
EL				
IRL	B2a SG 1 benzimidazoles; B2b SG 2, 3 P: monensin; B2f P carbadox 1	7		
I	B2d P 1: promazine; B2b Po 10	11	B2a Po 2	2
L				
P				
E	B2f B 17: dexamethasone	17	B2f 6: prednisolone 2, dexamethasone 4	6
S				
NL	B2a P 1: levamisole; B2a SG 1 ivermectine; B2b Po 1: toltrazuril	3		
UK	B2a B 1: avermectines; B2b B 2 : monensin ; Po 35: coccidiostats:nicarbazin	38		
EU		124		63

B (Bovine), P (Pigs), SG (Sheep&Goats), Po (Poultry), H (Horses)

10. POSITIVES FOR OTHER SUBSTANCES AND ENVIRONMENTAL CONTAMINANTS (B3)

BOVINES, PIGS, SHEEP, GOAT, HORSES AND POULTRY

The following table shows the positive results found for group B3 which include “other substances and contaminants” for targeted sampling (the concept of suspect sampling does not apply for this group of residues).

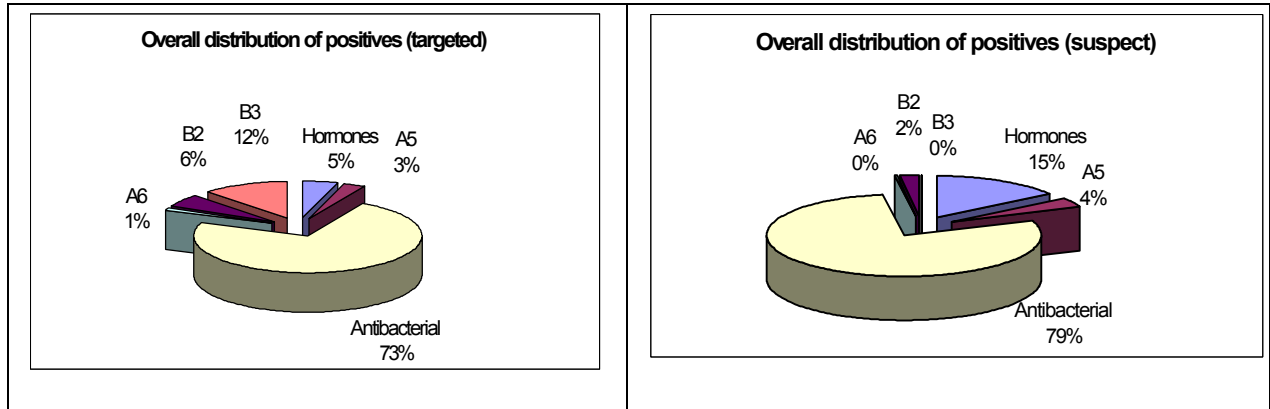
MS	Targeted sampling	+
A	B3c B 8: Cd; B3c H 2: Cd ; B3c H 1: Pb	11
B	B3c B 1: Cd; B3a Po 1: dioxine	2
DK		
FIN	B3 b P 1: phoxim; B3d P 1: ochratoxin A	2
F	B3a B 2; B3a P 2; B3b P 1; B3 c B 6, P 12, H 11	34
D	B3c B 2: Cd; B3 c P 2: Cd; SG 2: Cd; B3c H 1: Cd; B3a Po 1: PCB	26
EL		
IRL		
I	B3a P 1: dioxine; B3c B 19; P 11: Pb, Cr; SG 9; H 88; Po 8	136
L		
P	B3 c P 1; B3c Po 1	2
E	B3a P 1: α HCH, SG 2 β -HCH; B3 c B: Cd; B3c P2: Pb, Cd; B3c H 6: Cd	14
S		
NL		
UK		
EU		217

B (Bovine), P (Pigs), SG (Sheep&Goats), Po (Poultry), H (Horses)

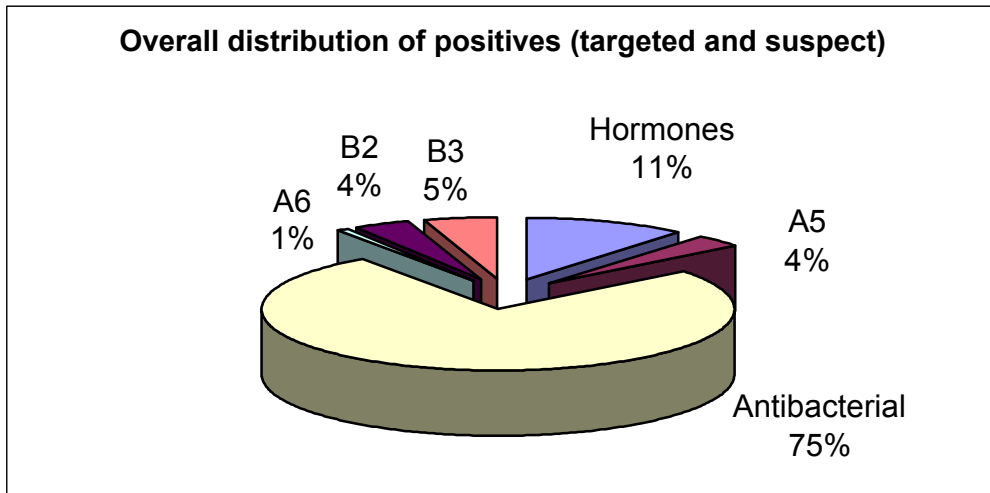
11. OVERALL DISTRIBUTION OF POSITIVES IN THE EU

The boxes below show the overall distribution of positives in the EU.

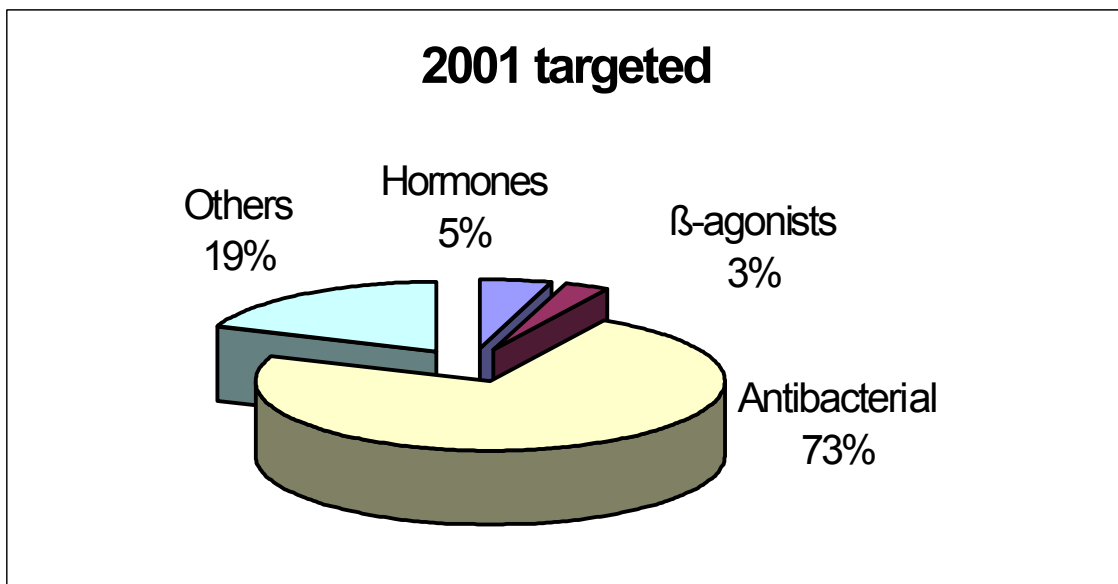
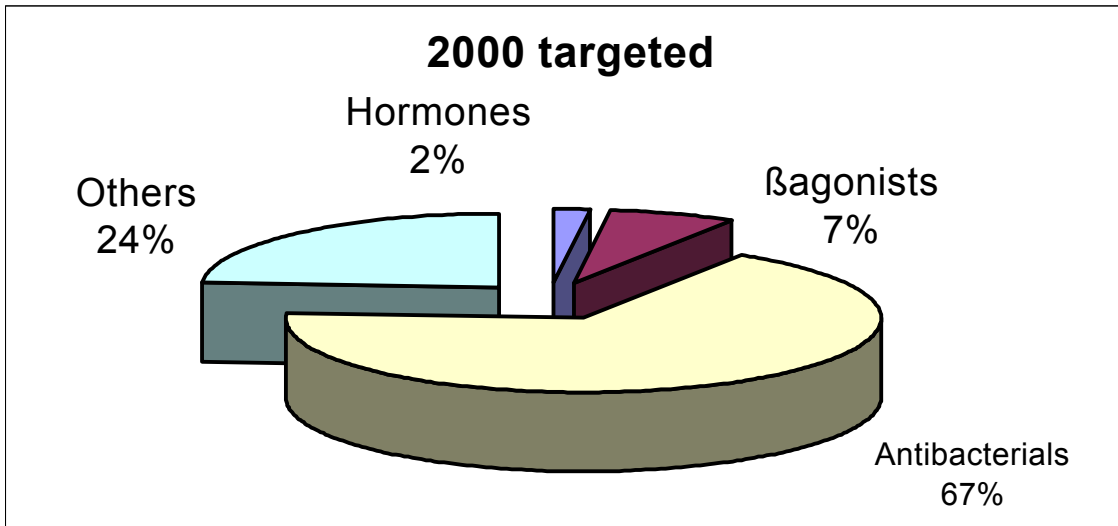
With regard to targeted samples, 73 % of the total number were positives for antibacterials, 12 % for B3 (environmental contaminants), 6 % for B2 (other veterinary medicinal products), 5 % for hormones and 1 % for A6 (prohibited substances). For suspect samples, no positives were found for group B3 and only one positive for A6, 79 % were positive for antibacterials, 15 % for hormones and 4 % for Beta-agonists



The box below shows the overall distribution of positives including targeted and suspect samples.



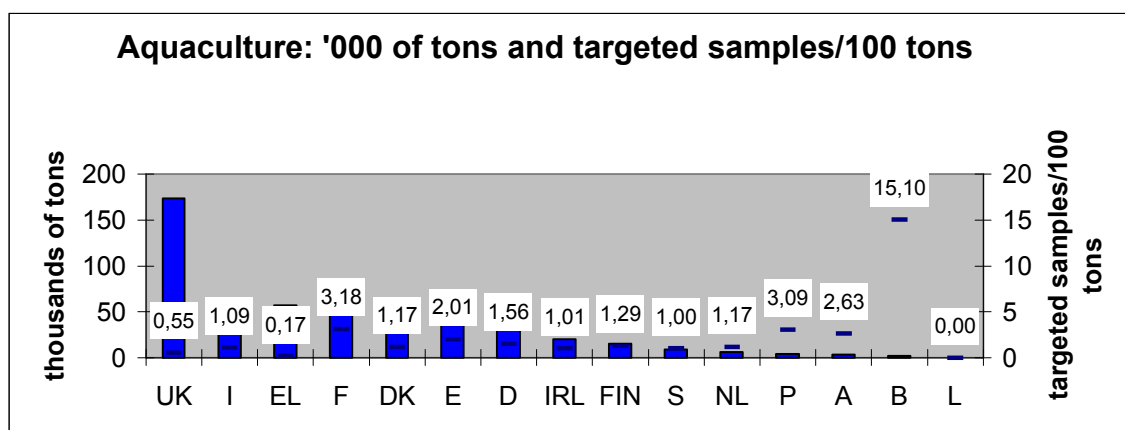
The following boxes show the overall distribution for targeted sampling in 2000 and 2001. There has been an increase in the rate of positives for antibacterials (from 67 to 73%) and for hormones (2 to 5 %). The positives for Beta-agonists has decreased from 7 to 5 % and for “others” (A6, B2 and B3) from 24 % to 19 %.



12 AQUACULTURE: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The minimum number of samples to be collected each year must be at least 1 per 100 tons of the annual production. In 2000, EU production was around 508.100 tons and 6841 targeted samples were collected.

L had no production and took no samples. EL and UK did not achieve the minimum number of samples.



The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances.

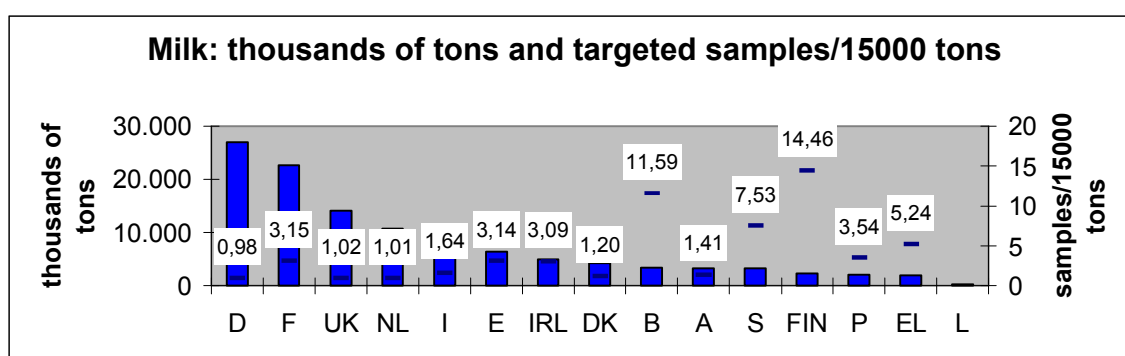
There were 7 positives for B1 antibacterials, 1 for PCBs and 1 for Pb. Most positives, however, were for dyes (B3e). A, DK, FIN, EL, IRL, I, P and S found no positives in aquaculture. There has been a decrease in the number of positives in 2001 (46) compared to 2000 (139) with a slight decrease in the number of targeted samples (2,4 %) and an increase of 7,4 % of the production.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A				
B	B3e 5: malachite green	5		
DK				
FIN				
F	B1 4; B3 a 1: PCB; B3 e 18: malachite green	23	malachite green	3
D	B1 1	1		
EL				
IRL				
I				
L				
P				
E	B1 3, B3 c 1: Pb	4		
S				
NL	B3e 1: malachite green	1		
UK	B2a 1: avermectines, B3 e 17: malachite green	18		
EU	B1 8, B2a 1, B3a 1, B3c 1, B3e 41	52		3

13. MILK: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The annual number of samples should be 1 per 15 000 tons of annual milk production with a minimum of 300 samples. In 2000, the EU produced 116.923.875 tons and more than 48 000 targeted samples were analysed. The following graph shows production in '000 tons and the number of samples taken/15 000 tons. L analysed 22 695 samples (mainly for antibacterials by microbiological screening tests) out of 269 000 tons, which represents 1 265 samples/15 000 tons, which is a figure well above the other Member States and which falls outside the graph below.

For the whole EU there has been a decrease in the number of positives in 2001 (38) compared to 2000 (133) with an increased number of targeted samples (6,25 %) and increase of 2,6 % of the production.



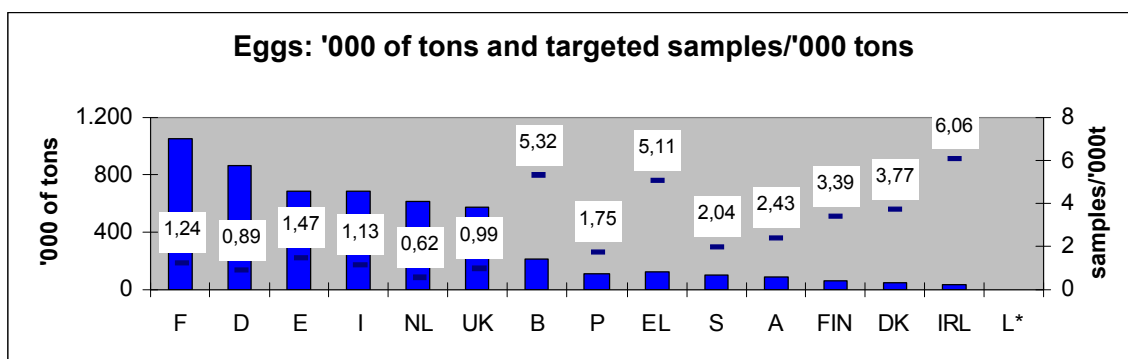
There were 2 positives for A6 (Chloramphenicol), 8 antihelmintics (B2a), 2 mycotoxins (B3d), but the main problem was antibacterials (B1, 68 %). A, DK, FIN, IRL, L, P and UK found no positives. No suspect samples were taken.

The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A				
B	B1 4, B2a 1: levamisole	5		
DK				
FIN				
F	B1 7; B2 a 1: benzimidazoles	8		
D	B1 2	2		
EL	A6 1: chloramphenicol; B1 3; B2a 6	10		
IRL				
I	B1 2; B3 d 2: aflatoxine M1	4		
L				
P				
E	A6 1: chloramphenicol; B1 7	8		
S	B1 1	1		
NL				
UK				
EU	A6 2, B1 26, B2a 8, B3d 2	38		

14. EGGS: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The number of samples to be taken each year must be at least equal to 1 per 1000 tons of annual egg production, with a minimum of 200 samples. In 2000, the EU produced 5. 265. 880 tons of eggs and 8 267 targeted samples were analysed. IRL did not achieve the minimum number of 200 samples. D, NL and UK did not respect the minimum number of 1 sample/1 000 tons. L* took 800 samples for 572 thousands tons which is a figure well above the other Member States and which falls outside the graph below.



The number of positives have not significantly changed since 2000 (36 in 2002 to 35 in 2001) mainly anticoccidials (B2b) and antibacterial (B1). DK, FIN, D, EL, IRL, L, S, NL and UK found no positives.

The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances.

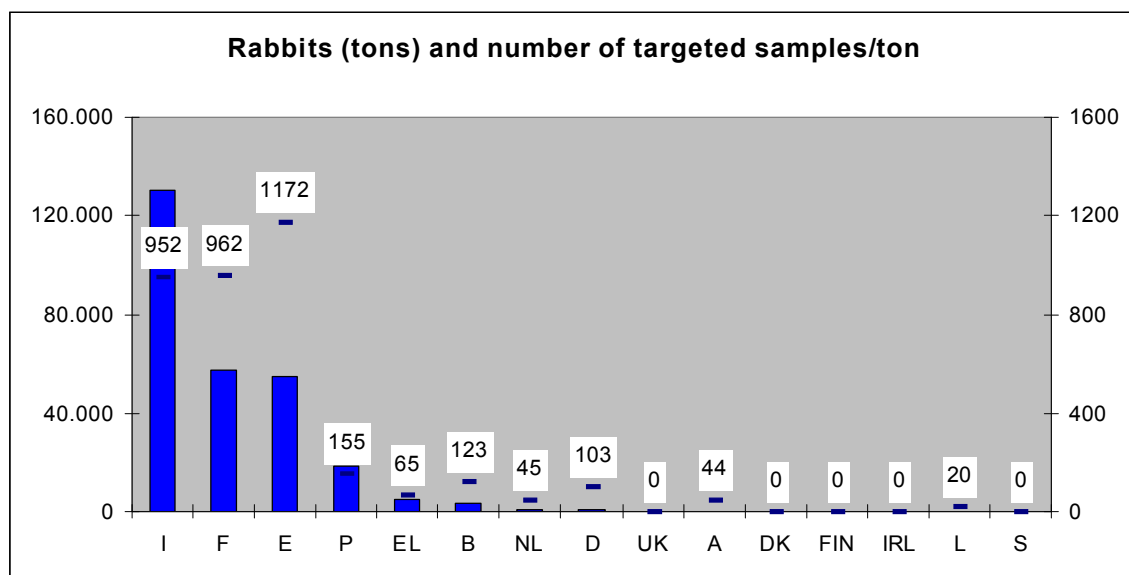
MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A	B2b 16: lasalocid	16	B2b 7: lasalocid	7
B	B1 8	8		
DK				
FIN				
F	A6 1: chloramphenicol	1		
D				
EL				
IRL				
I	B3a 1: PCB	1		
L				
P				
E	B1 7	7		
S				
NL				
UK				
EU	A6 1, B1 15, B2b 16, B3a 1	33	B2b 7	7

15. RABBIT MEAT: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The number of samples to be taken each year must be equal to 10 per 300 tons of annual production for the first 3 000 tons, and one sample for each additional 300 tons. The following graph shows the production in tons and the number of samples taken/300 tons.

DK, FIN, IRL, L and S reported no production for rabbits.

Total production in the EU in 2000 was 269 412 tons and 3754 targeted samples were taken (3,4 times more than in 1999).



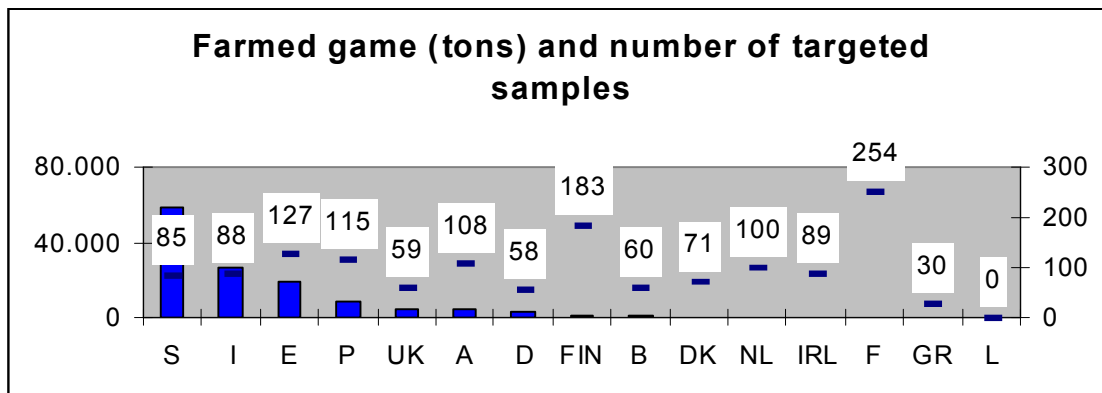
Most positives were for antibacterials (B1). E reported positive results for nitrofurans. A, B, DK, FIN, F, EL, IRL, I, L, P, S, NL and UK found no positives.

The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A				
B	B1 2	2		
DK				
FIN				
F				
D	B1 5	5	B1 1	1
EL				
IRL				
I				
L				
P				
E	A6 1: nitrofurans; B1 4	5		
S				
NL				
UK				
EU	A6 1, B1 11	12	B1 1	1

16. FARMED GAME: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The number of samples to be taken each year must be at least 100. Only A, FIN, F, P, NL and E adhered to this minimum.



EL*, L*, no information on production provided.

F* and IRL information on production not available in tonnes

Positives were for prohibited substances (A6), antibacterials (B1) and heavy metals (B3c). There has been a decrease in the number of positives when comparing with the figure for 1999 (31 to 6 in 2000).

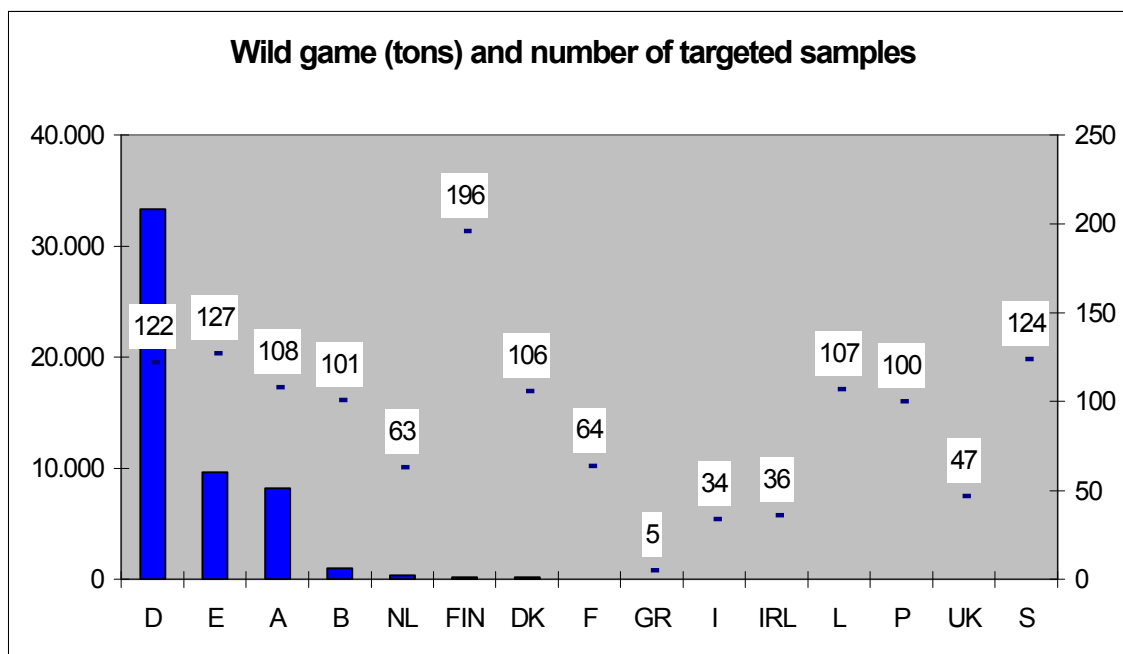
A, B, FIN, D, EL, IRL, L, E, S, NL and UK reported no positives in farmed game.

The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A				
B				
DK	1 B3c 1: Pb	1		
FIN				
F	A6 1: nitroimidazoles; B1 2	3	A6 1: nitroimidazoles	1
D				
EL				
IRL				
I	B3c 1	1		
L				
P	B1 1	1		
E				
S				
NL				
UK				
EU	A6 1, B1 3, B3c 2	6		1

17. WILD GAME: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The number of samples to be taken each year must be at least 100. The following graph shows production in tons (columns) and the number of targeted samples in each Member State. Only A, B, D, DK, FIN, L, E, P and S achieved the minimum figure of 100.



There has been a decrease in the number of positives (125 in 2000 and 48 in 2001) and the number of targeted samples has increased from 1072 in 2000 to 1336 in 2001. With the exception of five organochlorine compounds, all positives reported were for heavy metals (B3c). B, FIN, F, EL, IRL, L, I, P, S, NL and UK reported no positives.

The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances. (Concept of suspect samples does not apply. Only contaminants are relevant).

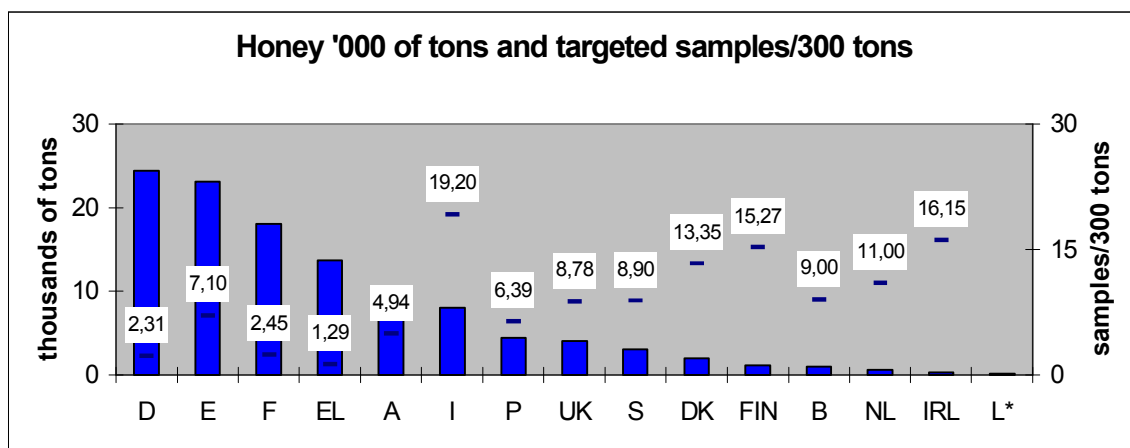
MS	Targeted sampling	+
A	Pb 12, Cd 1	13
B		
DK	Pb 4, Hg 3	7
FIN		
F		
D	B3a 5, B3c 15	20
EL		
IRL		
I		
L		
P		
E	Cd 2, Pb 6	8
S		
NL		
UK		
EU	B3 a 5, B3 c 43	48

18. HONEY: PRODUCTION, SAMPLES AND POSITIVES

The number of samples to be taken must be at least 10 per 300 tons of annual production for the first 3 000 tons, and one sample for each additional 300 tons. The following graph shows the production in tons and the number of samples taken/300 tons.

L took 20 samples out of 120 tons.

Total EU production in 2000 was 113 178 tons and the total number of targeted samples was 2695 (1 074 in 2000).



Most of the positives were for antibacterials (B1). The use of antibacterial in bees is not authorised. B, FIN, EL, IRL, L, S, NL and UK reported no positives for honey.

The following table shows the number of positives and breaks these down by group of substances.

MS	Targeted sampling	+	Suspect sampling	+
A	B1 7	7	B1 12	12
B				
DK	B3c 1: Pb	1		
FIN				
F	B1 53	53		
D	B1 2	2	A6 1: chloramphenicol	1
EL				
IRL				
I	B1 1; B3 c 1: Pb	2		
L				
P	B1 1	1		
E	B1 2	2		
S				
NL				
UK				
EU	B1 66, B3c 2	68	A6 1, B1 12	13

19. ACTIONS TAKEN IN RESPONSE TO POSITIVES

Directive 96/23/EC lays down that the Commission must report to the Member States within the Standing Committee on the Food Chain and Animal Health on the outcome of the checks and surveys carried out for the implementation of the plans. The Commission then prepares a report to the Parliament and to the Council on the results of action taken in the light of the report.

In order for this report to be drafted, the Member States were asked to provide information on the actions taken in response to a positive finding (see questionnaire in Annex II).

ANNEX II

REPORT ON THE RESULTS OF RESIDUE-MONITORING IN FOOD OF ANIMAL ORIGIN IN THE MEMBER STATES

ACTIONS AS A CONSEQUENCE OF POSITIVES – Years 2001 - 2002

Article 8 of Directive 96/23/EC states that “ The Commission shall send the European Parliament and the Council a communication each year on the results of actions taken at regional, national or Community level, bearing in mind the report and Member States comments on it”.

For the report for the year 2000, a questionnaire was submitted to the Member States in order to provide additional information on the actions taken as laid down in Article 8.

The information provided allowed the Commission to compile the section 2 of the body of the Commission Staff Working Paper on the implementation of national residue monitoring plans in the Member States (SEC (2002) 1278) for the year 2000. The same information is necessary for the reports on residue monitoring in 2001 and 2002.

The objective is to provide an overview on specific actions taken following discovery of positives e.g.:

- (3) Subsequent sampling as suspects (this information will be taken by the Commission services from the 2001 and 2002 results submitted to the Commission).
- (4) Modifications of the national plan for 2002 and 2003 (please include a brief explanation on the modifications of the plan based on the positive findings).
- (5) Other actions foreseen in the Directive such as blocking of farms, intensification of checks, fines, etc. (please see enclosed questionnaire).

As announced at the meeting of the Standing Committee on the Food Chain and Animal Health held on 19 March 2003, the current questionnaire should be completed by the Member States separately for actions taken in 2001 and 2002. It should be returned to the Commission by **31 May 2003**.

QUESTIONNAIRE

Please present your answers separately for 2001 and 2002

A Group substances

Please provide aggregate data for all species and animal products, with regard to the following actions taken pursuant to the findings of positive:

- (6) Investigations in the farm of origin: verification of records, additional sampling.
- (7) Animals held in the farm as a consequence of positive findings.
- (8) Animals slaughtered in case of confirmation of illegal treatment.
- (9) Farms subject to intensified checks after positive findings.
- (10) Carcasses impounded at the slaughterhouses.
- (11) Carcasses and products declared unfit for human consumption.
- (12) Administrative measures.
- (13) Criminal penalties.
- (14) Denial of opportunity of receiving or applying for Community aid for a period of 12 months.
- (15) Others.

Group B substances

Please provide aggregate data for all species and animal products, with regard to the following actions taken pursuant to the findings of positive:

- (16) Investigations in the farm of origin: verification of records, additional sampling.
- (17) Animals held in the farm as a consequence of positive findings.
- (18) Intensified checks on the animals and products from the farm/establishment in the event of repeated infringements.
- (19) Carcasses and products declare unfit for human consumption.
- (20) Administrative measures
- (21) Others

ANNEX I TO DIRECTIVE 96/23/EC

GROUP A – Substances having anabolic effect and unauthorized substances

- A.1. Stilbenes, stilbene derivatives, and their salts and esters
- A.2. Antithyroid agents
- A.3. Steroids
- A.4. Resorcylic acid lactones including zeranol
- A.5. Beta-agonists
- A.6. Compounds included in Annex IV to Council Regulation (EEC) N° 2377/90 of 26 June 1990

GROUP B – Veterinary drugs and contaminants

- B.1. Antibacterial substances, including sulphonamides, quinolones
 - B.2. Other veterinary drugs
 - a) Anthelmintics
 - b) Anticoccidials, including nitroimidazoles
 - c) Carbamates and pyrethroids
 - d) Sedatives
 - e) Non-steroidal anti-inflammatory drugs (NSAIDs)
 - f) Other pharmacologically active substances
 - B.3. Other substances and environmental contaminants
 - a) Organochlorine compounds including PCBs
 - b) Organophosphorus compounds
 - c) Chemical elements
 - d) Mycotoxins
 - e) Dyes
 - f) Others
-