



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 5 lutego 2021 r.  
(OR. en)

5792/21  
ADD 1

FIN 83  
PE-L 4

#### NOTA DO PUNKTU I

---

Od: Komitet Budżetowy

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli

---

Dotyczy: Zalecenie Rady w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2019

– *Przyjęcie*

---

**PROJEKT ZALECENIA RADY**

**w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej  
za rok budżetowy 2019**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 319,

po przeprowadzeniu badania przewidzianego w art. 319 ust. 1 TFUE,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z rachunkiem dochodów i wydatków za rok budżetowy 2019:

–	dochody wyniosły	163 917 569 359,09 EUR
–	wydatki poniesione ze środków wyniosły	157 428 362 340,51 EUR
–	anulowane środki na płatności (z uwzględnieniem dochodów przeznaczonych na określony cel) przeniesione z roku <i>n-1</i> wyniosły	1 661 145 502,35 EUR
–	środki na płatności przeniesione na rok <i>n+1</i> wyniosły	1 610 901 146,79 EUR
–	środki na płatności związane z EFTA przeniesione z roku <i>n-1</i> wyniosły	3 728 660,39 EUR

- saldo różnic kursowych wyniosło 3 623 341,88 EUR
- dodatnie saldo budżetu wyniosło 3 217 055 050,93 EUR

- (2) Anulowane środki na płatności na rok budżetowy wyniosły 74 870 959,98 EUR.
- (3) Kwota 1 667 152 590,60 EUR (95,70 %) ze środków na płatności w wysokości 1 742 023 550,58 EUR przeniesionych na rok *n* została wykorzystana.
- (4) Spostrzeżenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2019 wymagają pewnych uwag ze strony Rady, które zostały ZAŁĄCZONE do niniejszego zalecenia.
- (5) Rada przywiązuje wagę do tego, by jej uwagi zostały uwzględnione, i zakłada, że Komisja w pełni i bezzwłocznie wykona wszystkie zalecenia.
- (6) Rada przyjęła konkluzje dotyczące sprawozdań specjalnych opublikowanych przez Trybunał w latach 2019 i 2020<sup>1</sup>.
- (7) Z wyżej wymienionego badania wynika, że budżet na rok budżetowy 2019 jako całość został – na podstawie spostrzeżeń Trybunału Obrachunkowego – wykonany przez Komisję w sposób, który pozwala na udzielenie absolutorium z jego wykonania,

biorąc powyższe pod uwagę, NINIEJSZYM ZALECA Parlamentowi Europejskiemu udzielenie Komisji absolutorium z wykonania budżetu Unii Europejskiej za rok budżetowy 2019.

Sporządzono w Brukseli

*W imieniu Rady  
Przewodniczący*

---

<sup>1</sup> Dok. 5143/20, 6174/20, 6425/20, 6493/20, 8295/1/20 REV 1, 8624/20, 8627/20, 8635/20, 9081/20 + COR 1 REV 1, 9112/20, 9183/20, 9184/20, 9190/20, 9249/20, 9251/20, 9258/20, 9334/20, 9630/20, 9730/20, 10069/20, 10920/20, 11581/20, 11749/20, 12479/20, 12481/20, 13204/20, 13247/20, 13646/20, 14080/20, 14084/20, 14168/20, 14198/20 oraz 5375/21.

WPROWADZENIE

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i wydane przez niego poświadczenie wiarygodności dotyczące wykonania budżetu UE, a także analizę ustaleń i wniosków z kontroli. Rada przywiązuje dużą wagę do niezależnej kontroli prowadzonej przez Trybunał, zgodnie z art. 287 TFUE, a mianowicie do głównego zadania polegającego na wydaniu poświadczenia wiarygodności rozliczeń oraz na kontroli legalności i prawidłowości dochodów i wydatków.
2. Rada przyjmuje do wiadomości, że w odniesieniu do roku budżetowego 2019 Trybunał podzielił swoje sprawozdanie roczne na dwie odrębne części. Pierwsza dotyczy wiarygodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego UE oraz prawidłowości transakcji. Druga obejmuje wyniki programów wydatkowania realizowanych w ramach budżetu UE. W tej części, w ramach projektu pilotażowego Trybunał po raz pierwszy uwzględnił przygotowane przez Komisję sprawozdanie roczne na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników (AMPR), które jest podstawowym sprawozdaniem wysokiego szczebla na temat wyników wykonania budżetu UE publikowanym przez Komisję. Rada wzywa obie instytucje, by – stosownie do potrzeb – kontynuowały prace na rzecz wypracowania oceny tworzenia realnej wartości dla obywateli UE.
3. Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe UE przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej UE, a także fakt, że Trybunał wydał korzystną opinię na temat wiarygodności rozliczeń za 2019 r. Rada z aprobatą przyjmuje również fakt, że dochody za 2019 r. uznano za legalne i prawidłowe oraz pozbawione istotnych błędów. Rada wyraża jednak ubolewanie, że Trybunał wydał negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków oraz że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał jest nadal istotny.

4. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału przedstawione w jego sprawozdaniu rocznym i w sprawozdaniu na temat wyników oraz popiera zalecenia Trybunału; wzywa przy tym Komisję i pozostałe instytucje do uwzględnienia również stosownych zaleceń Rady. Przedmiotem szczególnej uwagi powinny być błędy związane z zamówieniami publicznymi występujące we wszystkich rozdziałach budżetu.
  
  5. Pomimo ponawianych apeli Rady Trybunał ponownie nie przedstawił poziomu błędów dla poszczególnych rozdziałów. W tym względzie Rada podkreśla potrzebę zapewnienia porównywalności między poszczególnymi latami w każdym obszarze polityki i ponownie zwraca się do Trybunału o przedstawienie poziomów błędów dla wszystkich działów, niezależnie od wielkości wydatków, z uwzględnieniem rosnącej politycznej wagi takich rozdziałów, jak „Bezpieczeństwo i obywatelstwo” oraz „Globalny wymiar Europy”.
-

**ROCZNE SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA BUDŻETU UE ZA  
ROK BUDŻETOWY 2019**

**ROZDZIAŁ 1**  
**POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI ORAZ INFORMACJE LEŻĄCE U JEGO**  
**PODSTAW**

1. Rada wyraża ubolewanie, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał jest nadal istotny i wzrósł drugi rok z rzędu, po spadku w poprzednich latach. Według szacunków Trybunału ogólny szacowany poziom błędu w wydatkach zatwierdzonych w zestawieniach wydatków za 2019 r. wynosi 2,7%. Rada przyjmuje do wiadomości, że w znacznej części tych wydatków – ponad połowie – występuje istotny poziom błędu, i uważa, że dotyczy to głównie wydatków dokonywanych na zasadzie zwrotu kosztów, w przypadku których szacowany poziom błędu wynosi 4,9 %. Rada odnotowuje również, że według Trybunału, w dużej mierze ze względu na wzrost wydatków na „Spójność”, wydatki takie wzrosły do 66,9 mld EUR w 2019 r., co stanowi 53,1 % populacji kontrolnej. Rada przyjmuje też do wiadomości, że zdaniem Trybunału skutki błędów wykrytych w zatwierdzonych wydatkach na przedmiotowy rok są zarówno istotne, jak i powszechne.
2. Rada odnotowuje spadek poziomu błędu osiągnięty w 2019 r. w płatnościach opartych na zwrocie kosztów w poddziale 1b (z 5 % do 4,4 %) i w dziale 2 (z 2,4 % do 1,9 %). Rada odnotowuje, że tego rodzaju wydatki nadal podlegają skomplikowanym przepisom, w związku z czym są narażone na wysokie ryzyko błędu, pomimo wprowadzonych w 2018 r. usprawnień w ramach regulacyjnych. W tym kontekście Rada przyjmuje do wiadomości wysiłki na rzecz uproszczenia widoczne we wnioskach Komisji dotyczących ram regulacyjnych na okres po 2020 r., zwłaszcza w odniesieniu do spójności. Rada podkreśla, że aby osiągnąć obniżenie poziomów błędu i zapewnić skuteczne i prawidłowe zarządzanie unijnymi środkami finansowymi, jednym z najwyższych priorytetów powinno pozostać prostsze, bardziej przejrzyste i przewidywalne prawodawstwo.
3. Rada uznaje, że programy wydatkowania i powiązane systemy kontroli, jak również cykle zarządzania, obejmują wiele lat. W tym względzie Trybunał i Komisja pełnią różne role w wieloletnim procesie kontroli, co może prowadzić do różnych rezultatów. Celem korekt finansowych dokonanych i odzyskiwania środków już po kontroli Trybunału jest obniżenie poziomu błędu poniżej progu istotności. W związku z tym Rada uznaje również lepsze wyniki osiągnięte przez organy kontrolne w wykrywaniu i korygowaniu błędów. Rada zdecydowanie zachęca państwa członkowskie i Komisję do dalszego podnoszenia jakości zarządzania finansami UE.



4. Rada jest również zaniepokojona powtarzającym się niższym poziomem ryzyka oszacowanym przez Komisję dla niektórych działów w porównaniu z poziomem błędu oszacowanym przez Trybunał. W opinii Trybunału wynika to z uchybień w niektórych kontrolach *ex post*, które to uchybienia wpływają na zdolności do wykrywania i korygowania błędów oraz na informacje dotyczące prawidłowości przekazywane przez Komisję.
5. Rada ponownie zauważa, że szacowany przez Trybunał poziom błędu nie jest miarą nadużyć finansowych, braku wydajności czy też marnotrawienia środków finansowych *per se*, lecz płatności, które nie zostały dokonane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i regulacjami dotyczącymi kwalifikowalności wydatkowania.
6. Rada z zadowoleniem przyjmuje korzystną opinię Trybunału odnośnie do wiarygodności rocznego sprawozdania finansowego Unii Europejskiej (dalej „sprawozdanie finansowe”) za rok budżetowy 2019. Rada odnotowuje stwierdzenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe rzetelnie przedstawia, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację finansową UE na dzień 31 grudnia 2019 r. oraz wyniki jej operacji, jej przepływów pieniężnych, a także zmian w aktywach netto za kończący się tego dnia rok, zgodnie z rozporządzeniem finansowym i regułami rachunkowości opartymi na przyjętych na szczeblu międzynarodowym standardach rachunkowości dla sektora publicznego.
7. Rada z zadowoleniem odnotowuje też, że dochody leżące u podstaw rozliczeń za 2019 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach, podobnie jak w latach ubiegłych.
8. Rada z satysfakcją odnotowuje ogólną skuteczność organów kontrolnych w kwestii wykrywania błędów i złego zarządzania unijnymi środkami finansowymi oraz docenia stałe wysiłki i działania podejmowane przez Komisję i państwa członkowskie w celu wdrożenia zaleceń Trybunału. Rada uznaje jednak stwierdzone przez Trybunał niedociągnięcia w pracach niektórych instytucji audytowych. Opierając się na ustaleniach Trybunału, Rada zachęca podmioty zaangażowane w zarządzanie wykonaniem budżetu UE i w kontrolę tego wykonania do koordynowania i dalszego usprawniania ich prac, tak by Trybunał mógł w większym stopniu korzystać z prac przeprowadzanych przez audytorów krajowych i audytorów Komisji z myślą o zmianach związanych z zasadą wzajemnego uznawania.

9. Mając na uwadze fakt, że istotne jest, by budżet UE skutecznie przynosił obywatelom UE realną wartość, Rada uważa, że ocena rezultatów osiągniętych przez budżet UE jest ważnym elementem rocznej oceny należytego zarządzania unijnymi środkami finansowymi.
10. Rada uznaje również fakt, że sprawozdawczość Komisji na temat wyników obejmuje różne zestawy celów, w tym cele określone w prawodawstwie sektorowym oraz dodatkowe cele przekrojowe. Rada popiera jednak skierowane przez Trybunał do Komisji zalecenie, by nadal podnosiła w szczególności jakość ocen wyników osiągniętych w ramach programów, łącząc zarówno ocenę jakościową, jak i ilościową, oraz by zapewniła bardziej systematyczną analizę wydajności programów i analizę czynników zewnętrznych mających wpływ na wyniki programów.
11. Ponadto Rada podziela opinię Trybunału, że pomimo niedawnej poprawy nadal dużo jeszcze można ulepszyć, jeśli chodzi o jakość wskaźników wykonania i wiarygodności informacji na temat wykonania w niektórych obszarach, a także o obliczanie postępów w osiągnięciu poziomów docelowych i przejrzystości określania poziomów docelowych; ponawia też swoje apele do Komisji o podjęcie dalszych odpowiednich działań wobec wszystkich zaleceń Trybunału.

---

**ROZDZIAŁ 2**  
**ZARZĄDZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI**

1. Rada przyjmuje do wiadomości niemal pełne wykonanie budżetu w 2019 r. w zobowiązaniach i płatnościach i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że budżet nie był ani niedoszacowany, ani przeszacowany, co świadczy o ogólnie uporządkowanym zarządzaniu budżetowym.
2. Rada odnotowuje jednak z zaniepokojeniem stały wzrost – do najwyższego poziomu w historii – zobowiązań budżetowych pozostających do spłaty (RAL). Rada z zadowoleniem przyjmuje przyspieszenie wdrażania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (funduszy ESI), wzmocnione przez zmienione przepisy przyjęte w kontekście kryzysu związanego z COVID-19, pozostaje jednak głęboko zaniepokojona ryzykiem presji na środki na płatności dostępne w pierwszych latach WRF na lata 2021–2027 i popiera skierowane do Komisji przez Trybunał zalecenie, by uważnie śledziła potrzeby w zakresie płatności, w tym potrzeby wynikające z pandemii, i by podejmowała działania w ramach jej kompetencji instytucjonalnych.
3. Rada zgadza się z oceną Trybunału dotyczącą tego, jak ważne jest uzyskanie pełnego obrazu ekspozycji budżetu UE, i wzywa Komisję do ponownej oceny, również w kontekście kryzysu związanego z COVID-19, dostępnych kwot i mechanizmów służących ograniczeniu dalszej ekspozycji, w tym zmiany wskaźników zasilenia rezerw. Rada z niepokojem odnotowuje wzrost zobowiązań emerytalnych i innych świadczeń pracowniczych o 15,6 mld EUR oraz apeluje do Komisji o podjęcie działań w celu zapobieżenia dalszemu pogarszaniu się bilansu UE.
4. Rada popiera zalecenie Trybunału dla Komisji, by w dalszym ciągu przedstawiała ona Parlamentowi Europejskiemu i Radzie odpowiednie informacje na temat środków finansowych przesuwanych z budżetu UE na instrumenty finansowe zarządzane przez grupę EBI, aby umożliwić odpowiednią kontrolę i zwiększyć przejrzystość takich operacji.

## **ROZDZIAŁ 3**

### **DOCHODY**

1. Rada z satysfakcją odnotowuje, że w 2019 r. część budżetu dotycząca dochodów była pozbawiona istotnych błędów, sprawdzone transakcje leżące u podstaw rozliczeń uznano za pozbawione błędów, a zbadane systemy związane z dochodami oceniono jako ogólnie skuteczne, zaś kluczowe mechanizmy kontroli wewnętrznej w przypadku tradycyjnych zasobów własnych (TZW) oceniono jako częściowo skuteczne. Rada odnotowuje również, że istnieją uchybienia w sposobie zarządzania należnościami celnymi przez państwa członkowskie, i z ubolewaniem stwierdza, że usunięcie niedociągnięć wykrytych w kontrolach TZW przeprowadzonych w państwach członkowskich zajmuje Komisji dużo czasu.
2. Rada przyjmuje do wiadomości fakt, że istnieją uchybienia w kontrolach przeprowadzanych przez państwa członkowskie w celu zmniejszenia luki w należnościach celnych, co wymaga podjęcia działań ze strony UE; chodzi o brak harmonizacji na szczeblu UE w zakresie przeprowadzania kontroli celnych w celu ograniczenia ryzyka zaniżania wartości przywozu w całej unii celnej oraz niezdolność państw członkowskich do określenia, którzy przedsiębiorcy są obarczeni największym ryzykiem na szczeblu unijnym, aby objąć ich audytem po zwolnieniu towarów, głównie z uwagi na brak ogólnounijnej bazy danych zawierającej informacje o przywozach dokonywanych przez przedsiębiorców na szczeblu UE.
3. W związku z tym Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału, by regularnie wspierała państwa członkowskie w określaniu, którzy obarczeni największym ryzykiem importerzy zostaną wybrani do objęcia audytem, i przyjmuje do wiadomości starania Komisji na rzecz wprowadzenia zaawansowanych zdolności informatycznego systemu celnego „Surveillance III” do stycznia 2023 r.
4. Rada wyraża ubolewanie z powodu opóźnień w działaniach następczych Komisji i zamykaniu punktów otwartych w zakresie TZW. W tym względzie Rada popiera skierowane do Komisji zalecenia Trybunału, by zmieniła ona swoje procedury poprzez ustanowienie systemu monitorowania punktów otwartych w zakresie TZW w oparciu o kryteria jakościowe i ilościowe, w ramach którego niedociągnięcia wykrywane w państwach członkowskich są klasyfikowane pod względem ważności.

5. Ponadto Rada wzywa Komisję do złożenia wniosku w sprawie zmiany rozporządzenia o udostępnianiu wszystkich kategorii zasobów własnych (MAR) jak najszybciej, w celu osiągnięcia jednolitego, uproszczonego rozporządzenia MAR w odniesieniu do wszystkich kategorii zasobów własnych.
-

## ROZDZIAŁ 4

### KONKURENCYJNOŚĆ NA RZECZ WZROSTU GOSPODARCZEGO I ZATRUDNIENIA

1. Rada wyraża ubolewanie, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał wynosi 4,0 %, czyli dwukrotnie więcej niż w poprzednim roku, lecz nie odbiega od poziomu z wcześniejszych lat.
2. Rada przyjmuje do wiadomości, że – drugi rok z rzędu – badania naukowe i innowacje ponownie stanowią najwyższy odsetek transakcji skontrolowanych przez Trybunał (80 ze 130 transakcji). Udział wydatków na programy kosmiczne – obszar wydatków obciążony niskim ryzykiem – zmniejszył się w całej populacji kontrolnej w porównaniu z 2018 r. Rada odnotowuje, że wydatki na mocy 7. programu ramowego i programu „Horyzont 2020” są nadal obciążone wysokim ryzykiem i głównym źródłem błędów – odpowiadają za 78 % szacowanego poziomu błędu w tym poddziale w 2019 r. Z drugiej strony, Rada odnotowuje niewielką liczbę transakcji dotyczących innych programów i działań, w których wykryto błędy kwantyfikowalne (4 z 50 transakcji). Transakcje te dotyczą projektów w ramach programu Erasmus+ i instrumentu „Łącząc Europę”.
3. Rada wyraża ubolewanie, że pomimo zgłoszonych wcześniej usprawnień i uproszczeń administracyjnych w programie „Horyzont 2020” (H2020) wydatki na badania naukowe są nadal obciążone istotnym błędem. W związku z tym Rada wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz obniżenia poziomu błędu poniżej progu istotności.
4. Rada z niepokojem odnotowuje, że zgodnie z ustaleniami Trybunału, szacowany poziom błędu byłby o 1,1 punktu procentowego niższy, gdyby Komisja właściwie wykorzystała wszystkie dostępne informacje w celu zapobieżenia błędom, ich wykrycia i skorygowania przed zatwierdzeniem wydatków. Rada ponawia swój apel do Komisji o kontynuowanie wysiłków służących wyeliminowaniu przyczyn błędów, ze szczególnym naciskiem na programy nieustannie obciążone wysokim poziomem błędów, oraz o natężenie wysiłków służących pełnemu wdrożeniu środków już przedsięwziętych w tym względzie.

5. Rada z ubolewaniem odnotowuje, że podobnie jak w poprzednich latach główne ryzyko stwierdzone przez Trybunał to koszty niekwalifikowalne deklarowane przez beneficjentów, najczęściej MŚP i nowe podmioty, które są bardziej narażone na błędy przy składaniu wniosków o pokrycie kosztów. Rada odnotowuje również z zaniepokojeniem analizę Trybunału, zgodnie z którą koszty personelu nadal stanowią główną przyczynę większości błędów, zwłaszcza w badaniach naukowych, w którym to przypadku metodyka obliczania kosztów personelu stała się pod pewnymi względami bardziej złożona w ramach H2020, co zwiększa ryzyko błędu. Rada popiera zalecenie Trybunału w sprawie programu H2020 i ponownie wzywa Komisję do przeprowadzania bardziej ukierunkowanych kontroli wniosków o pokrycie kosztów składanych przez MŚP, do nasilenia kampanii informacyjnej i działań komunikacyjnych w celu zapewnienia beneficjentom odpowiednich wskazówek dotyczących kwestii kwalifikowalności oraz zasad obliczania i deklarowania kosztów personelu, a także do dalszego upraszczania zasad obliczania bezpośrednich kosztów personelu w kolejnych programach ramowych w zakresie badań naukowych.
6. Rada odnotowuje, że szacowane ryzyko w momencie dokonywania płatności obliczone przez Komisję w sprawozdaniu rocznym na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników (AMPR) sytuuje się poniżej progu istotności (1,7 %). Rada jest jednak zaniepokojona uchybieniami i niespójnościami zasygnalizowanymi w dokonany przez Trybunał przeglądzie kontroli *ex post* programu H2020, przeprowadzonych zarówno przez Komisję, jak i audytorów zewnętrznych. W związku z tym Rada zwraca się do Komisji o wzmożenie wysiłków na rzecz wyeliminowania tych uchybień.
7. Rada odnotowuje, że Komisja przyjęła i wdrożyła, w całości lub w przeważającej mierze, wcześniejsze zalecenia Trybunału odnoszące się do poddziału 1a. W szczególności Rada z zadowoleniem przyjmuje szersze stosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów, takich jak płatności ryczałtowe, co ułatwia udział MŚP. Rada z zadowoleniem przyjmuje także ustalenia Trybunału, iż roczne sprawozdania z działalności przedstawiane przez Komisję w tym obszarze polityki zapewniają względnie rzetelną ocenę jej zarządzania finansowego oraz prawidłowość transakcji leżących u podstaw rozliczeń, a także potwierdzają ustalenia i wnioski Trybunału.

## ROZDZIAŁ 5

### SPÓJNOŚĆ GOSPODARCZA, SPOŁECZNA I TERYTORIALNA

1. Rada przyjmuje do wiadomości fakt, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna” zmalał o 0,6 punktu procentowego do 4,4 % w 2019 r., pozostając jednakże znacznie powyżej progu istotności wynoszącego 2 %.
2. Rada uznaje usprawnienia stwierdzone przez Trybunał w tym roku w systemach zarządzania i kontroli państw członkowskich i Komisji, ale przyznaje, że Trybunał nadal nie może w pełni polegać na pracy instytucji audytowych oraz na poziomach błędów rezydualnych zgłaszanych przez Komisję. W związku z tym Rada zachęca państwa członkowskie i Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz dalszego usprawniania ich systemów zarządzania i kontroli.
3. Rada wzywa również Komisję i państwa członkowskie do kontynuowania wysiłków na rzecz uproszczenia prawodawstwa dotyczącego unijnych środków finansowych. Rada z satysfakcją odnotowuje wdrożenie nowych ram kontroli i uzyskiwania pewności, które mają zapewnić, by roczne poziomy błędów rezydualnych spadły poniżej progu istotności, lecz popiera ocenę Trybunału, zgodnie z którą konieczne są dalsze usprawnienia w sposobie stosowania tych ram zarówno przez instytucje zarządzające i audytowe, jak i przez Komisję. W tym kontekście Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału dotyczące przeanalizowania głównych źródeł niewykrytych błędów i opracowania, wraz z instytucjami audytowymi, niezbędnych środków w celu poprawy wiarygodności zgłaszanych poziomów błędów rezydualnych.
4. Rada odnotowuje, że połowa szacowanego poziomu błędów jest spowodowana niekwalifikowalnymi projektami (przed uwzględnieniem korekt finansowych) i w związku z tym popiera zalecenie Trybunału dla Komisji, by sprecyzować, co rozumie się przez operacje „fizycznie ukończone” lub „w pełni zrealizowane”, co by pomogło państwom członkowskim weryfikować zgodność ich operacji z art. 65 ust. 6 rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów (RWP) oraz lepiej wykrywać operacje niekwalifikowalne.

5. Rada odnotowuje, że programy dotyczące spójności obejmują wiele lat i że Komisja, jako podmiot zarządzający budżetem UE, wprowadza wieloletnie strategie kontroli mające zapobiegać błędom oraz – jeżeli jest to niemożliwe – wykrywać je i stosować korekty przed zamknięciem programów. Pokazuje to dobitnie, że Komisja i Trybunał pełnią różne role w łańcuchu kontroli budżetu UE, w związku z czym ich podejścia do kontroli znacznie się różnią. W tym względzie Rada odnotowuje, że szacowane ryzyko w momencie zamknięcia sytuuje się poniżej progu istotności (1,1 %).
-

**ROZDZIAŁ 6**  
**ZASOBY NATURALNE**

1. Rada z zadowoleniem odnotowuje, że w 2019 r. szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Zasoby naturalne” wyniósł 1,9 % (w porównaniu z 2,4 % w 2018 r.), czyli poniżej progu istotności. Biorąc pod uwagę inne dowody przedstawione w ramach systemu kontroli, Trybunał stwierdził, że poziom błędu jest bliski progu istotności.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że środki naprawcze zastosowane przez Komisję i państwa członkowskie pozwoliły obniżyć szacowany poziom błędu o 0,2 punktu procentowego. W związku z tym Rada zachęca Komisję do dalszego wspierania państw członkowskich, by podejmowały wszelkie niezbędne działania w celu zapobiegania błędom, ich wykrywania i korygowania.
3. Rada przyjmuje do wiadomości, że ryzyko błędu w tym rozdziale koncentruje się w obszarach podlegających bardziej złożonym zasadom kwalifikowalności w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, środków rynkowych, rybołówstwa, środowiska i działań w dziedzinie klimatu oraz że głównymi źródłami błędu byli niekwalifikowalni beneficjenci, działania, projekty lub koszty.
4. W związku z tym Rada popiera zalecenia Trybunału skierowane do Komisji, by częściej aktualizowała swoją analizę ryzyka nadużyć finansowych w ramach wspólnej polityki rolnej (WPR), przeprowadziła analizę środków zapobiegania nadużyciom finansowym stosowanych przez państwa członkowskie i rozpowszechniała najlepsze praktyki w zakresie korzystania z narzędzia Arachne w celu dalszego zachęcania agencji płatniczych do korzystania z niego.

**ROZDZIAŁ 7**  
**BEZPIECZEŃSTWO I OBYWATELSTWO**

1. Rada wyraża ubolewanie, że w odniesieniu do badań bezpośrednich w obszarze „Bezpieczeństwo i obywatelstwo” próba kontrolna ponownie nie była reprezentatywna dla pełnego zakresu wydatków w ramach tego działu WRF i że w związku z tym Trybunał nie oszacował ogólnego poziomu błęd. Rada odnotowuje ponadto, że ponad jedna trzecia skontrolowanych transakcji była obciążona błędem.
2. Uznając wysiłki państw członkowskich na rzecz przyspieszenia realizacji ich programów krajowych w ramach Funduszu Azyłu, Migracji i Integracji (FAMI) oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) w złożonym kontekście politycznym, Rada podkreśla znaczenie dalszych kroków w tym kierunku w celu uniknięcia zwiększonej presji na organy krajowe w związku z tym, że zbliża się zamknięcie programów. Ze względu na coraz większy polityczny nacisk na ten obszar polityki oraz jego rosnący budżet, Rada apeluje do Trybunału, by rozszerzył zakres swojej kontroli na reprezentatywną próbę, tak aby w nadchodzących latach przedstawił dane dotyczące poziomu błęd dla tego działu.
3. Rada z zadowoleniem przyjmuje wniosek Trybunału, że wszystkie skontrolowane krajowe instytucje audytowe właściwe dla FAMI i FBW opracowały i wdrożyły szczegółowe procedury o wystarczającej jakości na potrzeby sporządzania sprawozdań i że ocena Komisji przedstawiona w rocznych sprawozdaniach z kontroli jest ustrukturyzowana i szczegółowa, a także obejmuje wszystkie istotne aspekty natury prawnej. Rada wyraża jednak zaniepokojenie tym, że Trybunał stwierdził pewne uchybienia w pracy instytucji audytowych, i ubolewanie z powodu ustalenia przez Trybunał, że niektóre odpowiedzialne organy różniły się co do definicji „płatności okresowej”, co wpłynęło na porównywalność wyników kontroli.

4. Rada wyraża pełne poparcie dla zaleceń Trybunału i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja rozpoczęła już ich wdrażanie wraz z państwami członkowskimi. Rada zachęca instytucje audytowe odpowiedzialne za krajowe programy w ramach FAMI i FBW do poprawy, w oparciu o stosowne wskazówki i instrukcje wydane przez Komisję, zakresu kontroli, doboru próby i ścieżki audytu, zgodnie z zaleceniami Trybunału.
-

**ROZDZIAŁ 8**  
**GLOBALNY WYMIAR EUROPY**

1. Rada wyraża ubolewanie w związku z tym, że Trybunał ponownie zdecydował się nie ustalać szacowanego poziomu błędu dla tego rozdziału, i wzywa Trybunał do przedstawienia takiego szacowanego poziomu błędu w kolejnych latach z myślą o umożliwieniu porównywania – rok do roku – ryzyka dla interesów finansowych UE. Rada odnotowuje ponadto, że niemal jedna trzecia skontrolowanych transakcji była obciążona błędem.
  
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje i popiera zalecenia Trybunału dotyczące wzmocnienia kontroli przeprowadzanych przez DG ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia, DG ds. Współpracy Międzynarodowej i Rozwoju, DG ds. Działań w dziedzinie Klimatu oraz Służbę ds. Instrumentów Polityki Zagranicznej (FPI) w celu wykrywania powtarzających się błędów i zapobiegania im, a także dotyczące ujawniania ograniczeń dotyczących badania poziomu błędu rezydualnego DG ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia w rocznych sprawozdaniach z działalności. Rada popiera również zalecenie dotyczące metodyki obliczania „poziomu błędu w dotacjach” przez DG ds. Polityki Sąsiedztwa i Negocjacji w sprawie Rozszerzenia w celu dokładniejszego odzwierciedlenia wyższego ryzyka w obszarze dotacji objętych zarządzaniem bezpośrednim.

---

## ROZDZIAŁ 9

### ADMINISTRACJA

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wydatki administracyjne i pochodne unijnych instytucji nadal były – podobnie jak w latach poprzednich – wolne od istotnych błędów. Rada z zadowoleniem odnotowuje, że Trybunał nie stwierdził żadnych istotnych poziomów błędów w przeanalizowanych rocznych sprawozdaniach z działalności.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenie Trybunału, że błędy dotyczące kosztów personelu i zarządzania dodatkami rodzinnymi były mniej liczne niż w latach poprzednich, oraz fakt, że Urząd Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO) już w 2020 r. skorygował błędy wykryte w poprzednim roku. Rada zachęca Komisję do dalszego minimalizowania błędów w zarządzaniu kosztami personelu zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z lipca 2020 r.
3. Rada wyraża ubolewanie w związku z uwagą Trybunału dotyczącą błędów w płatności dokonanej przez Parlament Europejski na rzecz jednej z europejskich partii politycznych. Błędy te, podobne do niedociągnięć w transakcjach wykrytych i zgłoszonych przez Trybunał w poprzednich latach, dotyczyły nieprzestrzegania zasad kwalifikowalności wydatków. Rada wzywa Parlament Europejski do udoskonalenia jego procedur, instrukcji i mechanizmów kontroli, aby zapobiec wystąpieniu tych błędów.
4. Rada wyraża ubolewanie z powodu dwóch ustaleń dotyczących Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego (EKES). Po pierwsze, EKES nie opracował jeszcze definicji stanowisk ani funkcji wrażliwych, nie dokonał też analizy ryzyka z myślą o przyjęciu mechanizmów kontroli ograniczających ryzyko ani nie przyjął polityki mobilności w obrębie instytucji. Po drugie, EKES nie przeprowadził kompleksowej oceny ryzyka od 2014 r. Rada wzywa EKES do wdrożenia polityki w zakresie funkcji wrażliwych, a także ustanowienia i wdrożenia kompleksowych procedur oceny ryzyka.

5. Rada przyjmuje do wiadomości uwagi i zalecenia przedstawione przez Trybunał w sprawozdaniu dotyczącym sprawozdania finansowego Szkół Europejskich za rok budżetowy 2019 i odnotowuje środki zaradcze przyjęte przez Biuro Sekretarza Generalnego Szkół Europejskich, oczekując na ocenę Trybunału dotyczącą osiągniętych rezultatów.
  6. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenie Trybunału, że instytucje i organy UE zmniejszyły swoje plany zatrudnienia o 1 409 stanowisk (3 %) w latach 2012–2018, natomiast liczba pracowników kontraktowych wzrosła w tym samym okresie o 3 253 ujęte w budżecie ekwiwalenty pełnego czasu pracy (37 %). Rada wzywa Komisję do ścisłego monitorowania tej sytuacji w celu ustabilizowania łącznej liczby personelu zgodnie z konkluzjami Rady Europejskiej z lipca 2020 r.
-

**SPRAWOZDANIE EUROPEJSKIEGO TRYBUNAŁU  
OBRACHUNKOWEGO DOTYCZĄCE WYNIKÓW WYKONANIA  
BUDŻETU UE – STAN NA KONIEC 2019 R.**

## WPROWADZENIE

1. Sprawozdanie Trybunału objęło prowadzoną przez Komisję sprawozdawczość wysokiego szczebla na temat wyników realizowaną za pośrednictwem sprawozdania rocznego na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników (AMPR) oraz dokumentów programowych. Trybunał zbadał, czy Komisja dysponuje solidną procedurą sporządzania tych sprawozdań i czy dają one jasny, kompleksowy i wyważony ogląd wyników uzyskiwanych w unijnych programach wydatkowania. Trybunał zbadał również rezultaty osiągnięte przez programy UE w ramach, odpowiednio, (pod)działów 1a, 1b, 2, 3 oraz 4 wieloletnich ram finansowych na lata 2014–2020.
2. Celem prac było ustalenie, na ile dostępne są adekwatne informacje na temat wyników, a następnie ocena – na podstawie tych informacji – jakie wyniki udało się faktycznie uzyskać w ramach unijnych programów wydatkowania.
3. Z ogólnej liczby 58 programów wydatkowania Trybunał wybrał i zbadał 9, w których łącznie dokonano około trzech czwartych wszystkich płatności zrealizowanych do końca 2019 r. w ramach zobowiązań zaciągniętych w WRF na lata 2014–2020.
4. Rada odnotowuje, że Trybunał jest zdania, że ze względu na cechujące je ograniczenia wskaźniki wykonania pozwalają uzyskać jedynie niepełny ogląd wyników osiągniętych w ramach programów, gdyż niektórych aspektów wskaźniki nie oddają wcale lub oddają je w niezadowalającym stopniu.
5. Rada uznaje, że sprawozdawczość Komisji na temat wyników unijnych programów wydatkowania nadal się poprawia i staje się bardziej wyważona dzięki spójnemu stosowaniu sprawozdania rocznego na temat zarządzania budżetem UE i jego wyników (AMPR), przeglądu wyników programów (PPO) i dokumentów programowych. Rada zachęca Komisję do kontynuowania wysiłków, w szczególności na rzecz poprawy wiarygodności informacji na temat wyników przedstawianych w dokumentach programowych i AMPR, oraz do dalszego składania sprawozdań z wyników unijnych programów wydatkowania co najmniej dopóty, dopóki po zakończeniu danego okresu WRF dokonywane są znaczące płatności w trakcie trwania kolejnych WRF.

## **KONKURENCYJNOŚĆ NA RZECZ WZROSTU I ZATRUDNIENIA**

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzoną przez Trybunał szczegółową ocenę wyników w odniesieniu do programu H2020, odnotowując jednocześnie ograniczone obecnie dostępne informacje, głównie ze względu na to, że okres, jaki upływa od sfinansowania projektów do uzyskania rezultatów i oddziaływania, jest stosunkowo długi, co jest nieodłączną cechą finansowania badań naukowych i innowacji. Rada z satysfakcją odnotowuje, że skuteczność programu H2020 wzrosła w wyniku uproszczenia, a większość projektów osiągnęła oczekiwane produkty i rezultaty.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje przeprowadzoną przez Trybunał szczegółową ocenę wyników EFIS, która wskazuje, że program jest na dobrej drodze do osiągnięcia swoich celów dotyczących uruchomionych inwestycji i osiągnięcia efektu mnożnikowego. Rada zauważa jednak z zaniepokojeniem, że niektóre projekty można było sfinansować z innych źródeł i że w niektórych przypadkach wpływ EFIS na dodatkowe inwestycje mógł zostać przeszacowany. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja zarządzała funduszem gwarancyjnym EFIS, stosując zasady należytego zarządzania finansami, i że nieustannie podejmuje wysiłki na rzecz zwiększenia dywersyfikacji geograficznej EFIS.

---

## SPÓJNOŚĆ GOSPODARCZA, SPOŁECZNA I TERYTORIALNA

1. Rada przyjmuje do wiadomości, że zdecydowana większość wskaźników określonych w ogólnych celach programowych dla EFRR i Funduszu Spójności prawdopodobnie nie osiągnie poziomów docelowych, w oparciu o dane dostępne na koniec 2018 r., przy niskich danych liczbowych dotyczących szczegółowych wskaźników dla MŚP i gospodarki niskoemisyjnej; jednocześnie Rada uznaje, że późne rozpoczęcie wydatkowania w okresie 2014–2020 wpłynęło na tempo realizacji celów polityki spójności, dla których poziomy docelowe wyznaczono na 2023 r. Rada z zadowoleniem przyjmuje wniosek Trybunału, że te dwa konkretne fundusze przyczyniają się do realizacji celów unijnej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej.
2. Rada podziela wnioski Trybunału dotyczące ryzyka, zwłaszcza w odniesieniu do dostępności płatności, związanego z wykorzystaniem finansowania pod koniec WRF; zgadza się również z oceną, że opóźnienie w wydatkowaniu środków w okresie 2014–2020 wpływa na osiągnięcie celów polityki spójności. Rada z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie obowiązkowych wspólnych wskaźników rezultatu zaproponowanych na okres 2021–2027 oraz ustanowienie przez Komisję platformy otwartych danych i oczekuje na ocenę ich wyników.

---

## ZASOBY NATURALNE

1. Rada odnotowuje ustalenia Trybunału dotyczące wskaźników wykonania WPR, w większości dotyczących wkładów lub produktów i wskazujących raczej poziom absorpcji unijnych środków finansowych, niż rezultaty czy oddziaływanie polityki.
  2. Rada odnotowuje ustalenia Trybunału dotyczące trudności w ocenie wyników powiązanych wydatków UE w dziedzinie rozwoju obszarów wiejskich w oparciu o informacje przekazane przez Komisję w AMPR i dokumentach programowych w odniesieniu do ogólnego celu dotyczącego zrównoważonego rozwoju terytorialnego.
-

## **BEZPIECZEŃSTWO I OBYWATELSTWO**

Rada odnotowuje, że chociaż w AMPR za 2019 r. przedstawiono informacje kontekstowe, nie wskazano w nim, czy fundusz FAMI jest na dobrej drodze do zrealizowania wyznaczonego celu ogólnego. Dostępne informacje wskazują na adekwatność wydatków i ich unijną wartość dodaną, lecz ustanowione wskaźniki nie dostarczają dowodów na oszczędność i efektywność. Fakt, że dwie trzecie wskaźników mierzy realizację działań i uzyskane produkty, może skutkować nadmiernie pozytywnym obrazem osiągnięć. Trybunał stwierdza, że najlepsze wyniki FAMI uzyskał w zakresie usprawnienia WESA, a najgorsze – w zakresie powrotów nielegalnych migrantów.

---

## **GLOBALNY WYMIAR EUROPY**

1. Rada odnotowuje, że przygotowane przez Komisję sprawozdania wysokiego szczebla na temat wyników zawierają niewystarczające informacje do oceny wyników Instrumentu Finansowania Współpracy na rzecz Rozwoju. Rada zauważa, że postępy w realizacji ogólnego celu, jakim jest ustanowienie obszaru wspólnego dobrobytu i dobrych stosunków, były większe w krajach wschodniego sąsiedztwa niż w krajach południowego sąsiedztwa.
2. Rada odnotowuje, że wskaźniki zawarte w sprawozdaniach wysokiego szczebla pokazują ogólnie korzystną tendencję, jeśli chodzi o ograniczanie ubóstwa, zapewnienie równości płci w dostępie do edukacji, liczbę porozumień zawieranych z krajami sąsiadującymi i rozwój społeczny, ale zauważa również pogorszenie sytuacji w odniesieniu do umacniania demokracji, praworządności i stabilności politycznej. Rada zauważa jednak, że wskaźniki te nie dostarczyły informacji na temat wyników samych programów, w związku z czym zwraca się do Komisji o przedstawienie wskaźników wyraźnie pokazujących, w jakim stopniu programy przyniosły oczekiwane produkty i rezultaty.

---