



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 26. tammikuuta 2024
(OR. en)

5788/24

Toimielinten välinen asia:
2024/0012(NLE)

POLCOM 26
COMER 17
RELEX 97
DUAL USE 10
RECH 28
ENER 36
ENV 84

EHDOTUS

Lähettiläjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	25. tammikuuta 2024
Vastaanottaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	COM(2024) 26 final
Asia:	Ehdotus NEUVOSTON SUOSITUS tutkimuksen turvallisuuden parantamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja COM(2024) 26 final.

Liite: COM(2024) 26 final



EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 24.1.2024
COM(2024) 26 final

2024/0012 (NLE)

Ehdotus

NEUVOSTON SUOSITUS

tutkimuksen turvallisuuden parantamisesta

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

- **Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet**

Kuten kesäkuussa 2023 julkaistussa Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiassa¹ todetaan, maailmanlaajuisten geopolitiittisten jännitteiden kiristymisen ja vihamieliset taloudelliset toimet, kyberhyökkäykset ja iskut kriittiseen infrastruktuuriin, ulkomainen häirintä ja disinformaatio ovat tuoneet esiin riskejä ja haavoittuvuustekijöitä EU:n yhteiskunnissa, talouksissa ja yrityksissä. Joissakin tapauksissa on käynyt selväksi, että Euroopan olisi oltava paremmin varautunut muuttuviin, uusiin ja kehittyviin riskeihin, joita on syntynyt tässä haastavammassa geopolitiittisessä tilanteessa.

Kriittisillä ja kaksikäyttöteknologioilla on tässä yhteydessä keskeinen rooli, sillä jotkin EU:n kilpailijoista käyttävät kehittyviä ja murroksellisia teknologioita poliittisen, taloudellisen ja sotilaallisen asemansa vahvistamiseen. Tämä voi johtaa siihen, että EU:n tutkimukseen ja innovointiin vaikutetaan haitallisesti ja että niitä käytetään väärin tavoilla, jotka vaikuttavat EU:n turvallisuuteen tai rikkovat sen eettisiä normeja.

Tutkimus- ja innovointisektori on erityisen haavoittuva luontaisen avoimuutensa ja kansainvälistymisensä vuoksi. Tästä syystä tarvitaan räätälöityä lähestymistapaa, joka perustuu vahvasti akateemiseen vapauteen ja institutionaaliseen riippumattomuuteen, jotka ovat tutkimuksen ja innovoinnin perusperiaatteita, jotta tutkimuksen turvallisuutta voidaan parantaa tutkimus- ja innovointisektorilla kaikkialla Euroopassa.

Korkeakoulujen ja tutkimusta harjoittavien organisaatioiden on navigoitava yhä monimutkaisemmassa ja jännitteisemmässä kansainvälisessä toimintaympäristössä. EU:n velvollisuutena on auttaa niitä toimimaan tässä ympäristössä vastuullisesti ja turvallisesti kunnioittaen kaikilta osin akateemista vapautta ja institutionaalista riippumattomuutta.

Ehdotetussa neuvoston suosituksessa esitetään ensimmäistä kertaa ongelmalle yhteinen määritelmä ja todetaan, että se katsotaan kiireelliseksi. Suosituksessa annetaan poliittista ohjausta siitä, miltä vaikuttavat politiikkatoimet voisivat näyttää. Samalla siinä otetaan huomioon, että suuri osa tutkimuksen turvallisuutta koskevasta työstä liittyy navigointiin ”harmailta alueilla”, joilla tietyt kansainvälisen tutkimus- ja innovointiyhteistyön muodot eivät välttämättä ole kiellettyjä mutta ovat kuitenkin ei-toivottuja, koska ne aiheuttavat riskejä unionin ja sen jäsenvaltioiden turvallisuudelle tai ovat epäeettisiä.

- **Yhdenmukaisuus muiden alaa koskevien politiikkojen säännösten kanssa**

Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiassa noudatetaan kolmen pilarin lähestymistapaa, johon kuuluvat EU:n taloudellisen perustan ja kilpailukyvyn edistäminen, suojautuminen taloudelliseen turvallisuuteen kohdistuvilta riskeiltä ja kumppanuus mahdollisimman monen maan kanssa yhteisten haasteiden ja etujen käsittelemiseksi. Strategian tavoitteena on luoda puitteet EU:n, jäsenvaltioiden ja yritysten taloudelliseen turvallisuuteen kohdistuvien riskien toimivalle arvioinnille ja hallinnalle ja samalla suojella ja lisätä EU:n talouden dynamiikkaa.

Strategiassa komissio sitoutui ehdottamaan toimenpiteitä tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi, jotta varmistetaan nykyisten välineiden järjestelmällinen ja tehokas käyttö, tunnistetaan mahdolliset jäljellä olevat puutteet ja korjataan ne säilyttäen samalla

¹ Komission ja korkean edustajan yhteinen tiedonanto Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiasta, JOIN(2023) 20, 20.6.2023 ([linkki](#)).

innovointiekosysteemin avoimuus. Ehdotuksella neuvoston suositukseksi tämä sitoumus pannaan täytäntöön, sillä siinä muotoillaan vastuullisen kansainvälistymisen ohjaavia periaatteita ja kansallisen ja alakohtaisen tason keskeisiä politiikkatoimia tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi sekä luetellaan EU:n tason aloitteet jäsenvaltioiden ja sektorin toimien tukemiseksi.

Suositus ehdottaa tiedonannon², jonka komissio antoi toukokuussa 2021 tutkimusta ja innovointia koskevasta globaalista lähestymistavasta, jälkeen käynnissä ollutta työtä ja perustuu siihen. Tiedonannossa komissio esitti strategian avoimuuden säilyttämiseksi kansainvälisessä tutkimus- ja innovaatioyhteistyössä samalla, kun edistetään perusarvoihin pohjautuvia tasapuolisia toimintaedellytyksiä ja vastavuoroisuutta.

Syyskuussa 2021 antamissaan globaalia lähestymistapaa koskevissa neuvoston päätelmissä neuvosto antoi komissiolle valtuudet torjua ulkomaista puuttumista tutkimukseen ja innovointiin.³ Tältä pohjalta toteutettiin tärkeitä jatkotoimia, erityisesti komission tammikuussa 2022 hyväksymä komission yksiköiden valmisteluasiakirja tutkimukseen ja innovointiin kohdistuvan ulkomaisen sekaantumisen torjunnasta.⁴ Jäsenvaltiot ja tutkimuksen ja innovoinnin sidosryhmät käyttävät asiakirjaa lähtökohtana keskustellessaan tutkimuksen turvallisuudesta sekä inspiraation lähteenä kehittäessään omia räätälöityjä ohjeitaan ja välineitään. Euroopan parlamentti suhtautui asiakirjaan myönteisesti kokonaisvaltaisesta lähestymistavasta 6. huhtikuuta 2022 antamassaan päätöslauselmassa⁵. Komissio on myös helpottanut vertaisoppimista jäsenvaltioiden välillä keskinäiseen oppimiseen liittyvän toimen avulla. Se kehittää parhaillaan keskitettyä verkkopalvelua, johon kootaan kaikki tutkimuksen turvallisuutta koskevat merkitykselliset asiakirjat, raportit ja välineet.

Lisäksi toukokuussa 2023 pidetyssä kilpailukykyneuvostossa käytiin tietoturvallisuutta ja vastuullista kansainvälistymistä koskeva toimintapoliittinen keskustelu, jossa saatiin arvokasta tietoa ja ohjeistusta ehdotuksen laatimiseen.

• **Yhdenmukaisuus unionin muiden politiikkojen kanssa**

Ehdotettu suositus on osa kattavaa toimenpidepakettia, joka on jatkoa 20. kesäkuuta 2023 hyväksytylle Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategialle. Näin ollen ehdotus on osatekijä kokonaisvaltaisessa pyrkimyksessä parantaa EU:n yleistä taloudellista turvallisuutta. Komissio hyväksyi 3. lokakuuta 2023 suosituksen EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittisistä teknologia-aloista jäsenmaiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten.⁶ Tämän riskinarvioinnin tuloksia voitaisiin hyödyntää muissa toimenpiteissä, joilla pannaan täytäntöön Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiaa, mukaan lukien toimenpiteet tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi. Lisäksi otetaan huomioon ulkomaille suuntautuvia investointeja koskevan valkoisen kirjan yhteydessä käynnistetty julkinen kuuleminen, erityisesti tutkimuksen ja innovoinnin kannalta merkityksellisten tekijöiden osalta.

² Komission tiedonanto *Tutkimusta ja innovointia koskeva globaali lähestymistapa: Euroopan kansainvälistä yhteistyötä muuttuvassa maailmassa koskeva strategia*, COM(2021) 252, 18.5.2021 ([linkki](#)).

³ Neuvoston päätelmät tutkimusta ja innovointia koskevasta kokonaisvaltaisesta lähestymistavasta, 28.9.2021 ([linkki](#)), erityisesti kohdat 3, 11 ja 23.

⁴ Euroopan komissio, tutkimuksen ja innovoinnin pääosasto, *Tackling R&I foreign interference – Staff working document*, Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2022 ([linkki](#)).

⁵ Euroopan parlamentin päätöslauselma kokonaisvaltaisesta lähestymistavasta tutkimukseen ja innovointiin, P9_TA(2022)0112, 6.4.2022 ([linkki](#)).

⁶ Komission suositus EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittisistä teknologia-aloista jäsenvaltioiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten, C(2023) 6689, 3.10.2023 ([linkki](#)).

Ehdotettu suositus täydentää useita muita EU:n aloitteita ja on niiden kanssa yhdenmukainen. Aloitteita ovat muun muassa seuraavat:

- EU:n turvallisuusunionistrategian⁷ ja turvallisuus- ja puolustusalan strategisen kompassin⁸ puitteissa hybridiuhkien torjumiseksi tehty työ
- kaksikäyttötuotteiden ja -teknologian vientiä EU:n ulkopuolelle koskevat EU:n säännöt EU:n vientivalvonta-asetuksen⁹ mukaisesti; komissio julkaisi syyskuussa 2021 suosituksen kaksikäyttötuotteita koskevan tutkimuksen vaatimustenmukaisuusohjelmista¹⁰ korkeakoulujen ja tutkimusta harjoittavien organisaatioiden auttamiseksi
- demokratian puolustamista koskeva paketti, jonka komissio hyväksyi joulukuussa 2023 valmistauduttaessa kesäkuussa 2024 pidettäviin Euroopan parlamentin vaaleihin; paketilla pyritään torjumaan ulkomaiseen sekaantumiseen liittyviä uhkia lisäämällä vaikutustoiminnan läpinäkyvyyttä sekä edistämällä kansalaisvaikuttamista ja kansalaisten osallistumista EU:n demokratioihin.¹¹

2. OIKEUSPERUSTA, TOISSIJAISUUSPERIAATE JA SUHTEELLISUUSPERIAATE

• Oikeusperusta

Aloite kuuluu tutkimuksen ja teknologian kehittämisen toimintalohkoon, jossa EU:lla ja sen jäsenmailla on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 4 artiklan 3 kohdan mukaan jaettu toimivalta. Ehdotetun neuvoston suosituksen oikeusperustana on SEUT-sopimuksen 182 artiklan 5 kohta yhdessä 292 artiklan kanssa.

SEUT-sopimuksen 182 artiklan 5 kohdan mukaan Euroopan parlamentti ja neuvosto säätävät tavallista lainsäätämisyjärjestystä noudattaen ja talous- ja sosiaalikomiteaa kuultuaan eurooppalaisen tutkimusalueen toteuttamiseksi tarvittavista toimenpiteistä monivuotisen puiteohjelman mukaisten toimien täydentämiseksi.

SEUT-sopimuksen 292 artikla muodostaa oikeusperustan, jonka nojalla neuvosto voi komission ehdotuksesta antaa suosituksia.

Aloitteessa ei ehdoteta EU:n sääntelyvallan laajentamista eikä jäsenvaltioita sitovia sitoumuksia. Jäsenvaltiot päättävät kansallisten olosuhteidensa perusteella, kuinka ne panevat neuvoston suosituksen täytäntöön.

• Toissijaisuusperiaate (jaetun toimivallan osalta)

Tämä ehdotus on Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 5 artiklan 3 kohdassa vahvistetun toissijaisuusperiaatteen mukainen.

Vaikka jäsenmaiden hallituksilla on parhaat edellytykset tavoittaa maansa korkeakoulut ja muut tutkimusta harjoittavat organisaatiot ja tukea niitä tarvittavien toimenpiteiden toteuttamisessa, EU:n tasolla tarvitaan yhteistyötä ja koordinoitua, jotta voidaan varmistaa

⁷ Komission tiedonanto *EU:n turvallisuusunionistrategiasta*, COM(2020) 605, 24.7.2020 ([linkki](#)).

⁸ EU:n neuvosto: Turvallisuus- ja puolustusalan strateginen kompassi, ST 7371/22, 21.3.2022 ([linkki](#)).

⁹ Asetus (EU) 2021/821 kaksikäyttötuotteiden vientiä, välitystä, teknistä apua, kauttakulkua ja siirtoa koskevan unionin valvontajärjestelmän perustamisesta ([linkki](#)).

¹⁰ Komission suositus kaksikäyttötuotteiden [...] tutkimuksen valvontaa koskevista sisäisistä vaatimustenmukaisuusohjelmista, 2021/1700, 15.9.2021 ([linkki](#)).

¹¹ Komission tiedonanto *Demokratian puolustaminen*, COM(2023) 630, 12.12.2023 ([linkki](#)).

eurooppalaisen tutkimusalueen asianmukainen toiminta ja vähentää tutkimuksen turvallisuutta koskevien kansallisten toimien eroista johtuvaa eriarvoisuutta.

Tällä hetkellä tilanne on se, ettei kaikkialla EU:ssa olla yhtä tietoisia riskeistä. Siinä missä yhä useammat jäsenmaat ja tutkimus- ja innovointisektorin toimijat ovat laatimassa ja ottamassa käyttöön erityisiä suojatoimia, osa jäsenmaista on edelleen varsin tietämättömiä riskeistä. Tietämättömyys puolestaan aikaansaa haavoittuvuutta, jota on helppo käyttää hyväksi. Sen vuoksi on erittäin tärkeää, että lähestymistavassa näihin kysymyksiin saavutetaan tietty yhdenmukaisuuden vähimmäistaso koko EU:ssa.

- **Suhteellisuusperiaate**

Tämä ehdotus on SEU-sopimuksen 5 artiklan 4 kohdassa vahvistetun suhteellisuusperiaatteen mukainen. Ehdotettu neuvoston suositus ei enempää sisältönsä kuin muotonsakaan puolesta ylitä sitä, mikä on tarpeen ehdotuksen tavoitteen eli tietyn yhdenmukaisuuden vähimmäistason saavuttamiseksi lähestymistavoissa koko EU:ssa.

Aloitteen oikeudellisen aseman olisi oltava sellainen, että jäsenvaltiot kokevat sen omakseen ja tukevat sitä. Samalla sen olisi perustuttava ensisijaisesti tutkimus- ja innovointisektorin itsehallintoon ja akateemisen vapauden ja institutionaalisen riippumattomuuden kunnioittamiseen.

Suositus auttaa jäsenmaita ja tutkimusta harjoittavia organisaatioita niiden suunnitellessa ja toteuttaessa politiikkoja ja toimenpiteitä, jotka ovat paitsi tuloksellisia myös oikeasuhteisia. Siinä korostetaan kansainvälisen yhteistyön ja avoimuuden tärkeyttä noudattaen periaatetta ”niin avoin kuin mahdollista ja niin suljettu kuin välttämätöntä”. Suosituksessa esitetään myös, mitä riskinhallintatoimenpiteitä voitaisiin ottaa käyttöön kunnioittaen kaikilta osin akateemista vapautta ja institutionaalista riippumattomuutta ja välttämällä syrjintää ja leimaamista.

- **Toimintatavan valinta**

Ehdotetussa neuvoston suosituksessa annetaan jäsenvaltioille ohjeita siitä, miten tutkimuksen turvallisuuteen kohdistuvia riskejä voidaan tunnistaa ja vähentää vaikuttavasti. Siinä suositellaan, että jäsenvaltiot tukevat tutkimus- ja innovointisektoriaan ja toteuttavat asianmukaisia toimia tietoisuuden lisäämiseksi ja häiriönsietokyvyn parantamiseksi. Tutkimus- ja innovointitoimintaan kohdistuvan ulkomaisen sekaantumisen torjuntaa koskevan komission yksiköiden valmisteluasiakirjan pohjalta annettavalla neuvoston suosituksella varmistettaisiin, että kaikki jäsenvaltiot osallistuvat aktiivisesti toimiin ja sitoutuvat niihin poliittisella tasolla.

Vaihtoehtoisesti voitaisiin harkita komission suositusta tai tiedonantoa. Sisällöllisesti ne voisivat periaatteessa kattaa samat asiat kuin neuvoston suositus. Näille välineille on kuitenkin yhteistä se, että ne eivät aktiivisesti osallista tai sitouta jäsenvaltioita. Ei ole mitään takeita siitä, että kohderyhmä on samaa mieltä ehdotetusta lähestymistavasta ja asian kiireellisyydestä.

Oikeudellisesti sitova aloite, kuten direktiivi tai asetus, jolla säänneltäisiin kansainvälistä tutkimus- ja innovointiyhteistyötä siten, että jäsenvaltiot tunnistavat riskit asianmukaisesti ja puuttuvat niihin, takaisi oikeudellisen johdonmukaisuuden kaikkialla unionissa. Tässä nimenomaisessa yhteydessä sitovan välineen merkittävin haittapuoli olisi kuitenkin se, että sitä on hyvin vaikea laatia siten, että voidaan kunnioittaa EU:n ja jäsenvaltioiden välistä

toimivallan jakoa sekä akateemisen vapauden ja institutionaalisen riippumattomuuden periaatteita.

Näistä syistä ehdotusta neuvoston suositukseksi pidetään asianmukaisena poliittisena välineenä käsiteltävinä olevien kysymysten ratkaisemiseksi.

3. JÄLKIARVIOINTIEN, SIDOSRYHMIEN KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTENARVIOINTIEN TULOKSET

- **Jälkiarvioinnit/toimivuustarkastukset**

Ei sovelleta.

- **Sidosryhmien kuuleminen**

Ehdotettu neuvoston suositus perustuu tammikuussa 2022 annettuun komission yksiköiden valmisteluasiakirjaan tutkimukseen ja innovointiin kohdistuvan ulkomaisen sekaantumisen torjunnasta. Vuonna 2023 toteutettiin tutkimus- ja innovointitoimintaan kohdistuvan ulkomaisen sekaantumisen torjumista koskeva keskinäiseen oppimiseen liittyvä toimi, jossa asiantuntijat 13 jäsenvaltiosta vaihtoivat kansallisia kokemuksia ja asiantuntemusta. Lisäksi Kiinaa koskevan EU:n osaamisverkoston (EUKNOC) yhteydessä järjestettiin kolme tutkimuksen turvallisuutta koskevaa kokousta jäsenvaltioiden asiantuntijoiden kanssa.

Ehdotuksen laatimisessa hyödynnettiin myös kannanottopyyntöä: Kerro mielipiteesi -verkkosivustolla pyydettiin yleisön palautetta 6.12.2023–3.1.2024. Komissio sai 56 vastausta, joista lähes 40 prosenttia tuli akateemisilta tai tutkimuslaitoksilta. Kannanottopyynnön lisäksi 15. joulukuuta 2023 järjestettiin kohdennettu kuuleminen, johon osallistui tutkimus- ja innovointisektorin EU:n tason tärkeimpien sidosryhmäorganisaatioiden edustajia.

- **Asiantuntijatiedon keruu ja käyttö**

Kuulemisprosessin aikana saadun palautteen lisäksi ehdotusta pohjustavat viime vuosina kerätty laaja näyttö sekä useat raportit ja tutkimukset. Keskeiseen näyttöaineistoon kuuluvat jäsenvaltioiden ja alan eri organisaatioiden laatimat tutkimuksen turvallisuutta koskevat ohjeasiakirjat¹², joiden määrä on suuri ja edelleen kasvava, sekä ajatushautomoiden, sidosryhmäorganisaatioiden ja neuvoa-antavien toimikuntien aiheeseen liittyvät raportit.

Myös joidenkin EU:n kansainvälisten kumppaneiden viime vuosina toteuttamat tutkimuksen turvallisuuteen liittyvät politiikat sekä toteutuksen aikana kootut tiedot ja kokemukset on otettu asianmukaisesti huomioon. Tähän sisältyvät muun muassa Yhdysvaltojen, Yhdistyneen kuningaskunnan, Australian ja Kanadan politiikat.¹³ Monenvälisen arvoja ja periaatteita koskevan vuoropuhelun¹⁴ yhteydessä joulukuussa 2023 järjestettiin tutkimuksen turvallisuutta käsittelevä työpaja, johon osallistui aktiivisesti kansainvälisiä kumppaneita.

- **Vaikutustenarviointi**

Vaikutustenarviointia ei ole tehty, koska toimet täydentävät jäsenvaltioiden aloitteita ja ovat luonteeltaan ei-sitovia ja vapaaehtoisia.

¹² Ks. esimerkiksi DLR-PT:n komission pyynnöstä kokoama, selityksin varustettu ohjekokoelma turvallista ja menestyksekkästä tutkimus- ja innovointiyhteistyötä varten (2022) ([linkki](#)).

¹³ Lisätietoja löytyy esimerkiksi seuraavilta verkkosivuilta: Yhdysvaltojen osalta ([linkki](#)), Yhdistyneen kuningaskunnan osalta ([linkki](#)), Australian osalta ([linkki](#)) ja Kanadan osalta ([linkki](#)).

¹⁴ Lisätietoja arvoja ja periaatteita koskevasta monenvälisestä vuoropuhelusta on osoitteessa [linkki](#).

Suosituksen vaikutus riippuu pitkälti jäsenvaltioiden ja sektorin organisaatioiden sitoutumisesta ja toimintavalmiudesta, joten sitä on mahdotonta arvioida etukäteen. Mikäli neuvosto hyväksyy ehdotuksen ja jäsenvaltiot sitoutuvat panemaan sen suosituksen täytäntöön sektorin tuella, ehdotuksella voidaan parantaa tutkimusta lisäämällä tietoisuutta ja parantamalla häiriönsietokykyä kaikkialla Euroopassa.

- **Sääntelyn toimivuus ja yksinkertaistaminen**

Ehdotus ei liity lainsäädännön yksinkertaistamiseen liittyvään komission REFIT-ohjelmaan. Tästä huolimatta niukkoja resursseja pyritään hyödyntämään tehokkaasti kaikin tavoin, muun muassa käyttämällä eurooppalaisen tutkimusalueen olemassa olevia hallintorakenteita ja hyödyntämällä olemassa olevia raportointirakenteita. Ehdotetussa suosituksessa korostetaan myös, että suojoitoimien käyttöönotossa olisi vältettävä sektorille aiheutuvaa tarpeetonta hallinnollista taakkaa ja että tutkimusrahoituksen yhteydessä avustuksen myöntämisaikaa ei pitäisi tarpeettomasti pidentää.

- **Perusoikeudet**

Yksi ehdotuksen pää tavoitteista on tukea jäsenvaltioita ja tutkimusta harjoittavia organisaatioita sen varmistamisessa, ettei kansainvälinen tutkimus- ja innovointiyhteistyö loukkaa perusarvoja eikä ihmisoikeuksia. Suosituksen ytimessä on keskeisten akateemisten perusarvojen, erityisesti akateemisen vapauden ja tutkimuksen integriteetin, suojeleminen.

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Tämä aloite ei vaadi lisäresursseja EU:n talousarviosta, mutta tämän suosituksen toimenpiteillä mobilisoidaan rahoituslähteitä EU:n, kansallisella ja sektoritasolla.

Komission aikomuksena on perustaa tutkimuksen turvallisuutta koskevan asiantuntemuksen eurooppalainen keskus, jossa hyödynnettäisiin Horisontti Eurooppa -ohjelman olemassa olevaa talousarviota. Organisaatiorakenteen suhteen harkinnassa on useita vaihtoehtoja, joita komissio tarkastelee edelleen ottaen huomioon jäsenvaltioiden ja sidosryhmien mieltymykset sen toimintojen osalta.

5. LISÄTIEDOT

- **Toteuttamissuunnitelmat, seuranta, arviointi ja raportointijärjestelyt**

Jäsenvaltioiden ja sidosryhmien tukemiseksi suosituksen täytäntöönpanossa hyödynnetään kaikilta osin eurooppalaisen tutkimusalueen olemassa olevia hallintorakenteita. Tutkimuksen turvallisuuden odotetaan sisältyvän eurooppalaisen tutkimusalueen seuraavaan, vuosiksi 2025–2027 laadittavaan toimintapoliittiseen ohjelmaan, jota valmistellaan parhaillaan jäsenvaltioiden ja sidosryhmien kanssa käytävässä vuoropuhelussa.

Komission raportointi perustuu tutkimukseen ja innovointiin sovellettavasta globaalista lähestymistavasta joka toinen vuosi laadittavaan kertomukseen. Seuraava kertomus on tarkoitus laatia vuoden 2025 puolivälissä. Jäsenvaltioita kehoitetaan toimittamaan yhdeksän kuukauden kuluessa suosituksen hyväksymisestä kansalliset toimintasuunnitelmansa siitä, miten ne aikovat panna suosituksen täytäntöön.

- **Selittävät asiakirjat (direktiivien osalta)**

Ei sovelleta.

- **Ehdotukseen sisältyvien säännösten yksityiskohtaiset selitykset**

Aloitteen yleisenä tavoitteena on auttaa jäsenvaltioita, korkeakouluja ja tutkimusta harjoittavia organisaatioita, sekä julkisia että yksityisiä, käsittelemään tutkimuksen turvallisuuteen kohdistuvia riskejä. Näin varmistetaan, että tutkimus-, innovointi- ja korkeakoulutustoimintaa ei käytetä väärin tai oteta haltuun tavalla, joka vaikuttaa EU:n ja sen jäsenvaltioiden turvallisuuteen tai on epäeettinen. Tätä varten ehdotettu neuvoston suositus sisältää seuraavat osat:

- Johdanto-osan kappaleissa esitellään kyseessä oleva aihe ja ehdotuksen poliittinen tausta, minkä jälkeen selvitetään ehdotuksen soveltamisala. Ehdotuksessa esitetään tutkimuksen turvallisuuden määritelmä, joka perustuu erilaisten kansainvälisesti käytettävien määritelmien tärkeimpiin osatekijöihin. Lisäksi selvennetään, mille organisaatioille ja sidosryhmille suositus on ensisijaisesti kohdistettu.
- Tämän jälkeen ehdotetaan vastuullisen kansainvälistymisen periaatteita. Ne on laadittu siten, että niiden avulla voidaan tukea tutkimuksen turvallisuutta koskevien politiikkatoimien muotoilua ja suunnittelua millä tahansa tasolla (EU:n, kansallisella tai yksittäisten tutkimusta harjoittavien organisaatioiden tasolla). Periaatteet perustuvat kansallisissa ja sektorikohtaisissa vastuullisen kansainvälistymisen ohjeissa omaksuttuihin lähestymistapoihin. Kannanottopyyntöön saatujen vastausten perusteella voidaan päätellä, että nämä periaatteet herättävät selvästi vastakaikua sidosryhmäyhteisössä.
- Seuraava osio sisältää varsinaiset suositukset jäsenvaltioille. Se on jaettu neljään alakohtaan. Ensimmäisessä alakohdassa määritellään, mitä viranomaisien suositellaan tekevän tutkimus- ja innovointisektorin hyväksi tukirakenteen luomisen ja ohjauksen osalta. Toisessa alakohdassa käsitellään kansallisten rahoitusorganisaatioiden keskeistä roolia tutkimuksen turvallisuuden parantamisessa. Kolmannessa alakohdassa selvitetään, mitä jäsenvaltioiden suositellaan tekevän tukeakseen korkeakouluja ja tutkimusta harjoittavia organisaatioita niiden ottaessa käyttöön suojatoimia ja toimintapolitiikkoja.
- Viimeisessä alakohdassa esitetään useita komission tukitoimia ja aloitteita, joita jäsenvaltioiden on toimillaan edistettävä.
- Viimeisessä osiossa määritellään, miten suosituksen jatkotoimia helpotetaan ja seurataan.

Ehdotus

NEUVOSTON SUOSITUS**tutkimuksen turvallisuuden parantamisesta**

EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, joka

ottaa huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 292 artiklan ensimmäisen ja toisen virkkeen yhdessä sen 182 artiklan 5 kohdan kanssa,

ottaa huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sekä katsoo seuraavaa:

- (1) Avoimuus, kansainvälinen yhteistyö ja akateeminen vapaus ovat maailmanluokan tutkimuksen ja innovoinnin ytimessä. Lisääntyvien kansainvälisten jännitteiden ja tutkimuksen ja innovoinnin kasvavan geopoliittisen merkityksen vuoksi EU:n tutkijat ja akateeminen yhteisö kohtaavat kuitenkin yhä enemmän tutkimuksen turvallisuuteen kohdistuvia riskejä tehdessään kansainvälistä yhteistyötä. Tämän seurauksena eurooppalainen tutkimus ja innovointi ovat alttiina haitalliselle vaikuttamiselle ja väärinkäytöksille, jotka vaikuttavat EU:n turvallisuuteen tai rikkovat EU:n eettisiä normeja. Siksi on tärkeää, että eurooppalaisia korkeakouluja ja tutkimusta harjoittavia organisaatioita, sekä julkisia että yksityisiä, tuetaan ja niille annetaan mahdollisuudet puuttua näihin riskeihin. Tarvitaan täsmällisiä ja oikeasuhteisia suojatoimenpiteitä, jotta kansainvälinen yhteistyö pysyy avoimena ja turvallisena.
- (2) Avoimella tieteellä varmistetaan, että tiede on mahdollisimman helposti saatavilla tieteen, talouden ja koko yhteiskunnan hyödyksi, samalla kun kansainvälinen yhteistyö auttaa ratkaisemaan tehokkaasti globaaleja haasteita. Akateeminen vapaus tarkoittaa, että tutkijat voivat vapaasti tehdä tutkimustaan ja valita tutkimusmenetelmänsä ja -kumppaninsa kaikkialta maailmasta. Osaavien tutkijoiden kansainvälinen liikkuvuus rikastuttaa tieteellistä tutkimusta ja on olennaisen tärkeää innovoinnin edistämiseksi ja tieteellisten läpimurtojen aikaansaamiseksi.
- (3) Kasvava strateginen kilpailu ja paluu voimapolitiikkaan johtavat enenevässä määrin transaktionaalisiin suhteisiin valtioiden välillä. Tämä muutos on aiheuttanut uhkia, jotka ovat monimuotoisempia, arvaamattomia ja usein hybridejä¹. Koska teknologialla on keskeinen rooli poliittisen, taloudellisen ja sotilaallisen ylivoiman kannalta, jotkin EU:n kilpailijat pyrkivät maailmanlaajuiseen johtoasemaan kehitteillä olevien ja murroksellisten teknologioiden avulla parantaakseen sotilaallisia ja tiedusteluvalmiuksiaan samalla, kun ne toteuttavat aktiivisesti yhdistettyjä siviili- ja sotilasalan strategioita.

¹ Hybridiuhkilla tarkoitetaan tilanteita, joissa valtiollinen tai valtiosta riippumaton toimija pyrkii hyödyntämään EU:n haavoittuvuuksia omaksi edukseen käyttämällä koordinoitusti erilaisten toimenpiteiden (esimerkiksi diplomaattisten, sotilaallisten, taloudellisten ja teknologisten) yhdistelmää mutta pysyen virallisen sotatilan kynnyksen alapuolella ([linkki](#)).

- (4) Hybridiuhat voivat vaikuttaa kaikkiin tärkeisiin sektoreihin, mutta tutkimus- ja innovointisektori on avoimuutensa, akateemisen vapauden, institutionaalisen riippumattomuuden ja maailmanlaajuisen yhteistyön vuoksi erityisen haavoittuvainen. EU:hun sijoittautuneiden tutkijoiden ja innovoijien kautta pyritään hyödyntämään uusinta tietämystä ja teknologiaa, toisinaan petollisilla ja peitellyillä menetelmillä tai suoranaishalla varastamisella mutta useimmissa tapauksissa hyödyntäen vilpittömältä vaikuttavaa kansainvälistä akateemista yhteistyötä. Sen lisäksi, että nämä hybridiuhat vaarantavat EU:n turvallisuuden, ne voivat vahingoittaa akateemista vapautta Euroopassa.
- (5) Korkeakoulut ja muut tutkimusta harjoittavat organisaatiot navigoivat yhä haastavammissa kansainvälisessä kontekstissa, johon liittyy riskejä kriittisen tiedon ja teknologian ei-toivotusta siirtämisestä huolta aiheuttaviin maihin, joissa niitä voidaan käyttää sotilaallisten valmiuksien vahvistamiseen tai perusarvojen vastaisiin tarkoituksiin. Vaikka tällainen yhteistyö ei aina ole oikeudellisesti kiellettyä, se ei ole toivottavaa, koska se aiheuttaa merkittäviä turvallisuuteen liittyviä ja eettisiä ongelmia.
- (6) Korkeakouluilla ja muilla tutkimusta harjoittavilla organisaatioilla on ensisijainen vastuu institutionaalisen riippumattomuuden ja akateemisen vapauden puitteissa kansainvälisen yhteistyön kehittämisestä ja hallitsemisesta. Viranomaisten olisi kaikilla tasoilla tarjottava niille apua ja tukea, annettava niille mahdollisuudet tehdä tietoon perustuvia päätöksiä ja hallita tutkimuksen turvallisuuteen liittyviä riskejä sekä varmistettava, että kansainvälinen yhteistyö tutkimuksen, innovoinnin ja korkeakoulutuksen alalla pysyy sekä avoimena että turvallisena.
- (7) EU:n tasolla on viime vuosina käyty keskusteluja tutkimuksen turvallisuuden vahvistamisesta, ja EU:ssa on myös tehty useita aloitteita:
- Komissio julkaisi toukokuussa 2021 tiedonannon tutkimusta ja innovointia koskevasta globaalista lähestymistavasta². Tiedonannossa komissio hahmotteli kansainvälistä tutkimus- ja innovointipoliittikkaa koskevaa uutta eurooppalaista strategiaa. Neuvosto vastasi syyskuussa 2021 hyväksymällä neuvoston päätelmät³, joissa annettiin poliittinen toimeksianto yhteiseen työskentelyyn tutkimuksen turvallisuuden parissa.
 - EU:n tutkimuksen ja innovoinnin puiteohjelmassa vuosiksi 2021–2027 eli Horisontti Eurooppa -ohjelmassa⁴ otettiin käyttöön useita suojatoimia, joilla pannaan täytäntöön EU:n erityinen vastuu yhtenä Euroopan suurimmista tutkimuksen rahoittajista.

² Komission tiedonanto *Tutkimusta ja innovointia koskeva globaali lähestymistapa: Euroopan kansainvälistä yhteistyötä muuttuvassa maailmassa koskeva strategia*, COM(2021) 252, 18.5.2021 ([linkki](#)).

³ Neuvoston päätelmät tutkimusta ja innovointia koskevasta kokonaisvaltaisesta lähestymistavasta, 28.9.2021 ([linkki](#)), erityisesti kohdat 3, 11 ja 23.

⁴ Horisontti Eurooppa -asetuksessa (EU 2021/695, 28.4.2021) ([linkki](#)) säädetään muun muassa kaikkien rahoitettaviksi valittujen hankkeiden turvallisuusarvioinnista (20 artikla), mahdollisuudesta sulkea kolmansien maiden sijoittautuneet tai kolmansien maiden määräysvallassa olevat yhteisöt tiettyjen ehdotuspyyntöjen ulkopuolelle (22 artiklan 5 kohta) ja lisätä 2–5 kohdassa vahvistettuihin kelpoisuusperusteisiin lisäperusteita toimintapoliittisten erityisvaatimusten tai toimen luonteen ja tavoitteiden huomioon ottamiseksi (22 artiklan 6 kohta) sekä komission tai asianomaisten rahoituselimen oikeudesta kieltäytyä hyväksymästä tulosten omistusoikeuden siirtoa tai tuloksia koskevan yksinomaisen lisenssin myöntämistä (40 artiklan 4 kohta). Vastaavat säännökset sisältyvät Euroopan puolustusrahastoon ja Euroopan avaruushjelmaan.

- Neuvosto hyväksyi marraskuussa 2021 eurooppalaisen tutkimusalueen (ERA) toimintapoliittisen ohjelman vuosiksi 2022–2024 osana päätelmiään eurooppalaisen tutkimusalueen tulevasta hallinnoinnista⁵. Ohjelmassa ulkomaisen häirinnän torjunta on sisällytetty yhteen sen ensisijaisista toimista.
- Sekä globaalista lähestymistavasta että ERA:n toimintapoliittisesta ohjelmasta johtuvien sitoumustensa pohjalta komissio julkaisi tammikuussa 2022 komission yksiköiden valmisteluasiakirjan, joka koskee ulkomaisen sekaantumisen torjumista tutkimus- ja innovaatiotoimissa.⁶ Lisäksi vuoden 2023 aikana toteutettiin keskinäiseen oppimiseen liittyvä toimi jäsenvaltioiden välisen vertaisoppimisen helpottamiseksi.
- Komission tiedonannossa eurooppalaisesta yliopistostrategiasta⁷ muistutetaan, että korkeakouluilla on ainutlaatuinen asema koulutuksen, tutkimuksen ja innovoinnin leikkauspisteessä ja että ne ovat siten kriittisen tärkeitä eurooppalaisen koulutusalueen⁸ ja eurooppalaisen tutkimusalueen toteuttamisessa. Tiedonannossa todetaan, että ulkomaiden sekaantuminen korkeakoulujen toimintaan on uhka, ja tuetaan sitä, että pannaan täytäntöön ohjeet, jotka koskevat ulkomaiden sekaantumista tutkimukseen ja innovointiin. Korkeakoulujen rooli eurooppalaisten demokraattisten arvojen suojelussa on strategian ytimessä.
- Euroopan parlamentti hyväksyi 9 päivänä maaliskuuta 2022 päätöslauselman ulkomaisesta sekaantumisesta kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvästä disinformaatiosta. Päätöslauselmassa kehoitetaan vahvistamaan akateemista vapautta, parantamaan ulkomaisen rahoituksen läpinäkyvyyttä sekä kartoittamaan ja seuraamaan ulkomaista vaikuttamista kulttuurin, tieteen ja uskonnon alalla.⁹
- Laajemmasta turvallisuuden ja puolustuksen näkökulmasta katsottuna EU:n turvallisuusunionistrategian¹⁰ sekä turvallisuus- ja puolustusalan strategisen kompassin¹¹ puitteissa tehdään parhaillaan työtä, jonka tavoitteena on arvioida yhteisesti turvallisuus- ja puolustusalan uhkia ja haasteita sekä lisätä alan toimien johdonmukaisuutta muun muassa erilaisten EU:n hybridivälineistöön kuuluvien, hybridiuhkien havaitsemiseen ja niihin reagoimiseen tarkoitettujen välineiden avulla.
- EU:n kaksikäyttötuotteiden ja -teknologian vientivalvontasääntöjen alalla EU:n vientivalvonta-asetuksella¹² on suuri merkitys tutkimuksen turvallisuudelle. Korkeakoulujen ja tutkimusta harjoittavien organisaatioiden auttamiseksi

⁵ Neuvoston päätelmät eurooppalaisen tutkimusalueen (ERA) tulevasta hallinnoinnista, 26.11.2021 ([linkki](#)).

⁶ Euroopan komissio, tutkimuksen ja innovoinnin pääosasto, *Tackling R&I foreign interference – Staff working document*, Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2022 ([linkki](#)).

⁷ Komission tiedonanto eurooppalaisesta yliopistostrategiasta, COM(2022) 16, 18.1.2022 ([linkki](#)).

⁸ Komission tiedonanto eurooppalaisen koulutusalueen toteuttamisesta vuoteen 2025 mennessä, COM(2020) 625, 30.9.2020 ([linkki](#)).

⁹ Euroopan parlamentin päätöslauselma ulkomaisesta sekaantumisesta kaikkiin Euroopan unionin demokraattisiin prosesseihin ja siihen sisältyvästä disinformaatiosta, P9_TA(2022)0064, 9.3.2022 ([linkki](#)).

¹⁰ Komission tiedonanto EU:n turvallisuusunionistrategiasta, COM(2020) 605, 24.7.2020 ([linkki](#)).

¹¹ Euroopan unionin neuvosto: Turvallisuus- ja puolustusalan strateginen kompassi, ST 7371/22, 21.3.2022 ([linkki](#)).

¹² Asetus (EU) 2021/821 kaksikäyttötuotteiden vientiä, välitystä, teknistä apua, kauttakulkua ja siirtoa koskevan unionin valvontajärjestelmän perustamisesta ([linkki](#)).

komissio julkaisi syyskuussa 2021 suosituksen kaksikäyttötuotteita koskevan tutkimuksen vaatimustenmukaisuusohjelmista¹³.

- (8) Komissio ja korkea edustaja hyväksyivät yhteisen tiedonannon Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiasta¹⁴, jolla pyritään varmistamaan, että unioni hyötyy jatkossakin taloudellisesta avoimuudesta ja minimoi samalla taloudelliseen turvallisuuteensa kohdistuvat riskit. Strategiassa ehdotetaan lähestymistapaa, joka perustuu kolmeen pilariin: EU:n taloudellisen perustan ja kilpailukyvyn edistämiseen, riskeiltä suojautumiseen ja kumppanuuteen mahdollisimman monen maan kanssa yhteisten haasteiden ja etujen käsittelemiseksi. Tutkimus ja innovointi ovat avainasemassa jokaisessa pilarissa.
- (9) Kyseisen yhteisen tiedonannon jatkotoimena komissio yksilöi 3 päivänä lokakuuta 2023 antamassaan suosituksessa EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittiset teknologia-alat jäsenvaltioiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten.¹⁵ Riskinarvioinnit on jo käynnistetty ensisijaisena toimenä neljällä kymmenestä kriittisestä teknologia-alasta. Alat ovat kehittänyt puolijohdeteknologia, tekoälyteknologia, kvanttitekniikka ja biotekniikka. Kun riskinarvioinnit ovat valmiit, niiden tuloksia voidaan hyödyntää muissa toimenpiteissä, joilla pannaan täytäntöön Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiaa, kuten toimenpiteissä tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi.
- (10) Yhteisessä tiedonannossa Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiasta ilmoitettiin lisäksi, että komissio ehdottaisi toimenpiteitä tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi varmistamalla olemassa olevien välineiden käytön sekä tunnistamalla ja korjaamalla mahdolliset jäljellä olevat puutteet tutkimus- ja innovaatioekosysteemin avoimuudesta tinkimättä.
- (11) Edellisessä kohdassa tarkoitettujen puutteiden tunnistamisen osalta jäsenvaltioiden ja sidosryhmäorganisaatioiden kanssa käydyt keskustelut osoittavat, että poliittiset päättäjät ja käytännön toimijat tarvitsevat kiireellisesti enemmän käsitteellistä selkeyttä ja yhteisymmärrystä käsiteltävistä ongelmista sekä siitä, millainen on sekä oikeasuhteinen että vaikuttava politiikkatoimi.
- (12) Yhä useampi jäsenvaltio on kehittänyt tai kehittää parhaillaan politiikkoja tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi. Vaikka nämä toimet edistävät yleisesti tietoisuuden lisäämistä ja häiriönsietokyvyn parantamista, kansallisten toimenpiteiden koordinoimaton moninkertaistuminen johtaisi monenlaisiin kansallisiin politiikkoihin, jäsenvaltioiden välisiin eroihin ja siten eurooppalaisen tutkimusalueen hajanaisuuteen. Tästä syystä tarvitaan EU:n tason koordinoitua tasapuolisten toimintaedellytysten luomiseksi ja eurooppalaisen tutkimusalueen eheyden suojelemiseksi.
- (13) On korostettava, että tutkimuksen turvallisuutta suojaavat toimet voivat olla aidosti vaikuttavia vain, jos niitä sovelletaan johdonmukaisesti kaikilla tasoilla eli EU:n, kansallisella ja alueellisella tasolla sekä yksittäisten julkisten ja yksityisten tutkimusta harjoittavien organisaatioiden tasolla, jotta vältetään porsaanreiät ja sääntöjen kiertäminen.

¹³ Komission suositus kaksikäyttötuotteiden [...] tutkimuksen valvontaa koskevista sisäisistä vaatimustenmukaisuusohjelmista, 2021/1700, 15.9.2021 ([linkki](#)).

¹⁴ Yhteinen tiedonanto Euroopan taloudellisen turvallisuuden strategiasta, JOIN(2023) 20, 20.6.2023 ([linkki](#)).

¹⁵ Komission suositus EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittisistä teknologia-aloista jäsenvaltioiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten, C(2023) 6689, 3.10.2023 ([linkki](#)).

- (14) Tietyissä tapauksissa asiaa koskevan EU:n lainsäädännön ja sääntöjen noudattamista voitaisiin parantaa tulkitsevilla ohjeilla. Tämä koskee erityisesti vientivalvontasääntöjä, muun muassa aineetonta teknologian siirtoa, ulkomaalaisten tutkijoiden viisumivaatimuksia¹⁶ sekä tiettyjen avoimeen tieteeseen ja aineettoman omaisuuden hallinnointiin liittyvien vaatimusten tulkintaa tutkimuksen turvallisuuden näkökulmasta.
- (15) On tärkeää, että tutkimus- ja innovointiekosysteemiin vaikuttavia hybridiuhkia arvioidaan rakenteellisesti, mikä lisää päätöksentekijöiden tilannetietoisuutta. Arvioissa voidaan hyödyntää yhtenäistä tiedustelun analysointikykyä (SIAC), erityisesti hybridianalyyssikeskusta, Euroopan hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskuksen (Hybrid CoE)¹⁷ työtä sekä ENISAA liittyen kyberturvallisuushkiin¹⁸.
- (16) Kun otetaan huomioon, että merkittävä osa tutkimuksesta ja innovoinnista tapahtuu yksityisellä sektorilla, on ratkaisevan tärkeää kehittää kohdennettuja ohjeita ja työkaluja yrityksille, erityisesti tutkimukseen keskittyville startup-yrityksille ja pienille ja keskisuurille yrityksille. Yrityksiin kohdistuvat riskit voivat olla samankaltaisia, mutta niiden tilanne poikkeaa korkeakouluista ja tutkimusta harjoittavista organisaatioista. Tästä syystä olisi kiinnitettävä huomiota nykyisiin sääntöihin, jotka koskevat muun muassa kaksikäyttötuotteiden viennin valvontaa ja ulkomaisten sijoitusten seuranta, sekä ulkomaille suuntautuvien sijoitusten seurantaan liittyvään työhön.
- (17) Tämän suosituksen valmistelussa on kiinnitetty asianmukaista huomiota jäsenvaltioiden ja EU:n kumppaneiden kokemuksiin sekä kahden- että monenvälisissä yhteyksissä. Suosituksessa otetaan huomioon keskeisten kumppaneiden opit toimintapolitiikasta ja korostetaan, että olisi laadittava lähestymistapa, joka sopii unionin ainutlaatuiseseen kontekstiin. EU:n kumppanien kanssa pyritään jatkuvasti vaihtamaan tietoja ja kokemuksia, jakamaan hyviä käytäntöjä ja etsimään tapoja yhdenmukaistaa suojatoimenpiteitä muun muassa arvoja ja periaatteita koskevan monenvälisen vuoropuhelun avulla osana assosiaationeuvotteluja ja osana tiede- ja teknologia-asioiden yhteisen ohjauskomitean kokouksia kansainvälisten tiede- ja teknologiasopimusten yhteydessä, samoin kuin monenvälisillä foorumeilla, joita ovat muun muassa G7, OECD ja Nato, sekä asiaankuuluvien monenvälisten vientivalvontajärjestelyjen puitteissa.
- (18) Tutkimuksen turvallisuuteen kiinnitetään yhä enemmän huomiota, ja käynnissä oleva keskustelu siihen liittyvistä riskeistä ja parhaasta tavasta hallita niitä on vilkastumassa. Tämän vuoksi on lisättävä edelleen tietoisuutta, helpotettava vertaisoppimista jäsenvaltioiden ja asiaankuuluvien sidosryhmäorganisaatioiden välillä sekä edistettävä oppimiseen perustuvaa lähestymistapaa, joka on sekä joustava että mukautuva.

SOVELTAMISALA

1. Tässä suosituksessa 'tutkimuksen turvallisuudella' tarkoitetaan seuraavien riskien hallintaa:

¹⁶ Direktiivi (EU) 2016/801 tutkimusta, opiskelua, harjoittelua, vapaaehtoistyötä, oppilasvaihto-ohjelmaa tai koulutushanketta ja au pairina työskentelyä varten tapahtuvan kolmansien maiden kansalaisten maahantulon ja oleskelun edellytyksistä, 11.5.2016 ([linkki](#)).

¹⁷ Hybrid CoE on vuonna 2017 perustettu itsenäinen, verkostopohjainen ja kansainvälinen hybridiuhkien torjuntaorganisaatio, jonka toimipaikka on Helsingissä ([linkki](#)).

¹⁸ Euroopan unionin kyberturvallisuusvirasto ENISA on unionin virasto, jonka tarkoituksena on saavuttaa yhteinen korkea kyberturvataso koko unionissa ([linkki](#)).

- a) kriittisen tietämyksen, osaamisen ja teknologian ei-toivottu siirto, joka voi vaikuttaa EU:n ja sen jäsenvaltioiden turvallisuuteen, esimerkiksi jos niitä käytetään sotilaallisissa tarkoituksissa kolmansissa maissa;
 - b) haitallinen vaikuttaminen tutkimukseen, jolloin kolmannet maat tai kolmansiin maihin sijoittautuneet toimijat saattavat käyttää tutkimusta välineenä tiettyjen narratiivien levittämiseksi tai itesesensuurin aikaansaamiseksi opiskelijoiden ja tutkijoiden keskuudessa, mikä haittaa akateemista vapautta ja tutkimuksen integriteettiä EU:ssa;
 - c) eettisten normien tai integriteetin loukkaukset, jolloin tietämystä ja teknologiaa käytetään perusarvojen tukahduttamiseen tai heikentämiseen joko EU:ssa tai muualla.
2. Tässä suosituksessa 'kansainvälisellä yhteistyöllä' tarkoitetaan julkisten ja yksityisten tutkimusta harjoittavien organisaatioiden ja korkeakoulujen yhteistyötä EU:n ulkopuolelle sijoittautuneiden tutkimus- ja innovointiorganisaatioiden ja yritysten kanssa. EU:hun sijoittautuneita mutta EU:n ulkopuolisen toimijan omistamia tai tällaisen toimijan määräysvallassa olevia tutkimus- ja innovointiorganisaatioita ja yrityksiä olisi tarkasteltava riskinarvioinnin perusteella.
3. Tämän suosituksen yhteydessä 'riskinarvioinnilla' tarkoitetaan kansainväliseen tutkimus- ja innovointiyhteistyöhön liittyvää prosessia, jossa otetaan huomioon tärkeimpien riskitekijöiden yhdistelmä. Riskitaso määräytyy näiden tekijöiden yhdistelmän perusteella. Keskeiset arvioitavat tekijät voidaan ryhmitellä neljään luokkaan:
- kansainväliseen yhteistyöhön ryhtyvän, EU:hun sijoittautuneen organisaation riskiprofiili: otetaan huomioon tutkimushankkeen kannalta merkitykselliset organisaation vahvuudet ja haavoittuvuudet, myös taloudelliset riippuvuudet;
 - tutkimuksen ja innovoinnin ala, jolla kansainvälistä yhteistyötä on tarkoitus tehdä: pohditaan, keskitytäänkö hankkeessa sellaisiin tutkimusalaan, esimerkiksi kriittiseen teknologia-alaan, tai liittyykö siihen sellaisia menetelmiä tai tutkimusinfrastruktuuria, jotka katsotaan erityisen arkaluonteisiksi turvallisuuden tai eettisten kysymysten / ihmisoikeuksien kannalta;
 - sen kolmannen maan riskiprofiili, johon kansainvälinen kumppani on sijoittautunut tai johon sijoittautuneen toimijan omistuksessa tai määräysvallassa se on (esimerkiksi sovelletaanko maahan pakotteita tai onko sillä huono maine oikeusvaltioperiaatteen kunnioittamisen tai ihmisoikeuksien suojelun suhteen, noudattaako maa aggressiivista siviili- ja sotilasasioiden yhdistämisstrategiaa tai onko akateemista vapautta maassa rajoitettu);
 - kansainvälisen kumppaniorganisaation riskiprofiili: tehdään due diligence -tarkastelu liittyen organisaatioon, jonka kanssa aiotaan tehdä yhteistyötä, sen selvittämiseksi, onko sillä yhteyksiä hallitukseen tai sotilasvoimiin, mitkä ovat asianomaisten tutkijoiden / henkilöstön jäsenten yhteydet sekä mitkä ovat kumppanin aiomukset tutkimustulosten loppukäytön tai soveltamisen osalta.
4. Tässä suosituksessa 'tutkimus- ja innovointisektori' kattaa kaikki tutkimusta harjoittavat organisaatiot ja korkeakoulut kaikkialla unionissa, sekä julkiset että yksityiset. Kun otetaan huomioon muiden sidosryhmien kuten teknologiansiirtoyksiköiden, kansainvälistymistoimijoiden, kauppakamarien ja tutkimukseen keskittyvien yritysten merkitys, tämä suositus voi olla yhtä

merkityksellinen myös kaikille muille EU:n tutkimus- ja innovointiekosysteemin toimijoille. Tarvittaessa huomioon voitaisiin ottaa myös koulutukseen liittyvät kansainväliset yhteistyötoimet.

VASTUULLISEN KANSAINVÄLISTYMISEN PERIAATTEET

1. Jatketaan akateemisen vapauden ja institutionaalisen riippumattomuuden edistämistä ja puolustamista ottaen huomioon, että vastuu kansainvälisestä tutkimus- ja innovointiyhteistyöstä on ensisijaisesti korkeakouluilla ja muilla tutkimusta harjoittavilla organisaatioilla.
2. Edistetään kolmansien maiden kumppaneiden kanssa tehtävää kansainvälistä tutkimus- ja innovointiyhteistyötä, joka on sekä avointa että turvallista, ja kannustetaan siihen edelleen noudattaen periaatetta ”niin avointa kuin mahdollista ja niin suljettua kuin välttämätöntä” ja varmistaen, että tutkimustuotokset ovat löydettävissä, saavutettavissa, yhteentoimivia ja uudelleenkäytettävissä (FAIR eli Findable, Accessible, Interoperable, and Reusable), ottaen asianmukaisesti huomioon sovellettavat rajoitukset, mukaan lukien turvallisuusnäkökohdat.
3. Varmistetaan toimenpiteiden oikeasuhteisuus: jos otetaan käyttöön suojatoimia, ne eivät saisi ylittää sitä, mikä on ehdottoman välttämätöntä kyseessä olevien riskien lieventämiseksi ja tarpeettoman hallinnollisen taakan välttämiseksi. Tavoitteena on vähentää riskejä, ei katkaista kytköksiä.
4. Ohjataan tutkimuksen turvallisuuteen liittyviä toimenpiteitä taloudellisen turvallisuuden suojaamiseen, mukaan lukien unionin ja kansallinen turvallisuus, ja yhteisten arvojen, kuten akateemisen vapauden, puolustamiseen. Samalla vältetään protektionismia ja tutkimuksen ja innovoinnin perusteetonta poliittista välineellistämistä.
5. Edistetään sektorin itsehallintoa, annetaan tutkijoille ja innovoijille mahdollisuudet tehdä tietoon perustuvia päätöksiä, korostetaan korkeakoulujen ja muiden tutkimusta harjoittavien organisaatioiden yhteiskunnallista vastuuta ja noudatetaan periaatetta, jonka mukaan ”akateemiseen vapauteen kuuluu akateeminen vastuu”.
6. Omaksutaan koko hallinnon kattava lähestymistapa, joka kokoaa yhteen asiaankuuluvan asiantuntemuksen ja osaamisen, varmistaa kokonaisvaltaisen lähestymistavan tutkimuksen turvallisuuteen ja edistää tutkimus- ja innovointisektoriin kohdistuvien hallinnon toimien ja viestinnän johdonmukaisuutta, mukaan lukien konkreettiset toimet tarvittavan työvoiman osaamisen parantamiseksi ja työvoiman kouluttamiseksi uudelleen.
7. Samalla kun noudatetaan riskiperusteista lähestymistapaa, omaksutaan ei-maakohtaisia toimintapolitiikkoja, tunnistetaan tutkimuksen turvallisuuteen kohdistuvat riskit ja puututaan niihin riippumatta siitä, mistä ne ovat lähtöisin. Tämä on paras tae sille, että tutkimus- ja innovointiyhteistyön mahdollisuuksiin ja riskeihin sovelletaan edelleen tasapainoista lähestymistapaa ja että uhkaympäristön muuttuvat kehityskulut, kuten uusien uhkatoimijoiden esiintulo, eivät jää huomiotta.
8. Varmistetaan, että pyritään kaikin tavoin välttämään kaikenlaista suoraa ja välillistä syrjintää ja leimaamista, joita voisi esiintyä suojatoimien tahattomina sivuvaikutuksina, ja varmistetaan perusoikeuksien ja yhteisten arvojen täydellinen kunnioittaminen.
9. Tiedostetaan tutkimuksen turvallisuuden dynaaminen luonne: sitä muovaavat muuttuvat riskit, uudet tiedot ja geopoliittiset olosuhteet. Tämä edellyttää oppimiseen

perustuvaa lähestymistapaa ja säännöllisiä arviointoja tutkimuksen turvallisuuteen liittyvien politiikkojen ajantasaisuuden, tehokkuuden ja oikeasuhteisuuden varmistamiseksi,

SUOSITTAA, ETTÄ JÄSENVALTIOT

ottavat kaikilta osin huomioon institutionaalisen riippumattomuuden, akateemisen vapauden, kansalliset olosuhteet ja vastuunsa kansallisesta turvallisuudesta sekä

1. pyrkivät kehittämään ja toteuttamaan johdonmukaisia politiikkatoimia tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi hyödyntäen parhaalla mahdollisella tavalla tässä osiossa lueteltuja osatekijöitä ja ottaen huomioon edellä mainitut vastuullisen kansainvälistymisen periaatteet;
2. käyvät vuoropuhelua tutkimuksen ja innovoinnin sidosryhmien kanssa vastuualueiden ja roolien määrittämiseksi, kansallisen toimintasuunnitelman laatimiseksi, tarvittaessa kansallisten suuntaviivojen laatimiseksi sekä asiaankuuluvien toimenpiteiden ja aloitteiden listaamiseksi, aikataulu niiden täytäntöönpanolle mukaan luettuna, tavoitteena parantaa tutkimuksen turvallisuutta;
3. luovat tukirakenteen, esimerkiksi tutkimuksen turvallisuuden neuvontakeskuksen, joka auttaa tutkijoita ja innovoijia käsittelemään tutkimus- ja innovointialan kansainväliseen yhteistyöhön liittyviä riskejä sekä kokoaa yhteen monialaisen asiantuntemuksen ja osaamisen – lisäksi sen olisi tarjottava tietoa ja neuvoja, joita tutkimusta harjoittavat organisaatiot voivat käyttää tietoon perustuvien päätösten tekemiseen punniten mahdollisen kansainvälisen yhteistyön mahdollisuudet ja riskit, sekä muita palveluja, joita tutkimus- ja innovointisektori selvästi tarvitsee, mukaan lukien tiedotustoimet ja koulutus;
4. vahvistavat tutkimuksen turvallisuuteen liittyvän päätöksenteon näyttöpohjaa analysoimalla uhkaympäristöä, myös kyberturvallisuuden näkökulmasta, sekä toteuttamalla tai teettämällä toimintapolitiikan kannalta merkityksellisiä tutkimuksia;
5. kiinnittävät erityistä huomiota niihin kriittisiin teknologioihin, jotka on yksilöity komission suosituksessa EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittisistä teknologia-aloista jäsenvaltioiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten¹⁹, sekä tällaisten yhteisten riskinarviointien tuloksiin;
6. vahvistavat hallinnon sisäistä monialaista yhteistyötä erityisesti kokoamalla yhteen korkea-asteen koulutuksesta, tutkimuksesta ja innovoinnista, ulkoasioista sekä tiedustelutoiminnasta ja turvallisuudesta vastaavia päättäjiä;
7. helpottavat tietojen vaihtoa edellä mainitusta analyysistä ja tutkimuksesta julkisten ja yksityisten tutkimusta harjoittavien organisaatioiden kanssa muun muassa turvallisuusluokiteltujen ja turvallisuusluokittelemattomien tilanneselostusten tai erityisten yhteyshenkilöiden avulla;
8. hankkivat tietoa sektorin häiriönsietokyvystä sekä sovellettavien tutkimuksen turvallisuuteen liittyvien politiikkojen vaikuttavuudesta ja oikeasuhteisuudesta, mahdollisesti myös säännöllisellä häiriönsietokyvyn testauksella ja häiriösimulaatioilla;
9. varmistaakseen, että kaksikäyttötuotteisiin sovellettavia EU:n vientivalvontasääntöjä ja SEU-sopimuksen 29 artiklan ja SEUT-sopimuksen 215 artiklan nojalla määrättyjä

¹⁹ Komission suositus EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittisistä teknologia-aloista jäsenvaltioiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten, 3.10.2023 ([linkki](#)).

seuraamuksia noudatetaan, toteuttavat kansallisia toimenpiteitä erityisesti liittyen aineettomaan teknologian siirtoon sekä vahvistavat tutkimuksen ja innovoinnin kannalta merkityksellisten seuraamusjärjestelmien, kuten tiettyjen teknologioiden siirron kieltävien järjestelmien, täytäntöönpanoa ja valvontaa;

10. osallistuvat ennakoivasti EU:n keskitettyyn alustaan, jolla torjutaan tutkimukseen ja innovointiin kohdistuvaa ulkomaista sekaantumista, jakamalla julkisella rahoituksella kehitettyjä välineitä ja resursseja tarkoituksena helpottaa näiden välineiden ja resurssien rajat ylittävää käyttöönottoa ja tarjota niitä käyttäjäystävällisellä ja helposti saatavilla olevalla tavalla;
11. kehittävät yhdessä yksityisen sektorin kanssa kohdennettua tiedotusta ja ohjausta yksityiseen tutkimukseen ja innovointiin osallistuville yrityksille, myös tutkimukseen keskittyville startup-yrityksille ja pienille ja keskisuurille yrityksille;
12. harkitsevat tarvittaessa ja riskinarvioinnin perusteella tähän suositukseen sisältyvien toimenpiteiden soveltamista kansainväliseen yhteistyötoimintaan korkeakoulutuksen alalla, myös opiskelijoiden ja henkilöstön liikkuvuustoimiin;

Tutkimusta rahoittavien organisaatioiden rooli

13. tekevät yhteistyötä tutkimusta rahoittavien organisaatioiden kanssa sen varmistamiseksi, että:
 - a) tutkimuksen turvallisuus on olennainen osa hakuprosessia, jossa otetaan huomioon ne eri tekijät, jotka yhdessä määrittävät hankkeen riskiprofiilin – tavoitteena on kannustaa tuensajia pohtimaan, missä kontekstissa tutkimus- ja innovointiyhteistyötä tehdään ja millaisilla vaikuttimilla ja (kätkeyillä) agendoilla voisi olla merkitystä, sekä varmistaa, että mahdolliset riskit ja uhat tunnistetaan etukäteen, jotta ongelmat voidaan myöhemmässä vaiheessa mahdollisimman pitkälti välttää;
 - b) rahoitettaviksi valituille huolta aiheuttaville tutkimushankkeille (joihin liittyy ”varoituserkkejä”) tehdään riskinarviointi, joka on oikeassa suhteessa niiden riskiprofiiliin, ja sen jälkeen sovitaan asianmukaisista suojatoimenpiteistä, joilla puututaan tunnistettuihin riskeihin varmistuen samalla, että tuen myöntämisaika ei pitene tarpeettomasti, ja välttämällä tarpeetonta hallinnollista rasitusta;
 - c) kansallisissa rahoitusohjelmissa otetaan huomioon EU:n rahoitusohjelmissa sovellettavat suojatoimenpiteet, kun niissä sovelletaan vastaavia toimenpiteitä;
 - d) hakijat pyrkivät saamaan korkeamman riskiprofiilin hankkeiden mahdollisilta kumppaneilta takuita, esimerkiksi tekemällä kumppanuussopimuksen, varmistaakseen, että tutkimustuloksia käytetään tavalla, joka vaalii perusarvoja, kuten ihmisoikeuksien kunnioittamista;
 - e) rahoitusorganisaatiossa on riittävästi asiantuntemusta ja osaamista, jotta se voi puuttua tutkimuksen turvallisuuteen liittyviin huolenaiheisiin ja toteuttaa asianmukaisia seuranta- ja arviointitoimenpiteitä hankkeiden valvomiseksi eri vaiheissa, mukaan lukien häiriöiden seuranta ja uskottavien toimenpiteiden toteuttaminen, jos sääntöjä ei noudateta;

Tuki korkeakouluille ja muille tutkimusta harjoittaville organisaatioille

14. kannustavat ja tukevat korkeakouluja ja muita tutkimusta harjoittavia organisaatioita, jotta nämä voivat:
- a) luoda koko sektorin kattavan sidosryhmäfoorumin tiedonvaihdon, vertaisoppimisen, työkalujen kehittämisen, ohjeiden laatimisen ja poikkeamista ilmoittamisen helpottamiseksi sekä harkita resurssien yhdistämistä, jotta niukkoja ja hajanaisia resursseja ja asiantuntemusta voitaisiin hyödyntää parhaalla mahdollisella tavalla;
 - b) toteuttaa jäsennellysti sisäisiä riskinhallintamenettelyjä muun muassa tekemällä riskinarviointeja, tekemällä due diligence -tarkasteluja mahdollisista kumppaneista sekä viemällä sisäisen päätöksenteon korkeammalle tasolle, kun havaitaan huolenaiheita herättäviä seikkoja ("varoituserkkejä"), välttämällä samalla tarpeetonta hallinnollista rasitusta;
 - c) tehdessään tutkimuskumppanuussopimuksia ulkomaisten yhteisöjen kanssa muun muassa yhteisymmärryspöytäkirjojen avulla vaatia sisällyttämään niihin keskeiset puite-ehdot, kuten perusarvojen kunnioittamisen, akateemisen vapauden, vastavuoroisuuden ja aineettoman omaisuuden hallintaa koskevat järjestelyt, mukaan lukien tulosten levittäminen ja hyödyntäminen, tulosten lisensointi tai siirtäminen ja spin-off-yritysten perustaminen, ja varmistaa, että on olemassa irtautumisstrategia siltä varalta, että sopimusten ehtoja ei noudateta;
 - d) arvioida riskit, jotka liittyvät ulkomaisten hallitusten rahoittamiin laajakkuusohjelmiin korkea-asteen koulutuksen ja tutkimuksen alalla, keskittyen erityisesti niiden edunsaajille mahdollisesti asetettuihin ei-toivottuihin velvoitteisiin ja taata, että ulkomaisten hallitusten rahoittamat, kampuksilla kursseja ja koulutusta tarjoavat toimijat noudattavat isäntäoppilaitoksen missiota ja sääntöjä;
 - e) investoida omaan tutkimuksen turvallisuuteen liittyvään asiantuntemukseensa ja osaamiseensa, jakaa vastuuta tutkimuksen turvallisuudesta asianmukaisilla organisaatiotasolla ja investoida kyberhygieniaan ja sellaisen kulttuurin luomiseen, jossa avoimuus ja turvallisuus ovat tasapainossa;
 - f) kehittää koulutusohjelmia, myös verkkokursseja, alan toimijoille ja uusille henkilöstön jäsenille osana perehdyttämistä ja kehittää opetussuunnitelmia, joiden tarkoituksena on kouluttaa seuraavan sukupolven turvallisuusneuvonantajia ja päättäjiä, sekä kouluttaa rekrytoijia tarkistamaan ja havaitsemaan osana rakenteellista taustaselvitysprosessia tekijöitä, jotka herättävät huolta ("varoituserkit") tutkijanpaikkoja koskevissa hakemuksissa, erityisesti kriittisillä tutkimusaloilla;
 - g) varmistaa tieteellisissä julkaisuissa ja kaikissa muissa tutkimustulosten levittämisen muodoissa täyden läpinäkyvyyden rahoituslähteiden ja tutkimushenkilöstön yhteyksien osalta, jotta vältetään se, että riippuvuus ulkomaisista toimijoista ja eturistiriidat tai sitoumuksiin liittyvät ristiriidat heikentäisivät tutkimuksen laatua ja sisältöä;
 - h) ottaa käyttöön sekä fyysisen että virtuaalisen lokeroperusteisen lähestymistavan sen varmistamiseksi, että laboratorioden ja tutkimusinfrastruktuurin, datan ja järjestelmien kaltaisilla lohkoilla, jotka ovat erityisen arkaluonteisia, käyttöoikeudet myönnetään tiukasti

tiedonsaantitarpeen perusteella ja että verkkojärjestelmien osalta käytössä ovat vankat kyberturvallisuusjärjestelyt;

- i) varmistaa, että ehkäistään kaikenlainen sekä suora että välillinen syrjintä ja leimaaminen, että henkilökohtainen turvallisuus taataan kiinnittäen erityistä huomiota maasta muuttaneiden keskuudessa alkuperävaltion toimesta tapahtuvaan pakottamiseen ja muihin haitallisen vaikuttamisen muotoihin, jotka voivat johtaa itsesensuuriin ja turvallisuusvaikutuksiin ulkomaisten tutkijoiden, väitöskirjatutkijoiden ja opiskelijoiden kohdalla, ja että poikkeamista ilmoitetaan;

Unionin tason toimien tukeminen

15. toimivat täydessä yhteistyössä niiden toimien helpottamiseksi, jotka komissio on toteuttanut tai aikoo toteuttaa tämän suosituksen täytäntöönpanon tukemiseksi, erityisesti:

- a) hyödyntämällä täysin avointa koordinoitimenetelmää, erityisesti eurooppalaisen tutkimusalueen hallintorakenteita, tietoisuuden lisäämiseksi, vertaisoppimisen helpottamiseksi ja politiikkojen johdonmukaisuuden lisäämiseksi;
- b) perustamalla yhteysyksiköksi tutkimuksen turvallisuutta koskevan asiantuntemuksen eurooppalaisen keskuksen, joka liittyy komission keskitettyyn alustaan, jolla torjutaan tutkimukseen ja innovointiin kohdistuvaa ulkomaista sekaantumista, edistämällä EU:n laajuisen käytäntöyhteisön luomista, ylläpitämällä rakenteellista vuoropuhelua sidosryhmäorganisaatioiden kanssa, edistämällä tutkimuksen turvallisuutta koskevaa toimintapoliittista tutkimusta sekä analysoimalla suuntauksia ja toimintamalleja kaikkialla unionissa;
- c) parantamalla yhteistyössä korkean edustajan kanssa poliittisten päättäjien tilannetietoisuutta sitä kautta, että arvioidaan rakenteellisesti tutkimus- ja innovointiekosysteemiin vaikuttavia hybridiuhkia;
- d) kehittämällä häiriönsietokyvyn testausmenetelmän, jota korkeakoulut ja julkiset ja yksityiset tutkimusta harjoittavat organisaatiot voivat käyttää vapaaehtoisesti kansallisella tasolla;
- e) jatkamalla yhdessä jäsenvaltioiden ja sidosryhmien kanssa kriittisten teknologioiden riskien arviointia koskevaa työtään²⁰ sekä käymällä vuoropuhelua, jolla varmistetaan tietojen jakaminen ja lähestymistapojen yhdenmukaisuus riskinarvioinnin ja tutkimuksen turvallisuuden suojatoimien osalta kansallisissa rahoitusohjelmissa ja asiaankuuluuissa EU:n rahoitusohjelmissa;
- f) kehittämällä sekä maista riippumattomia että maakohtaisia välineitä ja resursseja, joilla tuetaan korkeakouluja sekä julkisia ja yksityisiä tutkimusta harjoittavia organisaatioita, jotta ne voivat tehdä due diligence- tarkasteluja mahdollisten kumppanien asianmukaisuudesta, sekä järjestämällä yhdessä EU:n tason sidosryhmäorganisaatioiden kanssa joka toinen vuosi tutkimuksen turvallisuutta käsittelevän sidosryhmäfoorumin;

²⁰ Komission suositus EU:n taloudellisen turvallisuuden kannalta kriittisistä teknologia-aloista jäsenvaltioiden kanssa tehtävää riskinarviointia varten, 3.10.2023 ([linkki](#)).

- g) laatimalla tarvittaessa tulkitsevia ohjeita riskinarviointimenettelyjen kehittämisestä sekä asiaa koskevan EU:n lainsäädännön soveltamisesta;
- h) tekemällä yhteistyötä tutkimus- ja innovointisektorin kanssa sen arvioimiseksi, miten tutkimusrahoituksen lähteiden ja tutkijoiden yhteyksien läpinäkyvyyttä voidaan parhaiten lisätä;
- i) vahvistamalla tutkimuksen turvallisuutta koskevaa vuoropuhelua kansainvälisten kumppaneiden kanssa sekä tekemällä aloitteita aihetta koskevan EU:n yhteisen kannan tuomiseksi esiin monenvälisillä foorumeilla.

RAPORTOINTI

1. Jäsenvaltioita suositellaan panemaan tämä suositus täytäntöön niin pian kuin se on käytännössä mahdollista. Niitä kehoitetaan toimittamaan toimintasuunnitelmansa (joka mainitaan jäsenvaltioille annettujen suositusten 2 kohdassa) komissiolle viimeistään [lisätään päivämäärä, joka on yhdeksän kuukauden kuluttua siitä, kun neuvosto on hyväksynyt suosituksen], mukaan lukien siinä vahvistetut toimenpiteet tutkimuksen turvallisuuden parantamiseksi ottaen huomioon jäsenvaltion lähtötilanne.
2. Komissio seuraa tämän suosituksen täytäntöönpanon edistymistä käyttäen eurooppalaisen tutkimusalueen hallinnon seuranta- ja raportointikehyksiä yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa ja kuultuaan asianomaisia sidosryhmiä. Komissio raportoi edistymisestä neuvostolle kahden vuoden välein osana kahden vuoden välein toimitettavaa kertomustaan tutkimusta ja innovointia koskevasta globaalista lähestymistavasta. Perusteellisen arvioinnin jälkeen ja geopolitiittisen tilanteen tuleva kehitys huomioon ottaen voidaan ehdottaa lisätoimia ja -toimenpiteitä.

Tehty Brysselissä

*Neuvoston puolesta
Puheenjohtaja*