

Bryssel den 9 februari 2026
(OR. en, bg, fr)

5787/26
PV CONS 3
AG 14
PARLNAT

UTKAST TILL PROTOKOLL
EUROPEISKA UNIONENS RÅD
(allmänna frågor)
26 januari 2026

1. Godkännande av dagordningen

Rådet godkände dagordningen i dokument 5529/26.

2. Godkännande av A-punkterna

a) Icke lagstiftande verksamhet

5531/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

b) Lagstiftning (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)

5532/26

1. Förordningen om utfasning av importen av rysk naturgas, om förbättrad övervakning av potentiella energiberoenden och om ändring av förordning (EU) 2017/1938



5289/26 + ADD 1
+ ADD 2 REV 1
PE-CONS 63/25
ENER

Antagande av lagstiftningsakten

godkänt av Coreper I den 23 januari 2026

Rådet godkände Europaparlamentets ståndpunkt vid första behandlingen, och den föreslagna akten antogs i enlighet med artikel 294.4 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, varvid Ungern och Slovakien röstade emot och Bulgarien avstod från att rösta (rättslig grund: artiklarna 194.2 och 207 i EUF-fördraget).

Uttalanden från Bulgarien, Frankrike, Ungern, Slovakien och kommissionen till denna punkt återfinns i bilagan.

Icke lagstiftande verksamhet

3. Cyperns ordförandeskaps prioriteringar



Föredragning av ordförandeskapet

Diskussion

Rådet noterade ordförandeskapets föredragning av dess prioriteringar och höll en diskussion.





4. Europeiskt demokratiförsvar: att främja starka och motståndskraftiga demokratier



5143/26

Diskussion

5. Den årliga rättsstatsdialogen: landsspecifik diskussion
Diskussion 5019/26
6. Övriga frågor
- a) Makroregional EU-strategi för Atlanten
Information från Spanien 5673/26
- b) EU:s yttersta randområden
Information från Frankrike och Portugal 5685/26

-
-  Första behandlingen
-  Offentlig debatt (artikel 8.3 i rådets arbetsordning)
-  Behandling i begränsad krets
-  Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
-

UTTALANDEN TILL A-PUNKTERNA OM LAGSTIFTANDE VERKSAMHET I

DOK. 5532/26

Till A-punkt 1:

Förordningen om utfasning av importen av rysk naturgas, om förbättrad övervakning av potentiella energiberoenden och om ändring av förordning (EU) 2017/1938

Antagande av lagstiftningsakten

UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN

”För att undvika väsentliga säkerhetsrisker och energiberoenden till följd av fortsatt energihandel med Ryska federationen står Europeiska kommissionen fast vid sitt åtagande att se till att all återstående oljeimport från Ryska federationen har fasats ut senast vid utgången av 2027, i enlighet med Versaillesförklaringen.

Kommissionen har för avsikt att lägga fram ett lagstiftningsförslag i början av 2026 för att snarast möjligt förbjuda oljeimport från Ryska federationen, dock senast i slutet av 2027.

Kommissionen kommer noggrant att bedöma hur ett snabbare upphörande med oljeimporten kan påverka försörjningstryggheten, ekonomin och konkurrenskraften i de mest berörda medlemsstaterna.

I en anda av solidaritet kommer kommissionen att arbeta aktivt med de direkt berörda och andra relevanta medlemsstater, för att identifiera lämpliga åtgärder för att minimera eventuella risker som identifieras under bedömningen, så att tillgången till alternativ försörjning underlättas.”

UTTALANDE FRÅN BULGARIEN

”Bulgarien stöder det strategiska målet i förslaget till förordning om utfasning av importen av rysk naturgas, om förbättrad övervakning av potentiella energiberoenden och om ändring av förordning (EU) 2017/1938 (REPowerEU-förordningen).

Vi noterar den slutliga kompromisstexten till REPowerEU-förordningen och beaktar särskilt de delar av kompromissen som rör

- beaktandet av särdragen i regionen Central- och Sydösteuropa (Cesec) och målet att säkerställa alternativa leveranser av naturgas,
- hänvisningarna till fyllnadsmålen om lagring av gas, och
- bibehållandet av upphävandeklausulen för det fall att en trygg energiförsörjning äventyras.

Samtidigt vidhåller vi följande överväganden:

- Artikel 5.8, som är tillämplig på Strandzha 1, är inte motiverad eftersom endast naturgas av icke-ryskt ursprung transiteras genom denna sammanlänkningspunkt och den leder till en oproportionerlig administrativ börda för importörer av gas av icke-ryskt ursprung.
- I den slutliga kompromisstexten föreskrivs inte tillräckliga garantier mot eventuella skiljeförfaranden och ekonomiska sanktioner för företag med långfristiga avtal om transitering av naturgas genom gasledningar och reserverad kapacitet. Bulgarien insisterar på full ömsesidighet, inbegripet adekvata finansiella garantier för den medlemsstat som tillämpar förordningen vid en av EU:s yttre gränser, även i fall där akten senare upphävs eller förklaras vara rättsstridig.
- Den föreslagna rättsliga grunden för antagandet av förordningen är inte tillräcklig.

Mot bakgrund av ovanstående farhågor och med beaktande av att de bulgariska överväganden som angavs i den skriftliga förklaringen till energirådets möte den 20 oktober 2025 inte återspeglas fullt ut **avstår Bulgarien från att rösta i fråga om den slutliga texten till REPowerEU-förordningen.**”

UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE

”I linje med Versaillesförklaringen har Frankrike alltid gett sitt fulla stöd till att bryta Europeiska unionens beroende av ryska fossila bränslen.

Under förhandlingarna om detta utkast till förordning strävade Frankrike efter att säkerställa textens rättsliga hållbarhet samt genomförandebestämmelser som gör det möjligt att minimera risken för kringgående av förbuden. I detta avseende betonar Frankrike att **exklusiv användning av europeiska sanktioner måste förbli normen för de restriktiva åtgärder som Europeiska unionen beslutar att införa mot tredjeländer. Antagandet av REPowerEU-förordningen om gas var ett undantag från denna regel, som endast kan vara exceptionellt, och motiverades av mycket specifika omständigheter.** Frankrike kommer därför att vara särskilt vaksamt när det gäller eventuella framtida förbud som liknar sanktioner, särskilt inom energisektorn.”

UTTALANDE FRÅN UNGERN

”Ungern anser att valet av energimix, liksom besluten om försörjningskällor och transportvägar och diversifieringen av dessa, måste fortsätta att vila på varje medlemsstat. Ungern uttrycker mycket djup oro över att REPowerEU-förordningen i grunden negativt påverkar energitryggheten, energipriserna och det suveräna valet av energimix. Vi anser därför att REPowerEU-förordningen inkräktar på medlemsstaternas suveränitet och inte respekterar subsidiaritetsprincipen.

Den ungerska nationalförsamlingen har avgett ett motiverat yttrande om de betydande farhågorna i fråga om subsidiariteten.

Ungern hyser allvarliga tvivel om den rättsliga grund som valts för förordningen.

REPowerEU-förordningen innehåller inget gemensamt handelspolitiskt mål och strider till och med mot målen i artikel 194.1 i EUF-fördraget. Vi anser därför att det i själva verket är en sanktionsåtgärd som skulle ha kunnat antas enbart på grundval av artikel 215 i EUF-fördraget och artikel 29 i EU-fördraget.

Ungern anser dessutom att REPowerEU-förordningen strider mot solidaritetsprincipen enligt artikel 194.1 i EUF-fördraget. Solidaritetsprincipen innebär en allmän skyldighet för unionen och medlemsstaterna att beakta andra aktörers intressen när de utövar sina befogenheter. De bör undvika att vidta åtgärder som när det gäller försörjningstrygghet, ekonomisk och politisk bärkraft samt diversifiering av försörjningskällor och försörjning negativt påverkar unionens eller medlemsstaternas intressen, samtidigt som de i händelse av en konflikt är skyldiga att göra en avvägning mellan dessa intressen. Med tanke på REPowerEU-förordningens förutsebara negativa ekonomiska, sociala och prismässiga konsekvenser för Ungern har en sådan avvägning inte gjorts.

Ungern anser att bestämmelserna om ett fullständigt importförbud inte är förenliga med principerna om nödvändighet och proportionalitet samt rättssäkerhetsprincipen, inbegripet i frågan huruvida de ger berörda parter tillräckligt med tid för att förbereda sig.

Ungern beklagar att det inte har gjorts någon omfattande, landsspecifik konsekvensbedömning, inbegripet en konkurrenskraftskontroll av resulterande prispress och prisvolatilitet samt regionala försörjningstrygghetsfrågor. Medlemsstater som är inlandsstater, som Ungern, befinner sig i en särskild situation som borde ha beaktats. Dessutom fastställdes det slutliga utfasningsdatumet för gasleveranser via rörledning utan hänsyn till resultatet av kommissionens regionala konsekvensbedömning som utarbetades under trepartsförhandlingarna.

Ungern är övertygat om att de åtgärder som beskrivs i REPowerEU-förordningen inte bara kommer att leda till högre och mer volatila energipriser, vilket redan har blivit det största hindret för Europas konkurrenskraft, utan också kommer att hota försörjningstryggheten, särskilt för medlemsstater som är inlandsstater. REPowerEU-förordningen innehåller visserligen en klausul om tillfälligt upphävande som en skyddsåtgärd i händelse av en plötslig och allvarlig försörjningskris, men det är osannolikt att den kommer att kunna tillämpas i praktiken med tanke på de strikta villkor och krav som måste uppfyllas för att utlösa den.

Vi hyser också allvarliga rättsliga betänkligheter, eftersom REPowerEU-förordningen inkräktar på befintliga långfristiga avtal och medför skadeståndsansvar för ekonomiska enheter och/eller medlemsstater. Det saknas en mekanism för ekonomisk ersättning för att lätta denna skadeståndsbörda.

Risken för retroaktiv tillämpning av vissa bestämmelser är fortfarande ett potentiellt område för rättsliga invändningar i texten, såsom datumet den 17 juni 2025, från och med vilket alla nya ryska gasleveransavtal beaktas inom ramen för den omedelbara utfasningseffekten enligt REPowerEU-förordningen.

Att undanröja flaskhalsar i infrastrukturen i syfte att upprätta försörjningsvägar för icke-rysk energiimport i tillräcklig mängd skulle vara en förutsättning för att hantera konsekvenserna av tillämpningen av REPowerEU-förordningen. Trots detta vägrar Europeiska kommissionen fortfarande att stödja utveckling av infrastruktur för fossila bränslen med EU-medel.

Slutligen leder inrättandet av fler kategorier av partnerländer tillsammans med differentierade tillståndsförfaranden till potentiell diskriminering mellan externa gasleverantörer, vilket orsakar kommersiella och rättsliga utmaningar.

Till följd av detta röstar Ungern mot REPowerEU-förordningen och förbehåller sig rätten att begära att den ogiltigförklaras vid EU-domstolen.

Samtidigt konstaterar Ungern att vissa bestämmelser återspeglar texten i det 19:e sanktionspaketet mot Ryska federationen. Ungern menar att en sådan lagstiftningsmetod bör tillämpas på alla eventuella nya åtgärder som omfattar samma fråga som sanktionspaketet mot Ryska federationen.

Ungern betonar därför att man för att säkerställa högsta möjliga grad av rättssäkerhet för unionens aktörer, och även för att skapa klarhet om tillämpliga rättsliga bestämmelser enligt unionsrätten, måste respektera samstämmigheten och konsekvensen i EU:s lagstiftning och politik på olika områden, bland annat undantagen i förordning (EU) nr 833/2014 i dess lydelse vid den aktuella tidpunkten.”

UTTALANDE FRÅN SLOVAKIEN

”Republiken Slovakien stöder de insatser som syftar till att gradvis minska beroendet av importerade fossila bränslen. Sådana insatser måste dock vederbörligen återspegla de geografiska, infrastrukturella och ekonomiska särdragen i de medlemsstater som påverkas mest samt befintliga rättsliga begränsningar.

Republiken Slovakien röstar därför mot antagandet av REPowerEU-förordningen på grund av dess förväntade negativa ekonomiska och finansiella konsekvenser och dess potentiella negativa effekter på försörjningstryggheten.

Republiken Slovakien, som är en inlandsstat utan direkt tillgång till LNG- och oljeterminaler, har gjort betydande investeringar och utvecklat gassammanlänkningar med alla grannländer i syfte att stärka energitryggheten. Befintliga flaskhalsar i infrastrukturen utanför Slovakiens territorium fortsätter dock att begränsa möjligheten att diversifiera gasförsörjningen och importera tillräckliga volymer på ett effektivt och kostnadseffektivt sätt inom den föreslagna tidsplanen. Förordningen återspeglar inte tillräckligt väl dessa begränsningar och ger inte de medlemsstater som påverkas mest lämpliga instrument för att ta itu med dem.

Dessutom har det slovakiska energisystemet historiskt sett förlitat sig på import av fossila bränslen från Ryska federationen som säkrats genom långfristiga avtal. En förtida uppsägning av dessa avtal skulle utsätta Republiken Slovakien och de slovakiska marknadsaktörerna för skiljeförfaranden och andra rättsliga förfaranden. I förordningen fastställs inga skyddsåtgärder eller riskreduceringsramar för att hantera dessa rättsliga och ekonomiska konsekvenser för berörda medlemsstater och importörer.

Slutligen upprepar Republiken Slovakien sin allvarliga oro över valet av rättslig grund för förordningen samt dess förenlighet med principerna om proportionalitet och energisolidaritet.”