

Βρυξέλλες, 9 Φεβρουαρίου 2026
(OR. en, bg, fr)

5787/26
PV CONS 3
AG 14
PARLNAT

ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ
(Γενικές Υποθέσεις)
26 Ιανουαρίου 2026

1. Έγκριση της ημερήσιας διάταξης


Το Συμβούλιο ενέκρινε την ημερήσια διάταξη, ως έχει στο έγγραφο 5529/26.

2. Έγκριση των σημείων «Α»

α) Κατάλογος μη νομοθετικών δραστηριοτήτων 5531/26

Το Συμβούλιο ενέκρινε όλα τα σημεία «Α» που περιέχονται στο ανωτέρω έγγραφο, συμπεριλαμβανομένων όλων των εγγράφων COR και REV με γλωσσικές αλλαγές που υποβλήθηκαν προς έγκριση.

β) Κατάλογος νομοθετικών πράξεων (Δημόσια σύσκεψη σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση) 5532/26

1. Κανονισμός για τη σταδιακή κατάργηση των εισαγωγών ρωσικού φυσικού αερίου, τη βελτίωση της παρακολούθησης πιθανών ενεργειακών εξαρτήσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1938  5289/26 + ADD 1 + ADD 2 REV 1 PE-CONS 63/25 ENER
Έκδοση της νομοθετικής πράξης
εγκρίθηκε από την EMA, 1ο Τμήμα στις 23.1.2026


Το Συμβούλιο ενέκρινε τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση και η προτεινόμενη πράξη εκδόθηκε σύμφωνα με το άρθρο 294 παράγραφος 4 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αρνητική ψήφο της Ουγγαρίας και της Σλοβακίας και αποχή της Βουλγαρίας (νομική βάση: Άρθρα 194 παράγραφος 2 και 207 της ΣΛΕΕ).

Στο παράρτημα περιλαμβάνονται δηλώσεις της Βουλγαρίας, της Γαλλίας, της Ουγγαρίας, της Σλοβακίας και της Επιτροπής σχετικά με το σημείο αυτό.

Μη νομοθετικές δραστηριότητες

3. Προτεραιότητες της κυπριακής Προεδρίας 
Παρουσίαση από την Προεδρία
Ανταλλαγή απόψεων

Το Συμβούλιο έλαβε υπό σημείωση την παρουσίαση από την Προεδρία και την Επιτροπή και προέβη σε ανταλλαγή απόψεων.

4. Ευρωπαϊκή Ασπίδα Δημοκρατίας: Ενδυνάμωση ισχυρών και ανθεκτικών δημοκρατιών  5143/26
Ανταλλαγή απόψεων

5. Ετήσιος διάλογος για το κράτος δικαίου: Συζήτηση ανά χώρα
Ανταλλαγή απόψεων 5019/26
6. Διάφορα
- α) Μακροπεριφερειακή στρατηγική της ΕΕ για τον
Ατλαντικό 5673/26
Ενημέρωση από την Ισπανία
- β) Εξόχως απόκεντρες περιοχές της ΕΕ 5685/26
Ενημέρωση από τη Γαλλία και την Πορτογαλία



Πρώτη ανάγνωση



Δημόσια συζήτηση (άρθρο 8 παράγραφος 3 του εσωτερικού κανονισμού του Συμβουλίου)



Εμπιστευτικό



Σημείο βασισόμενο σε πρόταση της Επιτροπής

Δηλώσεις σχετικά με τα νομοθετικά σημεία «Α» που περιλαμβάνονται στο εγγρ. 5532/26

Σχετικά με το
υπ' αριθ. 1 σημείο
«Α»:

Κανονισμός για τη σταδιακή κατάργηση των εισαγωγών ρωσικού φυσικού αερίου, τη βελτίωση της παρακολούθησης πιθανών ενεργειακών εξαρτήσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1938
Έκδοση της νομοθετικής πράξης

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

«Για να αποφευχθούν βασικοί κίνδυνοι για την ασφάλεια και ενεργειακές εξαρτήσεις που προκύπτουν από τη συνέχιση του εμπορίου ενέργειας με τη Ρωσική Ομοσπονδία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παραμένει προσηλωμένη στη διασφάλιση της σταδιακής κατάργησης όλων των υπόλοιπων εισαγωγών πετρελαίου από τη Ρωσική Ομοσπονδία έως το τέλος του 2027, σε συμμόρφωση με τη διακήρυξη των Βερσαλλιών.

Η Επιτροπή προτίθεται να υποβάλει νομοθετική πρόταση στις αρχές του 2026 για την απαγόρευση των εισαγωγών πετρελαίου από τη Ρωσική Ομοσπονδία το συντομότερο δυνατό, αλλά όχι αργότερα από το τέλος του 2027.

Η Επιτροπή θα αξιολογήσει προσεκτικά τον αντίκτυπο που θα μπορούσε να έχει η επιτάχυνση του τερματισμού των εισαγωγών πετρελαίου στην ασφάλεια του εφοδιασμού, την οικονομία και την ανταγωνιστικότητα των κρατών μελών που επηρεάζονται περισσότερο.

Η Επιτροπή θα συνεργαστεί ενεργά, σε πνεύμα αλληλεγγύης, με τα κράτη μέλη που επηρεάζονται άμεσα καθώς και με άλλα σχετικά κράτη μέλη, προκειμένου να προσδιοριστούν κατάλληλα μέτρα για την ελαχιστοποίηση των πιθανών κινδύνων που εντοπίζονται στην αξιολόγηση, ώστε να διευκολυνθεί η πρόσβαση σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ

«Η Βουλγαρία εκφράζει την υποστήριξή της όσον αφορά τον στρατηγικό στόχο της πρότασης κανονισμού για τη σταδιακή κατάργηση των εισαγωγών ρωσικού φυσικού αερίου, τη βελτίωση της παρακολούθησης πιθανών ενεργειακών εξαρτήσεων και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1938 (κανονισμός REPowerEU).

Λαμβάνουμε υπό σημείωση το τελικό συμβιβαστικό κείμενο του κανονισμού REPowerEU και ειδικότερα τα στοιχεία του συμβιβασμού που αφορούν τα ακόλουθα:

- τις ιδιαιτερότητες της περιοχής CESEC και τον στόχο της εξασφάλισης εναλλακτικού εφοδιασμού με φυσικό αέριο·
- τις αναφορές στους στόχους πλήρωσης των εγκαταστάσεων αποθήκευσης αερίου, και
- τη διατήρηση της ρήτηρας αναστολής σε περιπτώσεις κινδύνου για την ασφάλεια του ενεργειακού εφοδιασμού.

Ταυτόχρονα, εμμένουμε στις ακόλουθες εκτιμήσεις:

- Το άρθρο 5 παράγραφος 8, το οποίο εφαρμόζεται στο Strandzha 1, δεν δικαιολογείται, καθώς μόνο το φυσικό αέριο μη ρωσικής προέλευσης διέρχεται μέσω αυτού του σημείου διασύνδεσης, και συνεπάγεται δυσανάλογη διοικητική επιβάρυνση για τους εισαγωγείς μη ρωσικής προέλευσης αερίου.
- Το τελικό συμβιβαστικό κείμενο δεν παρέχει επαρκείς διασφαλίσεις έναντι πιθανών διαδικασιών διαιτησίας και οικονομικών κυρώσεων για εταιρείες με μακροπρόθεσμες συμβάσεις διαμετακόμισης μέσω αγωγών φυσικού αερίου και δεσμευμένη δυναμικότητα. Η Βουλγαρία επιμένει στην πλήρη αμοιβαιότητα, συμπεριλαμβανομένων επαρκών οικονομικών εγγυήσεων για το κράτος μέλος που εφαρμόζει τον κανονισμό στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ, μεταξύ άλλων σε περιπτώσεις όπου η πράξη στη συνέχεια ακυρώνεται ή κηρύσσεται παράνομη.
- Η προτεινόμενη νομική βάση για την έκδοση του κανονισμού δεν επαρκεί.

Λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ανησυχιών και του γεγονότος ότι οι παρατηρήσεις της Βουλγαρίας που διατυπώνονται στη γραπτή δήλωση για τη σύνοδο του Συμβουλίου Ενέργειας της 20ής Οκτωβρίου 2025 δεν αποτυπώνονται πλήρως, **η Βουλγαρία απέχει όσον αφορά την έγκριση του τελικού κειμένου του κανονισμού REPowerEU.»**

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΓΑΛΛΙΑΣ

«Σύμφωνα με τη διακήρυξη των Βερσαλλιών, η Γαλλία ανέκαθεν υποστήριζε πλήρως τον τερματισμό της εξάρτησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης από τα ρωσικά ορυκτά καύσιμα.

Κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων για το εν λόγω σχέδιο κανονισμού, η Γαλλία επιδίωξε να διασφαλίσει τη νομική αρτιότητα του κειμένου και των κανόνων εφαρμογής, οι οποίοι καθιστούν δυνατή την ελαχιστοποίηση του κινδύνου καταστρατήγησης των απαγορεύσεων. Στο πλαίσιο αυτό, η Γαλλία υπογραμμίζει ότι **η αποκλειστική χρήση ευρωπαϊκών κυρώσεων πρέπει να παραμείνει ο κανόνας για τα περιοριστικά μέτρα που αποφασίζει να επιβάλει η Ευρωπαϊκή Ένωση σε τρίτες χώρες. Η έκδοση του κανονισμού REPowerEU για το φυσικό αέριο αποτελεί εξαίρεση από αυτό τον κανόνα και αυτό έγινε μόνο κατ' εξαίρεση, η οποία δικαιολογείται από πολύ ιδιαίτερες περιστάσεις.** Ως εκ τούτου, η Γαλλία θα είναι ιδιαίτερα επιφυλακτική όσον αφορά οποιαδήποτε μελλοντικά μέτρα απαγόρευσης που προσομοιάζουν με κυρώσεις, ιδίως στον τομέα της ενέργειας.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΟΥΓΓΑΡΙΑΣ

«Η Ουγγαρία πιστεύει ότι η σύνθεση του ενεργειακού μείγματος καθώς και οι αποφάσεις σχετικά με τις πηγές εφοδιασμού και τις οδούς μεταφοράς και τη διαφοροποίησή τους, πρέπει να παραμείνουν στην αρμοδιότητα κάθε κράτους μέλους. Η Ουγγαρία εκφράζει τη βαθύτατη ανησυχία ότι ο κανονισμός REpowerEU επηρεάζει θεμελιωδώς και δυσμενώς την ενεργειακή ασφάλεια, τις τιμές ενέργειας και την κυρίαρχη επιλογή του ενεργειακού μείγματος. Ως εκ τούτου, πιστεύουμε ότι ο κανονισμός REpowerEU παρεμβαίνει στην κυριαρχία των κρατών μελών και δεν τηρεί την αρχή της επικουρικότητας.

Η Ουγγρική Εθνοσυνέλευση εξέδωσε αιτιολογημένη γνωμοδότηση σχετικά με τις σημαντικές ανησυχίες όσον αφορά την επικουρικότητα.

Η Ουγγαρία έχει σοβαρές αμφιβολίες σχετικά με την επιλεγείσα νομική βάση του κανονισμού. Ο κανονισμός REPowerEU δεν εμπεριέχει στόχο κοινής εμπορικής πολιτικής, ενώ αντιβαίνει ακόμη και στους στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 194 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ. Ως εκ τούτου, θεωρούμε ότι πρόκειται για μέτρο de facto κυρώσεων, το οποίο θα μπορούσε να είχε θεσπιστεί αποκλειστικά βάσει του άρθρου 215 της ΣΛΕΕ και του άρθρου 29 της ΣΕΕ.

Επιπλέον, η Ουγγαρία πιστεύει ότι ο κανονισμός RepowerEU παραβιάζει την αρχή της αλληλεγγύης δυνάμει του άρθρου 194 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ. Η αρχή της αλληλεγγύης συνεπάγεται τη γενική υποχρέωση της Ένωσης και των κρατών μελών να λαμβάνουν υπόψη τα συμφέροντα άλλων παραγόντων κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Θα πρέπει να αποφεύγουν τη λήψη μέτρων τα οποία, όσον αφορά την ασφάλεια του εφοδιασμού, την οικονομική και πολιτική βιωσιμότητα και τη διαφοροποίηση των πηγών εφοδιασμού και του εφοδιασμού, επηρεάζουν αρνητικά τα συμφέροντα της Ένωσης ή των κρατών μελών, ενώ, σε περίπτωση σύγκρουσης, υποχρεούνται να εξισορροπούν τα εν λόγω συμφέροντα. Λαμβανομένων υπόψη των προβλέψιμων αρνητικών οικονομικών, κοινωνικών και τιμολογιακών επιπτώσεων του κανονισμού REPowerEU στην Ουγγαρία, δεν επιτυγχάνεται τέτοια ισορροπία.

Κατά την άποψη της Ουγγαρίας, οι διατάξεις σχετικά με την πλήρη απαγόρευση των εισαγωγών δεν συμμορφώνονται με τις αρχές της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας, ούτε με την αρχή της ασφάλειας δικαίου, ακόμη και αν παρέχουν επαρκή χρόνο προετοιμασίας για όσους επηρεάζονται από αυτές.

Η Ουγγαρία εκφράζει λύπη για το γεγονός ότι δεν έχει διενεργηθεί ολοκληρωμένη, ειδική ανά χώρα εκτίμηση επιπτώσεων, συμπεριλαμβανομένων του ελέγχου ανταγωνιστικότητας όσον αφορά τις επακόλουθες πιέσεις στις τιμές και την αστάθεια, καθώς και ζητημάτων περιφερειακής ασφάλειας του εφοδιασμού. Τα περίκλειστα κράτη μέλη, όπως η Ουγγαρία, βρίσκονται σε ιδιαίτερη θέση που θα έπρεπε να είχε ληφθεί υπόψη. Επιπλέον, η τελική ημερομηνία σταδιακής κατάργησης του εφοδιασμού με αέριο αγωγών καθορίστηκε ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα της περιφερειακής εκτίμησης επιπτώσεων της Επιτροπής που εκπονήθηκε κατά τη διάρκεια των τριμερών διαλόγων.

Η Ουγγαρία είναι πεπεισμένη ότι τα μέτρα που περιγράφονται στον κανονισμό RepowerEU όχι μόνο θα οδηγήσουν σε υψηλότερες και πιο ασταθείς τιμές ενέργειας, οι οποίες αποτελούν ήδη το μεγαλύτερο εμπόδιο για την ευρωπαϊκή ανταγωνιστικότητα, αλλά και θα απειλήσουν την ασφάλεια του εφοδιασμού, ιδίως στην περίπτωση των περίκλειστων κρατών μελών. Μολονότι ο κανονισμός RepowerEU περιλαμβάνει ρήτρα αναστολής ως διασφάλιση σε περίπτωση αιφνίδιας και σοβαρής κρίσης εφοδιασμού, αυτή είναι απίθανο να εφαρμοστεί στην πράξη, δεδομένου ότι για την ενεργοποίησή της απαιτούνται αυστηρά συγκεκριμένες συνθήκες και απαιτήσεις.

Επιπλέον, έχουμε επίσης σοβαρές νομικές επιφυλάξεις, δεδομένου ότι ο κανονισμός RepowerEU παρεμβαίνει στις υφιστάμενες μακροπρόθεσμες συμβάσεις και συνεπάγεται ευθύνη για λογαριασμό οικονομικών οντοτήτων ή/και κρατών μελών. Δεν διαθέτει δε μηχανισμό οικονομικής αντιστάθμισης για την ελάφρυνση αυτών των υποχρεώσεων.

Ο κίνδυνος αναδρομικής εφαρμογής ορισμένων διατάξεων παρέμεινε ένας δυνητικός τομέας νομικής αμφισβήτησης στο κείμενο, όπως η ημερομηνία της 17ης Ιουνίου 2025 από την οποία κάθε νέα σύμβαση προμήθειας ρωσικού αερίου εξετάζεται στο πλαίσιο του άμεσου αποτελέσματος σταδιακής κατάργησης του κανονισμού RepowerEU.

Η εξάλειψη των σημείων συμφόρησης στις υποδομές για τη δημιουργία οδών εφοδιασμού για μη ρωσικές εισαγωγές ενέργειας σε επαρκή ποσότητα θα αποτελούσε προϋπόθεση για την αντιμετώπιση των συνεπειών της εφαρμογής του κανονισμού RepowerEU. Παρά το γεγονός αυτό, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξακολουθεί να αρνείται να στηρίξει την ανάπτυξη υποδομών ορυκτών καυσίμων με κονδύλια της ΕΕ.

Τέλος, η καθιέρωση περισσότερων κατηγοριών χωρών εταίρων σε συνδυασμό με διαφοροποιημένες διαδικασίες αδειοδότησης οδηγεί σε πιθανές διακρίσεις μεταξύ των εξωτερικών προμηθευτών φυσικού αερίου, εγείροντας εμπορικές και νομικές προκλήσεις.

Κατά συνέπεια, η Ουγγαρία καταψηφίζει τον κανονισμό REPowerEU και επιφυλάσσεται του δικαιώματός της να ζητήσει την ακύρωσή του ενώπιον του Δικαστηρίου της ΕΕ.

Ταυτόχρονα, η Ουγγαρία αναγνωρίζει ότι ορισμένες διατάξεις αντικατοπτρίζουν το κείμενο της 19ης δέσμης κυρώσεων κατά της Ρωσικής Ομοσπονδίας. Η Ουγγαρία δηλώνει ότι η εν λόγω νομοθετική μέθοδος θα πρέπει να εφαρμόζεται σε κάθε πιθανό νέο μέτρο που καλύπτει το αντικείμενο της δέσμης κυρώσεων κατά της Ρωσικής Ομοσπονδίας.

Κατά συνέπεια, η Ουγγαρία τονίζει ότι, προκειμένου να διασφαλιστεί ο μέγιστος δυνατός βαθμός ασφάλειας δικαίου για τους φορείς εκμετάλλευσης της Ένωσης, καθώς και για να παρασχεθεί σαφήνεια σχετικά με τις εφαρμοστέες νομικές διατάξεις βάσει του δικαίου της Ένωσης, πρέπει να τηρείται η συνοχή και η συνέπεια μεταξύ των διαφόρων νομοθετικών πράξεων και πολιτικών της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των εξαιρέσεων και παρεκκλίσεων του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 833/2014, όπως ίσχυε τη δεδομένη περίοδο.»

ΔΗΛΩΣΗ ΤΗΣ ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ

«Η Σλοβακική Δημοκρατία υποστηρίζει τις προσπάθειες που αποσκοπούν στη σταδιακή μείωση της εξάρτησης από εισαγόμενα ορυκτά καύσιμα. Ωστόσο, οι προσπάθειες αυτές πρέπει να αντικατοπτρίζουν δεόντως τις γεωγραφικές, τις σχετικές με τις υποδομές και τις οικονομικές ιδιαιτερότητες των κρατών μελών που επηρεάζονται περισσότερο, καθώς και τους υφιστάμενους νομικούς περιορισμούς.

Ως εκ τούτου, η Σλοβακική Δημοκρατία καταψηφίζει την έκδοση του κανονισμού REPowerEU λόγω των αναμενόμενων αρνητικών οικονομικών και δημοσιονομικών επιπτώσεών του και των δυνητικών δυσμενών συνεπειών του στην ασφάλεια του εφοδιασμού.

Η Σλοβακική Δημοκρατία, ως περικλειστη χώρα χωρίς άμεση πρόσβαση σε τερματικούς σταθμούς ΥΦΑ και πετρελαίου, έχει επενδύσει σημαντικά και έχει αναπτύξει διασυνδέσεις φυσικού αερίου με όλες τις γειτονικές χώρες προκειμένου να ενισχύσει την ενεργειακή ασφάλεια. Ωστόσο, τα υφιστάμενα σημεία συμφόρησης στις υποδομές εκτός σλοβακικού εδάφους εξακολουθούν να περιορίζουν τη δυνατότητα διαφοροποίησης του εφοδιασμού με αέριο και εισαγωγής επαρκών ποσοτήτων με αποτελεσματικό και οικονομικά αποδοτικό τρόπο εντός του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος. Ο κανονισμός δεν αντικατοπτρίζει επαρκώς αυτούς τους περιορισμούς και δεν παρέχει στα κράτη μέλη που επηρεάζονται περισσότερο τα κατάλληλα μέσα για την αντιμετώπισή τους.

Επιπλέον, το σλοβακικό ενεργειακό σύστημα ανέκαθεν βασιζόταν στις εισαγωγές ορυκτών καυσίμων από τη Ρωσική Ομοσπονδία που εξασφαλιζόνταν βάσει μακροπρόθεσμων συμβάσεων. Η πρόωρη καταγγελία των εν λόγω συμβάσεων θα εξέθετε τη Σλοβακική Δημοκρατία και τους σλοβακικούς συμμετέχοντες στην αγορά σε διαιτησία και σε άλλες νομικές διαδικασίες. Ο κανονισμός δεν θεσπίζει διασφαλίσεις ή πλαίσιο μετριασμού του κινδύνου για την αντιμετώπιση αυτών των νομικών και οικονομικών συνεπειών για τα επηρεαζόμενα κράτη μέλη και τους εισαγωγείς.

Τέλος, η Σλοβακική Δημοκρατία επαναλαμβάνει τις σοβαρές ανησυχίες της όσον αφορά την επιλογή της νομικής βάσης του κανονισμού καθώς και τη συμβατότητά του με τις αρχές της αναλογικότητας και της ενεργειακής αλληλεγγύης.»