

Brusel 9. února 2026  
(OR. en, bg, fr)

5787/26  
PV CONS 3  
AG 14  
*PARLNAT*

## **NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ**

RADA EVROPSKÉ UNIE  
(obecné záležitosti)

26. ledna 2026

## 1. **Přijetí pořadu jednání**

Rada přijala závěry uvedené v dokumentu 5529/26.

## 2. **Schválení bodů „A“**

### a) **Seznam nelegislativních aktů**

5531/26

Rada přijala všechny body „A“ obsažené ve výše uvedeném dokumentu, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí.

### b) **Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)**

5532/26

## 1. **Nařízení o postupném ukončení dovozu ruského zemního plynu, zlepšení monitorování potenciálních energetických závislostí a o změně nařízení (EU) 2017/1938**



5289/26 + ADD 1  
+ ADD 2 REV 1  
PE-CONS 63/25  
ENER

*přijetí legislativního aktu*

schválil Coreper (část I) dne 23. ledna 2026

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Slovensko hlasovaly proti a Bulharsko se zdrželo hlasování (právní základ: čl. 194 odst. 2 a článek 207 SFEU).

Prohlášení Bulharska, Francie, Maďarska, Slovenska a Komise k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

## **Nelegislativní činnosti**

## 3. **Priority předsednictví Kypru**



*prezentace předsednictví*

*výměna názorů*

Rada vzala na vědomí prezentaci předsednictví týkající se jeho priorit a uspořádala výměnu názorů.

## 4. **Evropský štít pro demokracii: podpora silných a odolných demokracií**



5143/26

*výměna názorů*

- |    |  |         |
|----|--|---------|
| 5. | Každoroční dialog o právním státu: diskuse zaměřená na jednotlivé země<br><i>výměna názorů</i> | 5019/26 |
| 6. | Jiné záležitosti   |         |
|    | a) Makroregionální strategie EU pro oblast Atlantiku<br><i>informace Španělska</i>             | 5673/26 |
|    | b) Nejevzdálenější regiony EU<br><i>informace Francie a Portugalska</i>                        | 5685/26 |



první čtení



veřejná rozprava (čl. 8 odst. 3 jednacího řádu Rady)



Bod pro uzavření zasedání



bod na základě návrhu Komise

---

**PROHLÁŠENÍ K LEGISLATIVNÍM BODŮM „A“ UVEDENÝM V DOKUMENTU 5532/26**

**K bodu „A“ č. 1:**

**Nařízení o postupném ukončení dovozu ruského zemního plynu, zlepšení monitorování potenciálních energetických závislostí a o změně nařízení (EU) 2017/1938**  
*přijetí legislativního aktu*

**PROHLÁŠENÍ KOMISE**

„Aby se zabránilo zásadním bezpečnostním rizikům a energetické závislosti v důsledku pokračování obchodu s energií s Ruskou federací, je Evropská komise i nadále odhodlána zajistit postupné ukončení veškerého zbývajícího dovozu ropy z Ruské federace do konce roku 2027, v souladu s Versailleským prohlášením.

**Komise má v úmyslu předložit na začátku roku 2026 legislativní návrh s cílem zakázat dovoz ropy z Ruské federace co nejdříve, nejpozději však do konce roku 2027.**

Komise důkladně posoudí možný dopad urychleného ukončení dovozu ropy na bezpečnost dodávek, hospodářství a konkurenceschopnost nejvíce zasažených členských států.

Komise bude s přímo zasaženými a dalšími příslušnými členskými státy aktivně spolupracovat v duchu solidarity a bude se snažit určit vhodná opatření k minimalizaci možných rizik, jež budou v uvedeném posouzení zjištěna, která usnadní přístup k alternativním dodávkám.“

**PROHLÁŠENÍ BULHARSKA**

„Bulharsko vyjadřuje podporu strategickému cíli návrhu nařízení o postupném ukončení dovozu ruského zemního plynu, zlepšení monitorování potenciálních energetických závislostí a o změně nařízení (EU) 2017/1938 (nařízení REPowerEU).

Bereme na vědomí konečné kompromisní znění nařízení REPowerEU, a zejména oceňujeme prvky kompromisu týkající se:

- zohlednění specifík regionu střední a jihovýchodní Evropy a cíle zajistit alternativní dodávky plynu;
- odkazů na cíle plnění zásobníků plynu a
- zachování doložky o pozastavení v případech ohrožení bezpečnosti dodávek energie.

Zároveň však trváme na následujících aspektech:

- Ustanovení čl. 5 odst. 8, které se uplatňuje na propojovací bod Strandža 1, není odůvodněné, protože tímto propojovacím bodem prochází pouze zemní plyn jiného než ruského původu, a vede k nepřiměřené administrativní zátěži pro dovozce plynu jiného než ruského původu.
- Konečné kompromisní znění neposkytuje dostatečné záruky proti potenciálním arbitrážním řízením a finančním sankcím pro společnosti s dlouhodobými smlouvami o tranzitu plynu přes plynovody a rezervovanou kapacitou. Bulharsko trvá na plné reciprocitě, včetně přiměřených finančních záruk pro členský stát, který uplatňuje nařízení na vnějších hranicích EU, a to i v případech, kdy tento akt bude následně zrušen nebo prohlášen za protiprávní.
- Navrhovaný právní základ pro přijetí nařízení není dostatečný.

S ohledem na výše uvedené obavy a s přihlédnutím k tomu, že bulharské připomínky uvedené v písemném prohlášení pro zasedání Rady pro energetiku dne 20. října 2025 nebyly plně zohledněny, **se Bulharsko zdržuje hlasování o konečném znění nařízení REPowerEU.**“

## PROHLÁŠENÍ FRANCIE

„V souladu s Versailleským prohlášením Francie vždy plně podporovala ukončení závislosti Evropské unie na ruských fosilních palivech.

Během jednání o tomto návrhu nařízení se Francie snažila zajistit právní spolehlivost znění a prováděcích opatření, aby se minimalizovalo riziko obcházení zákazů. V této souvislosti Francie zdůrazňuje, že **pro omezující opatření musí zůstat normou výlučné uplatňování evropských sankcí, které se Evropská unie rozhodne uvalit na třetí země. Přijetí nařízení REPowerEU o plynu bylo výjimkou z tohoto pravidla, která by měla zůstat výjimečná a která byla odůvodněna velmi specifickými okolnostmi.** Francie proto bude zvláště ostražitá vůči jakýmkoli budoucím zákazům, které by se podobaly sankcím, zejména v odvětví energetiky.“

## PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko se domnívá, že skladba zdrojů energie, jakož i rozhodnutí týkající se zdrojů dodávek a dopravních tras a jejich diverzifikace, musí zůstat v pravomoci jednotlivých členských států. Maďarsko vyjadřuje maximální znepokojení nad tím, že nařízení REPowerEU podstatným způsobem a negativně ovlivňuje energetickou bezpečnost, ceny energií a svrchovanou volbu skladby zdrojů energie. Proto se domníváme, že nařízení REPowerEU zasahuje do svrchovanosti členských států a nerespektuje zásadu subsidiarity.

Maďarské Národní shromáždění vydalo odůvodněné stanovisko týkající se značných obav v otázce subsidiarity.

Maďarsko má vážné pochybnosti ohledně zvoleného právního základu nařízení. Nařízení REPowerEU neobsahuje žádný společný cíl obchodní politiky, a dokonce je v rozporu s cíli uvedenými v čl. 194 odst. 1 SFEU. Domníváme se proto, že se fakticky jedná o sankční opatření, které mohlo být přijato pouze na základě článku 215 SFEU a článku 29 SEU.

Maďarsko se dále domnívá, že nařízení REPowerEU porušuje zásadu solidarity podle čl. 194 odst. 1 SFEU. Ze zásady solidarity vyplývá obecná povinnost Unie a členských států zohledňovat při výkonu svých pravomocí zájmy jiných subjektů. Měly by se vyvarovat přijímání opatření, která z hlediska bezpečnosti dodávek, hospodářské a politické životaschopnosti a diverzifikace zdrojů dodávek a dodávek negativně ovlivňují zájmy Unie nebo členských států, přičemž v případě konfliktu musí tyto zájmy vyvažovat. S ohledem na předvídatelné negativní hospodářské, sociální a cenové důsledky nařízení REPowerEU pro Maďarsko nebyla taková rovnováha nalezena.

Podle názoru Maďarska nejsou ustanovení týkající se úplného zákazu dovozu v souladu se zásadami nezbytnosti a proporcionality, jakož i se zásadou právní jistoty, včetně toho, zda poskytují dostatečnou dobu na přípravu pro ty, kterých se týká.

Maďarsko vyjadřuje politování nad skutečností, že nebylo vypracováno posouzení dopadů pro jednotlivé země zahrnující kontrolu dopadů na konkurenceschopnost, pokud jde o výsledné cenové tlaky a nestabilitu cen, jakož i otázky regionální bezpečnosti dodávek. Vnitrozemské členské státy, jako je Maďarsko, jsou ve specifické situaci, která by měla být zohledněna. Konečné datum ukončení dodávek plynu přes plynovody bylo navíc stanoveno bez ohledu na výsledek posouzení regionálního dopadu vypracovaného Komisí během dialogů.

Maďarsko je přesvědčeno, že opatření nastíněná v nařízení REPowerEU nejen povedou k vyšším a nestabilnějším cenám energií, což se již stalo největší překážkou pro evropskou konkurenceschopnost, ale rovněž ohrozí bezpečnost dodávek, zejména v případě vnitrozemských členských států. Ačkoli nařízení REPowerEU obsahuje doložku o pozastavení jako záruku v případě náhlé a závažné krize dodávek, je nepravděpodobné, že by byla použitelná v praxi vzhledem k přísným okolnostem a požadavkům nezbytným pro její aktivaci.

Kromě toho máme rovněž závažné právní výhrady, neboť nařízení REPowerEU zasahuje do stávajících dlouhodobých smluv a ukládá hospodářským subjektům nebo členským státům závazky. Postrádá jakýkoli mechanismus finanční kompenzace ke zmírnění těchto závazků.

Znění i nadále zahrnuje riziko zpětného uplatňování některých ustanovení, se souvisejícím rizikem potenciálního právního napadení. Například datum 17. června 2025, od něhož se má za to, že na jakoukoli novou smlouvu na dodávky ruského plynu se vztahuje okamžitý účinek postupného ukončování podle nařízení REPowerEU.

Odstranění překážek v infrastruktuře s cílem vytvořit dodavatelské trasy pro dovoz energie z jiných než ruských zdrojů v dostatečném množství by bylo nezbytným předpokladem pro řešení důsledků uplatňování nařízení REPowerEU. Navzdory této skutečnosti Evropská komise stále odmítá podporovat rozvoj infrastruktury pro fosilní paliva z fondů EU.

A konečně, zavedení více kategorií partnerských zemí spolu s diferencovanými povolovacími postupy vede k možné diskriminaci mezi externími dodavateli plynu, což způsobuje obchodní a právní problémy.

V důsledku toho Maďarsko hlasuje proti nařízení REPowerEU a vyhrazuje si právo navrhnout jeho zrušení u Soudního dvora EU.

Maďarsko zároveň uznává, že některá ustanovení odrážejí znění 19. souboru sankcí vůči Ruské federaci. Maďarsko prohlašuje, že tato legislativní metoda by se měla vztahovat na veškerá případná nová opatření vztahující se k předmětu souboru sankcí vůči Ruské federaci.

Z výše uvedených důvodů Maďarsko zdůrazňuje, že aby bylo zajištěna co nejvyšší možná míra právní jistoty pro hospodářské subjekty v Unii a rovněž zajištěna jasnost ohledně použitelných právních ustanovení práva Unie, musí být dodržována soudržnost a soulad mezi různými právními předpisy a politikami EU, včetně výjimek a odchylek v nařízení (EU) č. 833/2014 ve znění platném v dané době.“

## **PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA**

„Slovenská republika podporuje úsilí zaměřené na postupné snižování závislosti na dovážených fosilních palivech. Toto úsilí však musí náležitě odrazet zeměpisná, infrastrukturní a hospodářská specifika nejvíce postižených členských států, jakož i stávající právní omezení.

Slovenská republika proto hlasuje proti přijetí nařízení REPowerEU z důvodu jeho očekávaných negativních hospodářských a finančních důsledků a možných nepříznivých dopadů na bezpečnost dodávek.

Slovenská republika jako vnitrozemská země bez přímého přístupu k terminálům LNG a ropným terminálům významně investovala a vybudovala propojovací plynovody se všemi sousedními zeměmi s cílem posílit energetickou bezpečnost. Stávající úzká místa v infrastruktuře mimo slovenské území však i nadále omezují možnost diverzifikace dodávek plynu a účinného a nákladově efektivního dovozu dostatečných objemů v rámci navrhovaného harmonogramu. Nařízení tato omezení dostatečně neodráží a neposkytuje nejvíce postiženým členským státům vhodné nástroje k jejich řešení.

Kromě toho je slovenský energetický systém historicky závislý na dovozu fosilních paliv z Ruské federace zajištěném na základě dlouhodobých smluv. Předčasné ukončení těchto smluv by Slovenskou republiku a slovenské účastníky trhu vystavilo rozhodčím a jiným právním řízením. Nařízení nestanoví žádné záruky ani rámec pro zmírnění rizik, který by řešil tyto právní a finanční důsledky pro dotčené členské státy a dovozce.

V neposlední řadě Slovenská republika znovu opakuje své vážné obavy ohledně volby právního základu nařízení, jakož i jeho slučitelnosti se zásadami proporcionality a energetické solidarity.“

---