

Брюксел, 9 февруари 2026 г.  
(OR. en, bg, fr)

5787/26  
PV CONS 3  
AG 14  
*PARLNAT*

**ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ**  
**СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**  
(Общи въпроси)  
26 януари 2026 г.

1. **Приемане на дневния ред**


Съветът прие дневния ред, изложен в документ 5529/26.

2. **Одобряване на точки А**

а) **Списък на законодателните дейности** 5531/26

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички документи COR и REV по езици, представени за приемане.


б) **Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)** 5532/26

1. **Регламент за постепенно прекратяване на вноса на руски природен газ, подобряване на мониторинга на потенциалните енергийни зависимости и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1938**  5289/26 + ADD 1 + ADD 2 REV 1 PE-CONS 63/25 ENER  
*Приемане на законодателния акт*  
одобрено от Корепер (I част) на 23.1.2026 г.


Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Унгария и Словакия гласуваха против, а България с „въздържал се“ (правно основание: член 194, параграф 2 и член 207 от ДФЕС)

Изявленията на България, Франция, Унгария, Словакия и Комисията по тази точка се съдържат в приложението.





**Незаконодателни дейности**

3. **Приоритети на кипърското председателство**   
*Представяне от председателството*  
*Обмен на мнения*

Съветът взе под внимание представянето от председателството на неговите приоритети и проведе обмен на мнения.

4. **Европейски щит за демокрацията: създаване на възможности за силни и устойчиви демокрации**  5143/26  
*Обмен на мнения*

5. Годишен диалог относно принципите на правовата държава: 5019/26  
обсъждане по държави  
*Обмен на мнения*
6. Други въпроси
- а) Макрорегионална стратегия на ЕС за Атлантическия регион 5673/26  
*Информация от Испания*
- б) Най-отдалечени региони на ЕС 5685/26  
*Информация от Франция и Португалия*

- 
-  Първо четене
-  Открит дебат (член 8, параграф 3 от Процедурния правилник на Съвета)
-  Точка за обсъждане в ограничен състав
-  Точка, основана на предложение на Комисията
-

**Изявления по незаконодателните точки А, съдържащи се в док. 5532/26**

**По точка 1 от  
списъка на  
точки А:**

**Регламент за постепенно прекратяване на вноса на руски природен газ, подобряване на мониторинга на потенциалните енергийни зависимости и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1938**  
*Приемане на законодателния акт*

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**

„С цел да се избегнат съществените рискове за сигурността и енергийната зависимост, произтичащи от продължаването на търговията с енергия с Руската федерация, Европейската комисия се придържа към ангажимента си да осигури постепенното прекратяване на целия остатъчен внос на нефт от Руската федерация до края на 2027 г. в съответствие с Версайската декларация.

**Комисията възнамерява да внесе законодателно предложение в началото на 2026 г. за налагане на забрана на вноса на нефт от Руската федерация възможно най-скоро, но не по-късно от края на 2027 г.**

Комисията ще извърши внимателна оценка на потенциалното въздействие на ускореното прекратяване на вноса на нефт върху сигурността на доставките, икономиката и конкурентоспособността на най-силно засегнатите държави членки.

Комисията ще работи активно и в дух на солидарност с пряко засегнатите и други съответни държави членки, за да определи кои са подходящите мерки за свеждане до минимум на евентуалните рискове, установени при оценката, като улесни достъпа до алтернативни доставки.“

**ИЗЯВЛЕНИЕ НА БЪЛГАРИЯ**

“България изразява подкрепа за стратегическата цел на предложението за Регламент за постепенно прекратяване на вноса на руски природен газ, подобряване на мониторинга на потенциалните енергийни зависимости и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1938 (Регламент REPowerEU).

Вземаме под внимание окончателния компромисен текст на Регламента REPowerEU и по-специално отчитаме елементите на компромиса, свързани с:

- отчитането на спецификите на региона на CESEC и целта за осигуряване на алтернативни доставки на природен газ;
- препратките към целите за запълване на газовите хранилища и
- запазването на клаузата за суспендиране в случаите на риск за сигурността на енергийните доставки.

В същото време поддържама следните съображения:

- Член 5(8), приложим към „Странджа 1“, не е обоснован, тъй като през тази точка за междусистемно свързване се транзитира единствено природен газ с неруски произход, и води до непропорционална административна тежест за вносителите на газ с неруски произход.
- Окончателният компромисен текст не предвижда достатъчни гаранции срещу потенциални арбитражни производства и финансови санкции за дружества с дългосрочни договори за транзит на природен газ по газопроводи и резервиран капацитет. България настоява за пълна реципрочност, включително за адекватни финансови гаранции за държавата членка, прилагаща регламента на външна граница на ЕС, включително в случаите, в които актът впоследствие бъде отменен или обявен за незаконосъобразен.
- Предложената правна основа за приемането на регламента не е достатъчна.

Предвид гореизложените притеснения и като се отчита, че българските съображения, изложени в писмената декларация за заседанието на Съвет „Енергетика“ на 20 октомври 2025 г., не са отразени в пълна степен, **България гласува „въздържал се“ по окончателния текст на Регламента REPowerEU.**”

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФРАНЦИЯ

“В съответствие с Версайската декларация Франция винаги е подкрепяла изцяло прекратяването на зависимостта на ЕС от руските изкопаеми горива.

По време на преговорите по този проект за регламент Франция положи усилия да гарантира правната обосновааност на текста и на правилата за прилагане, които позволяват да се сведе до минимум рискът от заобикаляне на забраните. Във връзка с това Франция подчертава, **че изключителното използване на европейски санкции трябва да остане норма за ограничителните мерки, които Европейският съюз решава да наложи на трети държави. Приемането на регламента REPowerEU относно природния газ беше изключение от това правило, което може да бъде само по изключение, и беше обосновано от много специфични обстоятелства.** Поради това Франция ще бъде особено бдителна по отношение на всякакви бъдещи мерки за забрана, подобни на санкции, по-специално в енергийния сектор.”

## ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария счита, че съставът на енергийния микс, както и решенията относно източниците на доставки, транспортни маршрути и тяхната диверсификация трябва да останат в ръцете на всяка държава членка. Унгария изразява дълбоката си загриженост, че регламентът REpowerEU ще има фундаментално и отрицателно въздействие върху енергийната сигурност, цените на енергията и суверенния избор на енергиен микс. Поради това считаме, че регламентът REpowerEU засяга суверенитета на държавите членки и не зачита принципа на субсидиарност.

В мотивирано становище Народното събрание на Унгария посочи сериозните опасения по отношение на субсидиарността.

Унгария има сериозни съмнения относно избраното правно основание за регламента. В регламента за REPowerEU няма цел на общата търговска политика, като той дори противоречи на целите, посочени в член 194, параграф 1 от ДФЕС. Поради това считаме, че тази мярка представлява „de facto санкция“, която би могла да бъде приета единствено въз основа на член 215 от ДФЕС и член 29 от ДЕС.

Освен това Унгария счита, че регламентът RePowerEU нарушава принципа на солидарност съгласно член 194, параграф 1 от ДФЕС. Принципът на солидарност предполага общо задължение за Съюза и държавите членки да вземат предвид интересите на други участници при упражняването на своите правомощия. Те следва да избягват предприемането на мерки, които по отношение на сигурността на доставките, икономическата и политическата жизнеспособност и диверсификацията на източниците и доставките оказват отрицателно въздействие върху интересите на Съюза или на държавите членки, като в случай на конфликт от тях се изисква да балансират тези интереси. Като се имат предвид предвидимите отрицателни икономически, социални и ценови последици от регламента REPowerEU за Унгария, такъв баланс не е намерен.

Според Унгария разпоредбите относно пълната забрана на вноса не съответстват на принципите на необходимост и пропорционалност, нито на принципа на правна сигурност, включително по отношение на въпроса дали осигуряват достатъчно време за подготовка на засегнатите от тях.

Унгария изразява съжаление, че не е направена цялостна оценка на въздействието по държави, включително проверка на конкурентоспособността във връзка с произтичащите ценови натиск и нестабилност, както и на въпросите за сигурността на доставките на регионално равнище. Държавите членки без излаз на море, като например Унгария, са в особено положение, което трябваше да бъде взето предвид. Освен това крайният срок за постепенно прекратяване на доставките на газ по газопроводи беше определен независимо от резултата от регионалната оценка на въздействието на Комисията, изготвена по време на тристранните срещи.

Унгария е убедена, че мерките, очертани в регламента REPowerEU, не само ще доведат до по-високи и по-нестабилни цени на енергията, които вече са се превърнали в най-голямата пречка за европейската конкурентоспособност, но и ще застрашат сигурността на доставките, особено в случая на държавите членки без излаз на море. Въпреки че регламентът RePowerEU включва клауза за спиране като предпазна мярка в случай на внезапна и тежка криза с доставките, малко вероятно е тя да бъде приложима на практика, като се имат предвид строгите обстоятелства и изисквания, необходими за задействането ѝ.

Освен това имаме и сериозни правни резерви, тъй като регламентът RePowerEU се намесва в съществуващите дългосрочни договори и води до отговорност от името на икономическите субекти и/или държавите членки. Той не разполага с механизъм за финансова компенсация, който да облекчи тези задължения.

Рискът от прилагане с обратно действие на някои разпоредби продължи да бъде потенциална област на правно оспорване в текста, като например датата 17 юни 2025 г., от която се счита, че всеки нов договор за доставка на руски газ попада в обхвата на непосредственото действие на регламента RePowerEU.

Премахването на инфраструктурните пречки за установяване на маршрути за доставка на енергия от източници, различни от Русия, в достатъчни количества би било предпоставка за справяне с последиците от прилагането на регламента RePowerEU. Въпреки този факт Европейската комисия все още отказва да подкрепи развитието на инфраструктура за изкопаеми горива със средства от ЕС.

И накрая, установяването на повече категории държави партньори, заедно с диференцирани процедури за издаване на разрешения, води до потенциална дискриминация сред външните доставчици на газ, което поражда търговски и правни предизвикателства.

В резултат на това Унгария гласува против регламента REPowerEU и си запазва правото да поиска отмяната му от Съда на ЕС.

Същевременно Унгария признава, че някои разпоредби отразяват текста на 19-ия пакет от санкции срещу Руската федерация. Унгария заявява, че този законодателен метод следва да се прилага за всички потенциални нови мерки, обхващащи предмета на пакета от санкции срещу Руската федерация.

Поради това Унгария подчертава, че за да се гарантира възможно най-висока степен на правна сигурност за операторите от Съюза, както и за да се осигури яснота относно приложимите правни разпоредби съгласно правото на Съюза, трябва да се зачитат съгласуваността и последователността между различните закони и политики на ЕС, включително изключенията и дерогациите в Регламент (ЕС) № 833/2014, които са в сила към онзи момент.“

## **ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ**

„Словашката република подкрепя усилията, насочени към постепенно намаляване на зависимостта от вносни изкопаеми горива. Тези усилия обаче трябва надлежно да отразяват географските, инфраструктурните и икономическите особености на най-засегнатите държави членки, както и съществуващите правни ограничения.

Поради това Словашката република гласува против приемането на регламента REPowerEU поради очакваните отрицателни икономически и финансови последици от него и потенциалните неблагоприятни последици от него за сигурността на доставките.

Словашката република, като държава без излаз на море и без пряк достъп до терминали за втечен природен газ и нефтени терминали, е инвестирала значително и е разработила междусистемни газопроводи с всички съседни държави с цел укрепване на енергийната сигурност. Съществуващите инфраструктурни участъци с недостатъчен капацитет извън територията на Словакия обаче продължават да ограничават възможността за диверсифициране на доставките на газ и за внос на достатъчни обеми по ефикасен и икономически ефективен начин в рамките на предложения график. Регламентът не отразява адекватно тези ограничения и не предоставя на най-засегнатите държави членки подходящи инструменти за справяне с тях.

Освен това словашката енергийна система в исторически план е разчитала на вноса на изкопаеми горива от Руската федерация, осигурен по дългосрочни договори.

Преждевременното прекратяване на тези договори би изложило Словашката република и словашките участници на пазара на арбитражни и други съдебни производства. Регламентът не установява никакви предпазни мерки или рамка за намаляване на риска за справяне с тези правни и финансови последици за засегнатите държави членки и вносителите.

Накрая, Словашката република отново изразява сериозната си загриженост относно избора на правното основание на регламента, както и относно неговата съвместимост с принципите на пропорционалност и енергийна солидарност.“