

Bryssel den 10 februari 2026  
(OR. en)

5786/26  
PV CONS 2  
AGRI 67  
PECHE 45  
*PARLNAT*

**UTKAST TILL PROTOKOLL**  
EUROPEISKA UNIONENS RÅD  
**(jordbruk och fiske)**  
26 januari 2026

• **Godkännande av dagordningen**

Rådet godkände dagordningen i dokument 5366/26.

2. **Godkännande av A-punkterna**

**Icke lagstiftande verksamhet**

5428/26

Rådet antog alla A-punkter i dokumentet ovan, inbegripet alla språkliga COR- och REV-dokument som hade lagts fram för antagande.

Uttalanden till dessa punkter återfinns i bilagan.

JORDBRUK OCH FISKE

**Icke lagstiftande verksamhet**

3. **Ordförandeskapets arbetsprogram**



*Föredragning av ordförandeskapet*

Ordföranden presenterade det cypriotiska ordförandeskapets arbetsprogram för jordbruks- och fiskerisektorn.

4. **EU:s bioekonomistrategi: jordbruks-, skogsbruks- och fiskefrågor**




5181/26

*Föredragning av kommissionen*  
*Diskussion*

Rådet noterade kommissionens föredragning om EU:s bioekonomistrategi och höll en diskussion.


**Lagstiftningsöverläggningar**

(Offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)


5. **Förordningen om ändring av förordningen om ekologiskt jordbruk vad gäller regler om produktion, märkning, certifiering och handel**  16969/25  
5294/26  
*Föredragning av kommissionen*  
*Riktlinjedebatt*

Rådet noterade kommissionens föredragning om sitt förslag till ändring av förordningen om ekologiskt jordbruk vad gäller vissa regler om produktion, märkning och certifiering samt vissa regler om handel med tredjeländer och höll en riktlinjedebatt.

**Övriga frågor**

6. Fiske
- a) **Brådskande EU-åtgärder krävs för makrill i Nordostatlanten**  5640/26  
*Information från Irland*

Rådet noterade informationen från Irland, med stöd av Lettland och Polen, om situationen när det gäller förvaltningen av makrillbeståndet i Nordostatlanten. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

- b) **Svårigheter vid genomförandet av kontrollförordningen [artikel 14] och användningen av Catch**  5587/26  
*Information från Spanien, Belgien, Tjeckien, Frankrike, Grekland, Lettland, Polen och Portugal*

Rådet noterade informationen från Spanien, på Belgiens, Tjeckiens, Frankrikes, Greklands<sup>1</sup>, Lettlands, Polens, Portugals och Spaniens vägnar, om svårigheter med genomförandet av kontrollförordningen [artikel 14] och användningen av it-systemet Catch. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.


---

<sup>1</sup> Grekland begärde att deras stöd skulle nämnas i protokollet.

- c) **Åtgärder för att förbättra WestMed MAP**  5596/26  
*Information från Spanien och Frankrike*

Rådet noterade informationen från Spanien, på Frankrikes och Spaniens vägnar, om flera åtgärder som krävs för att förbättra den fleråriga planen för fisket i västra Medelhavet. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

#### Jordbruk


- d) **Djurskydd som en framåtblickande prioritering i kommissionens arbetsprogram (2026 och därefter)**  5461/26  
*Information från Slovenien*

Rådet tog del av informationen från Slovenien, med stöd av Belgien, Malta, Tyskland och Österrike och delegationernas synpunkter.


- e) **Aktuellt lagstiftningsförslag (offentlig överläggning i enlighet med artikel 16.8 i fördraget om Europeiska unionen)**

**Förenklingspaketet för livsmedels- och fodersäkerhet**   17054/25  
*Föredragning av kommissionen* 17055/25  
17056/1/25 REV 1

Rådet tog del av kommissionens föredragning och delegationernas synpunkter.

- f) **Ursprungsmärkning av jordbruks- och livsmedelsprodukter**  5458/26  
*Information från Frankrike, Österrike, Bulgarien, Finland, Portugal, Rumänien, Slovakien, Slovenien och Spanien*

Rådet noterade informationen från Frankrike på Bulgariens, Finlands, Frankrikes, Portugals, Rumäniens, Slovakiens, Sloveniens, Spaniens, Österrikes vägnar samt synpunkterna från andra delegationer.

- g) **Att säkerställa EU:s livsmedelstrygghet och livsmedelssuveränitet i en osäker värld**  5422/26  
*Information från kommissionen och ordförandeskapet*

Rådet noterade informationen från ordförandeskapet och kommissionen och delegationernas synpunkter.

**h) Fortsatt kritisk situation på den europeiska mjölkmarknaden** ☐ 5552/26  
*Information från Ungern*

**i) Extraordinär EU-plan för krisen i den europeiska mejerisektorn** ☐ 5550/26  
*Information från Italien*

Punkterna 6 b och i behandlades tillsammans.

Rådet noterade informationen från Ungern, med stöd av Polen, Rumänien och Slovakien, och från Italien, med stöd av Rumänien och Slovakien. Rådet noterade också delegationernas reaktioner.

**j) Handelsnormer för fjäderfäkött** ☐ 5547/26  
*Information från Tyskland*

Rådet noterade informationen från Tyskland, med stöd av Danmark, Lettland, Polen och Slovakien, om handelsnormerna för fjäderfäkött och delegationernas synpunkter.

**k) Producenter av jordbruksgrödor under tryck: brådskande åtgärder för att skydda EU:s jordbruk** ☐ 5554/26  
*Information från Österrike*

Rådet noterade informationen från Österrike och delegationernas synpunkter.

**l) Åtgärder som krävs för att skydda känsliga jordbrukssektorer inom ramen för handelsavtal med tredjeländer** ☐ 5625/26  
*Information från Polen, Österrike, Ungern och Slovakien*

Rådet noterade informationen från Polen, på Österrikes, Ungerns, Polens och Slovakiens vägnar, om skyddet av känsliga jordbrukssektorer i handelsavtal. Rådet noterade också delegationernas synpunkter.

- m) Allvarliga skador på Maltas jordbruks- och fiskerisektor – uppmaning till på solidaritet och flexibilitet i EU**  
*Information från Malta*

5676/26

Rådet noterade informationen från Malta. Det noterade också delegationernas synpunkter.

- 
- ❶ Första behandlingen
  - ❷ Punkt baserad på ett förslag från kommissionen
  - ❸ Offentlig debatt på förslag av ordförandeskapet (artikel 8.2 i rådets arbetsordning)
-

**Uttalanden till A-punkter om icke lagstiftande verksamhet i dok. 5428/26****Till A-punkt 1:**

**Rådets förordning om fastställande för 2026 av de fiskemöjligheter för vissa fiskbestånd och grupper av fiskbestånd som är tillämpliga i Medelhavet och Svarta havet**

*Antagande*

**GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE, ITALIEN OCH SPANIEN om den fleråriga planen för demersala bestånd i västra Medelhavet (förordning (EU) 2019/1022, den fleråriga planen för västra Medelhavet)**

”Frankrike, Italien och Spanien uppmanar kommissionen att fastställa ett datum för framläggandet av ett lagstiftningsförslag om översyn av den fleråriga planen för västra Medelhavet. Detta datum bör fastställas så snart som möjligt, så att planen kan ses över före rådets möte i december 2026, då fiskemöjligheterna för 2027 i Medelhavet kommer att fastställas.

I den reviderade fleråriga planen bör man ta större hänsyn till verkligheten med blandfiske i Medelhavet och säkerställa en mer balanserad strategi när det gäller de socioekonomiska utmaningar som fiskerinäringen står inför, både uppströms och nedströms, i linje med grundförordningen om den gemensamma fiskeripolitiken.”

**UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE, ITALIEN OCH SPANIEN om förbättrade bedömningar av demersala bestånd i västra Medelhavet**

”På grundval av erfarenheterna från den översyn av modellen för kummel i EMU1 som genomfördes under 2025 och med beaktande av behovet av att stärka de vetenskapliga bedömningar som gjorts inom ramen för den fleråriga planen för västra Medelhavet uppmanar Frankrike, Italien och Spanien kommissionen att arbeta intensivt med översynen av beståndsbedömningarna för övriga bestånd som ingår i den fleråriga planen för att förbättra den vetenskapliga rådgivningen.

Om mer positiva resultat uppnås under året till följd av detta arbete bör kommissionen föreslå en ändring av rådets beslut under året för att spegla denna situation. En flerårig bedömning skulle kunna övervägas för att tillgodose socioekonomiska behov.”

**Till A-punkt 2:** Rådets förordning om fastställande för 2026, 2027 och 2028 av fiskemöjligheterna avseende vissa fiskbestånd, i unionens vatten och, för unionsfiskefartyg, i vissa andra vatten  
*Antagande*

**UTTALANDE FRÅN BELGIEN, DANMARK, TYSKLAND, ESTLAND, IRLAND, SPANIEN, FRANKRIKE, LITAUEN, NEDERLÄNDERNA, POLEN, PORTUGAL OCH SVERIGE om tillämpningen av artikel 15.9 i grundförordningen under 2026**

”Med tanke på att för

- **TAC:erna enbart för EU** COD/03AS., NEP/8CU25, SOL/3ABC24, RNG/03-, SBR/09S-3411,
- **TAC:erna mellan EU och Förenade kungariket** SAN/234\_3R, SAN/234\_4, SAN/234\_5R, SAN/234\_7R, COD/07A., COD/7XAD34, HAD/7X7A34, WHG/07A., BLI/24-, BLI/03A-, PRA/2AC4-C, PLE/7DE., SRX/2AC4-C, SRX/67AKXD, RJE/7FG., RJE/07E., RJF/67AKXD, SRX/07D., RJU/8-C., RJU/9-C., JAX/4BC7D, NOP/2A3A4., BSF/56712-, ALF/3X14-, RNG/5B67-, RNG/8X14-, SBR/678-,
- **TAC:erna mellan EU, Förenade kungariket och Norge** COD/2A3AX4, COD/5BE6A, COD/07D, POK/2C3A4, POK/56-14,
- **TAC:erna mellan EU och Norge** COD/03AN, PRA/03A,

i) finns det analytiska bedömningar enligt vilka biomassan ligger under  $B_{lim}$ , ii) finns det försiktighetsbedömningar som rekommenderar antingen nollfångst eller att det riktade fisket avbryts, iii) är endast bifångster eller vetenskapligt fiske tillåtet, eller iv) har EU och det eller de berörda tredjeländerna uteslutit tillämpningen av sådan flexibilitet, och för att säkerställa beståndens återhämtning, åtar sig Belgien, Danmark, Estland, Spanien, Frankrike, Tyskland, Irland, Litauen, Nederländerna, Polen, Portugal och Sverige att inte utnyttja den flexibilitet mellan åren som medges enligt artikel 15.9 i förordning (EU) nr 1380/2013 med avseende på dessa bestånd under 2026. Detta åtagande görs med anledning av de rådande exceptionella omständigheterna för dessa bestånd.”

## **UTTALANDE FRÅN KOMMISSIONEN, SPANIEN OCH PORTUGAL om vetenskaplig information om arter av tunga i Ices-sektionerna 8c, 8d, 8e, 9 och 10**

”I Ices-sektionerna 8c, 8d, 8e, 9 och 10 förvaltas för närvarande tunga (*Solea solea*), senegaltunga (*Solea senegalensis*) och sandtunga (*Pegusa lascaris*) inom ramen för en kombinerad TAC (SOO/8CDE34). Ices ger endast rådgivning för tunga i sektionerna 8c och 9a.

I oktober 2025 offentliggjorde Ices rådgivning på särskild begäran som bekräftade att det skulle vara möjligt för Ices att ge rådgivning för både senegaltunga och sandtunga i Ices-sektionerna 8c och 9a. Kommissionen kommer därför att begära att Ices utfärdar separat rådgivning för senegaltunga och sandtunga för 2027.

Med tanke på de begränsade data som finns tillgängliga kommer Ices sannolikt att lämna rådgivning med en försiktighetsansats (Ices-kategori 5) för 2027. Med förbättrade data kan Ices dock vara i stånd att avge MSY-rådgivning (Ices-kategori 3) på medellång sikt. Portugal och Spanien åtar sig att fortsätta sina insatser för att förbättra tillgången på data, i syfte att möjliggöra Ices-rådgivning i högre kategori.”

## **UTTALANDE FRÅN TYSKLAND, SPANIEN, FRANKRIKE OCH PORTUGAL om kvotutbyten**

”För att i största möjliga utsträckning garantera utnyttjandet av fiskemöjligheterna för torsk, sill/strömming och kungsfisk i norska vatten i Ices-områdena 1 och 2 kommer Frankrike och Tyskland att sträva efter att göra 20 % av sina kvoter för kolja (HAD/1N2AB.), gråsej (POK/1N2AB.), liten hälleflundra (GHL/1N2AB.) och andra arter (OTH/1N2AB.) tillgängliga för utbyte med medlemsstater som inte har tillräckliga kvoter för dessa bestånd. Portugal, Spanien och andra berörda medlemsstater ska begära utbyte senast den 31 januari 2026. En begäran får inte överstiga behoven av att täcka oundvikliga bifångster inom fisket efter torsk, sill/strömming och kungsfisk. De kvantiteter som inte utnyttjats och inte heller överförts ska återlämnas till de medlemsstater som ursprungligen bidrog till utbytet. Om inget annat överenskommit ska medlemsstater som inte har tillräckliga kvoter för sådana oundvikliga bifångster sträva efter att i gengäld tillhandahålla kvoter för torsk (COD/1N2AB.). Om de ovannämnda kvantiteterna inte är tillräckliga för att dessa medlemsstater ska kunna täcka sina oundvikliga bifångster kommer Frankrike och Tyskland att sträva efter att komma överens om ytterligare utbyten på grundval av tillgängliga kvoter och den övergripande jämvikten i utbytet.”

**UTTALANDE FRÅN BELGIEN, DANMARK, TYSKLAND, ESTLAND, IRLAND, SPANIEN, FRANKRIKE, ITALIEN, LETTLAND, LITAUEN, NEDERLÄNDERNA, POLEN, PORTUGAL, FINLAND OCH SVERIGE om de fleråriga planerna**

”Belgien, Danmark, Tyskland, Estland, Irland, Spanien, Frankrike, Italien, Lettland, Litauen, Nederländerna, Polen, Portugal, Finland och Sverige uppmanar kommissionen att snarast lägga fram ett förslag till ändring av de fleråriga planerna för Östersjön, Nordsjön, de västliga vattnen och västra Medelhavet avseende artiklarna 4.6/4.7/4.3 för att skapa rättslig klarhet och samstämmighet mellan de relevanta artiklarna i de fleråriga planerna. Förslaget bör åtföljas av en konsekvensbedömning vad gäller de svårigheter som kan uppstå i samband med artiklarnas praktiska tillämpning, kriterier och tillämpningsvillkor och ta vederbörlig hänsyn till samtliga mål för den gemensamma fiskeripolitiken. Belgien, Danmark, Tyskland, Estland, Irland, Spanien, Frankrike, Italien, Lettland, Litauen, Nederländerna, Polen, Portugal, Finland och Sverige kommer även fortsättningsvis att engagera sig för en hållbar förvaltning av bestånden och kommer att samarbeta konstruktivt med kommissionen och Europaparlamentet för att finna en välavvägd lösning på de farhågor som har fastställts.”

**UTTALANDE FRÅN DANMARK om Danmarks exceptionella prioritet vad gäller makrill**

”År 1983 beviljade rådet Danmark den exceptionella prioriteten vad gäller makrill i utbyte mot att Danmark avstod från fiskemöjligheter för makrill i de västliga vattnen. Följaktligen aktiverades den exceptionella prioriteten vad gäller makrill, i enlighet med dess bestämmelser, 1997, 2005, 2006, 2007 och 2008. Danmark beklagar att rådet inte respekterade den exceptionella prioriteten vad gäller makrill 2024, trots att villkoren tydligt var uppfyllda med tanke på den överenskomna totala tillåtna fångstmängden.

Med tanke på den extraordinära situationen för makrillbeståndet i år, och i solidaritet med andra medlemsstater, kommer Danmark dock inte att tillämpa sin exceptionella prioritet vad gäller makrill under 2025.

Under de kommande åren bör Danmarks exceptionella prioritet vad gäller makrill respekteras vid fastställandet av fiskemöjligheter för makrill.”

**UTTALANDE FRÅN DANMARK, TYSKLAND, IRLAND, SPANIEN, FRANKRIKE, NEDERLÄNDERNA, PORTUGAL OCH SVERIGE om kvotutbytena för blåvitling efter samråden mellan EU och Norge för 2026**

Tack vare medlemsstaternas gemensamma ansträngningar var det möjligt att öka mängden blåvitling i kvotutbytet med Norge med 13 000 ton. En ansevärd del av Portugals och Spaniens kvoter överförs fortfarande till Tyskland och Nederländerna under 2025. Av hänsyn till den relativa stabiliteten ska följande kvantiteter av blåvitling (WHB/1X14) för 2026 läggas till eller tas bort från den andel som tillförsäkras Danmark, Frankrike, Irland, Nederländerna, Portugal, Spanien, Sverige och Tyskland:

DE	-4 014,4 ton
DK	2 475,2 ton
ES	2 098,2 ton
FR	1 721,2 ton
IE	1 916,2 ton
NL	-5 003,7 ton
PT	195 ton
SE	612,3 ton

Medlemsstaterna ska sträva efter att tillgängliggöra de lämpliga överföringarna av blåvitling så snart som möjligt under 2025 och 2026.”

**GEMENSAMT UTTALANDE FRÅN DANMARK, TYSKLAND, IRLAND, FRANKRIKE, NEDERLÄNDERNA, POLEN, PORTUGAL OCH SVERIGE om atlantisk sill**

”Danmark, Tyskland, Irland, Frankrike, Nederländerna, Polen, Portugal och Sverige erinrar om att EU minskade sin andel från 8,38 procent till 6,51 procent till förmån för Norge i 2007 års överenskommelse om kvotdelning för atlantisk sill, under förutsättning att tillträde gavs till norska vatten. De ovannämnda medlemsstaterna noterade att man ännu inte hade enats om något sådant tillträde.”

## **UTTALANDE FRÅN TYSKLAND, ESTLAND, SPANIEN, FRANKRIKE, LITAUEN, POLEN OCH PORTUGAL om arktisk torsk i Norges exklusiva ekonomiska zon**

”Tyskland, Estland, Spanien, Frankrike, Litauen, Polen och Portugal erinrar om att sammanlagt 5 143 ton av EU:s torskkvot som fastslogs inom ramen för de bilaterala utbytena inte kunde fiskas i Norges exklusiva ekonomiska zon på grund av de fiskestopp som Norge utfärdade 2021.

Medlemsstaterna uttrycker sin besvikelse över att Norge ännu inte har gjort denna kvantitet tillgänglig för EU i de bilaterala utbytena.

Tyskland, Estland, Spanien, Frankrike, Litauen, Polen och Portugal uppmanar kommissionen att omedelbart återuppta den politiska högnivådialogen med Norge om den ovannämnda frågan, samt om andra ännu olösta fiskefrågor, och att lösa frågan så snart som möjligt. Under alla omständigheter uppmanar de ovannämnda medlemsstaterna också kommissionen att, senast vid den andra ändringen under året av förordningen om fiskemöjligheter för 2026, lägga fram ett förslag om en ytterligare EU-kvot för arktisk torsk som ska fiskas i internationella vatten i Ices-områdena 1 och 2, för att lösa ovannämnda skuldfråga.”

## **UTTALANDE FRÅN GREKLAND om fiskemöjligheterna för tonfisk**

”Grekland stöder ordförandeskapets slutliga kompromisstext om rådets förordning om fastställande för 2026, 2027 och 2028 av fiskemöjligheterna i Atlanten och Nordsjön.

Vårt land vill dock klart och tydligt framhålla att **fördelningsnyckeln för medlemsstaterna för blåfenad tonfisk skapar långvarig ojämlikhet till nackdel för Grekland**, något som redan erkändes i en gemensam förklaring från rådet i december 1999.

Denna situation fortsätter att på ett oproportionerligt sätt påverka kustfisket och det småskaliga fisket, som spelar en viktig social och ekonomisk roll och har låg miljöpåverkan.

För att **effektivt ta itu med detta långvariga problem** och stärka flottor som missgynnas av de mycket små historiska kvoterna anser Grekland att det är nödvändigt att **skapa en EU-solidaritetsreserv från kvantiteter av blåfenad tonfisk som inte nyttjats**.

Detta är särskilt viktigt i nuläget, där situationen för beståndet har förbättrats avsevärt, vilket gör det möjligt att öka den totala tillåtna fångstmängden av blåfenad tonfisk.

En sådan reserv skulle möjliggöra riktat och proportionellt stöd till småskaligt kustfiske av tonfisk i medlemsstater med begränsad kapacitet, utan att det påverkar principen om relativ stabilitet.

Grekland begär att denna fråga tas på allvar i de kommande diskussionerna om den interna fördelningen och om användningen av nya eller icke tilldelade kvantiteter, eftersom den rör **rättvis behandling och lika deltagande av alla medlemsstater** i förvaltningen av beståndet.”

#### **UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE om avdrag av mindre betydelse**

”Medlemsstaterna uppskattar kommissionens samarbetsinriktade strategi, som ökar insynen i beräkningen och kontrollen av avdrag av mindre betydelse, eftersom de har en betydande inverkan på fastställandet av fiskemöjligheter.

Kommissionen bör behålla den beräkningsmetod som fastställts för 2026 för avdrag av mindre betydelse som härrör från regeln om undantag av mindre betydelse och undantag från landningsskyldigheten som grundar sig på hög överlevnadsgrad.”

#### **UTTALANDE FRÅN IRLAND om Haagpreferenserna**

”Haagpreferenserna utgör en väsentlig del av den relativa stabiliteten och avspeglar behovet av att trygga de särskilda behoven i regioner där lokalbefolkningen är särskilt beroende av fiske och industrier med anknytning till detta. Detta erkänns uttryckligen i den gemensamma fiskeripolitiken och fastställdes i rådets förordning (EEG) nr 170/83, rådets förordning (EEG) nr 3760/92, rådets förordning (EG) nr 2371/2002 och den nuvarande förordningen om den gemensamma fiskeripolitiken, rådets förordning (EU) nr 1380/2013.

När relativ stabilitet först fastställdes godtog Irland lägre andelar för många bestånd enligt principen om relativ stabilitet, i utbyte mot en garanti för skydd av Haagpreferenserna.

Irland åberopade de relevanta Haagpreferenserna för 2026 i enlighet med det förfarande som tillämpats i mer än 30 år och beklagar djupt att de inte tillämpas i förordningen till följd av motstånd från vissa medlemsstater.

Detta bryter den historiska överenskommelse genom vilken relativ stabilitet fastställs som hörnstenen i den gemensamma fiskeripolitiken och som är det sätt på vilket resurser har delats sedan 1983. Alla delar av 1983 års överenskommelse, som alla parter enades om genom en kompromiss efter sex års förhandlingar, är fortfarande lika viktiga som alla andra.

Irland är fullt medvetet om andra medlemsstaters farhågor beträffande effekterna av kvotminskningar och har klargjort sin beredvillighet att diskutera med medlemsstater som påverkas av Haagpreferenserna. Vår beredvillighet att sluta exceptionella kompromisser under 2026 gengäldades dock inte.

Denna blockering av en väletablerad mekanism som har ingått i den gemensamma fiskeripolitikens övergripande struktur är djupt nedslående och strider direkt mot den anda av solidaritet, nära samarbete och kompromiss som ligger till grund för den gemensamma fiskeripolitiken.

Irland menar att ändringar av någon aspekt av relativ stabilitet, inbegripet tillämpningen av Haagpreferenserna, endast bör övervägas efter en fullständig granskning av alla aspekter av relativ stabilitet i en strukturerad översyn av den gemensamma fiskeripolitiken.

Irland kommer därför att åberopa de relevanta Haagpreferenserna vid lämplig tidpunkt när det gäller fiskemöjligheterna för 2027 och välkomnar och ser fram emot en diskussion med medlemsstaterna.”

#### **UTTALANDE FRÅN IRLAND om blåfenad tonfisk**

”Irland erinrar om att man vid Iccats årsmöte 2025 nådde en överenskommelse om fastställande av den totala tillåtna fångstmängden för blåfenad tonfisk och tilldelningen för de kommande tre åren. I denna överenskommelse, som stöds av EU, föreskrivs tilldelningar för nya aktörer och ökning för befintliga, mindre fördragsslutande parter.

Om EU kan stödja denna ståndpunkt på internationell nivå måste man också vara beredd att tillämpa samma ståndpunkt internt.

Medlemsstater, såsom Irland, som har starka argument för en nationell tilldelning för blåfenad tonfisk och mindre befintliga EU-kvotinnehavare bör inte behandlas mindre gynnsamt än tredjeländer.

Mot bakgrund av detta upprepar Irland sin efterlysning av en diskussion om den interna omfördelningen av EU:s kvot för blåfenad tonfisk.”

## **UTTALANDE FRÅN TYSKLAND, ESTLAND, IRLAND, SPANIEN, FRANKRIKE, LETTLAND, LITAUEN, NEDERLÄNDERNA, PORTUGAL OCH SVERIGE om ohållbart fiske av makrill i Nordostatlanten**

”De ovannämnda medlemsstaterna beklagar det ohållbara fiske av makrill som bedrivs av vissa tredjeländer i Nordostatlanten. Detta ohållbara fiske har lett till att beståndet befinner sig under säkra biologiska gränser och på gränsen till kollaps, trots att Europeiska unionen har fastställt stabila och ansvarsfulla kvoter. Det minskade beståndet och avsaknaden av lika villkor har fått allvarliga konsekvenser för unionens fiskeindustrier och fiskesamhällen.

De ovannämnda medlemsstaterna beklagar bristen på samarbete mellan vissa tredjeländer i Nordostatlanten och Europeiska unionen för att förvalta makrill och andra pelagiska bestånd i Nordostatlantens. De ovannämnda medlemsstaterna noterar att alla andra fördragsslutande parter i Nordostatlantiska fiskerikommissionen (NEAFC) vid NEAFC:s möte den 11–14 november 2025 röstade emot Europeiska unionens förslag om förvaltningsåtgärder för makrill för 2026 för att fastställa TAC:en för makrill för 2026 i linje med Ices rådgivning. De ovannämnda medlemsstaterna är djupt oroade över att fyra tredjeländer enades om en årlig total tillåten fångstmängd som avviker från den övergripande Ices-rådgivningen utan att lämna någon motivering, och enades om ett fördelningsarrangemang som inte omfattar alla fördragsslutande parter i NEAFC. I NEAFC motsatte sig också fyra fördragsslutande parter förbudet mot omlastning, vilket gjorde det möjligt att fortsätta med oövervakade och okontrollerade omlastningar av fångster av pelagiska bestånd. Dessutom noterar de ovannämnda medlemsstaterna att Europeiska unionen har uteslutits från fiskesamråden om detta och andra pelagiska bestånd, såsom atlantisk sill, och att vissa tredjeländer i Nordostatlantens fortsätter att vägra att föra meningsfulla diskussioner om fördelningsarrangemang med Europeiska unionen.

De ovannämnda medlemsstaterna uppmanar Europeiska kommissionen att fastställa lämpliga åtgärder för att hantera denna kris. De erinrar om förordning (EU) nr 1026/2012 om vissa åtgärder i syfte att bevara fiskbestånd i fråga om länder som tillåter ohållbart fiske.”

**UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE, SPANIEN OCH KOMMISSIONEN om den vetenskapliga rådgivningen för havsabborre (*Dicentrarchus labrax*) i sektionerna 8a–8b (norra och centrala Biscayabukten)**

”Riktmärket för bedömningsmodellen för havsabborre i sektionerna 8a–8b fastställdes 2025, vilket ledde till en förändrad uppfattning om beståndet och till ett rådgivningsvärde för 2026 som var mellan 187 % och 190 % högre än rådgivningsvärdet för 2025. Rådet beslutade att begränsa det totala upptaget för 2026 till 3 883 ton för både kommersiell fångst och fritidsfiske samt utkast, vilket motsvarar en ökning med 48 % jämfört med 2025. Frankrike har efterlyst större förutsägbarhet och stabilitet vid fastställandet av fiskemöjligheterna för detta bestånd, särskilt genom tillhandahållande av flerårig rådgivning, dvs. rådgivning som omfattar en period på två år eller mer.

Kommissionen kommer att samråda med Ices genom en särskild begäran om möjligheten att tillhandahålla flerårig rådgivning för detta bestånd. Kommissionen kommer också att samråda med Ices om möjligheten att inkludera scenarier med olika fångstbegränsningar för fritidsfiske (upp till fem fiskar per dag) i den fleråriga rådgivningen.”

**UTTALANDE FRÅN FRANKRIKE, SPANIEN, PORTUGAL OCH KOMMISSIONEN om den vetenskapliga rådgivningen för lyrtorsk (*Pollachius pollachius*) i delområde 8 och sektion 9a (Biscayabukten och den atlantiska delen av vattnen kring Iberiska halvön)**

”I enlighet med riktmärket efter bedömningen av beståndet 2023 ges rådgivningen för lyrtorsk (*Pollachius pollachius*) i delområde 8 och sektion 9a på grundval av Ices beståndsdata i kategori 3. Ytterligare vetenskapliga insatser, särskilt från ACOST-projektet (2021–2025) under ledning av det franska nationella institutet Ifremer, kan ge resultat som bidrar till att fördjupa kunskapen om beståndet och uppdatera befintliga data.

Kommissionen kommer att samråda med Ices om möjligheten att fastställa ett riktmärke för detta bestånd så snart resultaten av den ytterligare vetenskapliga forskningen finns tillgängliga och om så är lämpligt.”