

Bruksela, 10 lutego 2026 r.  
(OR. en)

5786/26  
PV CONS 2  
AGRI 67  
PECHE 45  
*PARLNAT*

**PROJEKT PROTOKOŁU**  
RADA UNII EUROPEJSKIEJ  
**(Rolnictwo i Rybołówstwo)**  
26 stycznia 2026 r.

. **Przyjęcie porządku obrad**

Rada przyjęła porządek obrad zamieszczony w dok. 5366/26.

2. **Zatwierdzenie punktów A**

**Punkty nieustawodawcze**

5428/26

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione we wskazanym powyżej dokumencie, w tym wszystkie przedłożone do przyjęcia dokumenty COR i REV do konkretnych wersji językowych.

Oświadczenia do tych punktów przedstawiono w załączniku.

ROLNICTWO I RYBOŁÓWSTWO

**Działania o charakterze nieustawodawczym**

3. **Program prac prezydencji**



*Prezentacja przygotowana przez prezydencję*

Przewodniczący przedstawił program prac prezydencji cypryjskiej dotyczący sektora rolnictwa i rybołówstwa.

4. **Strategia UE dotycząca biogospodarki: kwestie związane z rolnictwem, leśnictwem i rybołówstwem**




5181/26

*Prezentacja przygotowana przez Komisję  
Wymiana poglądów*

Rada zapoznała się z przedstawioną przez Komisję prezentacją na temat unijnej strategii dotyczącej biogospodarki i przeprowadziła wymianę poglądów.



**Obrady ustawodawcze**

**(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)**

5. **Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie o rolnictwie ekologicznym w odniesieniu do przepisów dotyczących produkcji, znakowania, certyfikacji i handlu**  16969/25  
5294/26  
*Prezentacja przygotowana przez Komisję*  
*Deбата orientacyjna*

Rada zapoznała się z przedstawioną przez Komisję prezentacją na temat wniosku dotyczącego zmiany rozporządzenia o rolnictwie ekologicznym w odniesieniu do przepisów dotyczących produkcji, znakowania, certyfikacji i handlu oraz przeprowadziła debatę orientacyjną.

**Sprawy różne**


6. Rybołówstwo
- a) **Konieczność pilnych działań UE w sprawie makreli w północno-wschodnim Atlantyku**  5640/26  
*Informacje przekazane przez Irlandię*
- b) **Trudności z wdrażaniem rozporządzenia w sprawie kontroli [art. 14] i stosowaniem systemu CATCH**  5587/26  
*Informacje przekazane przez Hiszpanię, Belgię, Czechy, Francję, Grecję, Łotwę, Polskę i Portugalię*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Hiszpanię w imieniu Belgii, Czech, Francji, Grecji<sup>1</sup>, Hiszpanii, Łotwy, Polski i Portugalii na temat trudności z wdrażaniem rozporządzenia w sprawie kontroli [art. 14] i stosowaniem systemu informatycznego CATCH. Rada odnotowała również uwagi delegacji.

---

<sup>1</sup> Grecja poprosiła o odnotowanie jej poparcia w protokole.


**c) Działania na rzecz poprawy planu wieloletniego dla zachodniej części Morza Śródziemnego (WestMed MAP)**  
*Informacje przekazane przez Hiszpanię i Francję*

 5596/26

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Hiszpanię, w imieniu Francji i Hiszpanii, na temat szeregu działań niezbędnych do poprawy wieloletniego planu zarządzania połowami w zachodniej części Morza Śródziemnego. Rada odnotowała również uwagi delegacji.

Rolnictwo


**d) Dobrostan zwierząt jako perspektywiczny priorytet w programie prac Komisji (na 2026 r. i kolejne lata)**  
*Informacje przekazane przez Słowenię*

 5461/26

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Słowenię, przy poparciu Austrii, Belgii, Malty i Niemiec, oraz odnotowała uwagi delegacji.


**e) Bieżący wniosek ustawodawczy (obrazy otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)**

**Pakiet uproszczeń w zakresie bezpieczeństwa żywności i pasz**  
*Prezentacja przygotowana przez Komisję*

 17054/25  
17055/25  
17056/1/25 REV 1


Rada zapoznała się z z przedstawioną przez Komisję prezentacją i odnotowała uwagi delegacji.

**f) Wskazanie miejsca pochodzenia produktów rolnych i spożywczych**  
*Informacje przekazane przez Francję, Austrię, Bułgarię, Finlandię, Hiszpanię, Portugalię, Rumunię, Słowację i Słowenię*

 5458/26

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Francję w imieniu Austrii, Bułgarii, Finlandii, Francji, Hiszpanii, Portugalii, Rumunii, Słowacji i Słowenii oraz odnotowała uwagi innych delegacji.

**g) Zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego i suwerenności żywnościowej UE w niepewnym świecie**  
*Informacje przekazane przez Komisję i prezydencję*

 5422/26

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez prezydencję i Komisję i odnotowała uwagi delegacji.

**h) Utrzymująca się krytyczna sytuacja na europejskim rynku mleka** ☐ 5552/26  
*Informacje przekazane przez Węgry*

**i) Nadzwyczajny plan UE w związku z kryzysem w europejskim sektorze mleczarskim** ☐ 5550/26  
*Informacje przekazane przez Włochy*

Pkt 6 h) i i) omówiono łącznie.

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Węgry, przy poparciu Polski, Rumunii i Słowacji, oraz przez Włochy, przy poparciu Rumunii i Słowacji. Odnotowała również uwagi delegacji.

**j) Normy handlowe dotyczące mięsa drobiowego** ☐ 5547/26  
*Informacje przekazane przez Niemcy*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Niemcy, przy poparciu Danii, Łotwy, Polski i Słowacji, na temat norm handlowych dotyczących mięsa drobiowego i odnotowała uwagi delegacji.


**k) Rolnicy produkujący rośliny uprawne znajdują się pod presją: pilne działania na rzecz ochrony rolnictwa w UE** ☐ 5554/26  
*Informacje przekazane przez Austrię*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Austrię i odnotowała uwagi delegacji.

**l) Działania niezbędne w celu ochrony wrażliwych sektorów rolnych w kontekście umów handlowych z państwami trzecimi** ☐ 5625/26  
*Informacje przekazane przez Polskę, Austrię, Słowację i Węgry*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Polskę, w imieniu Austrii, Polski, Słowacji i Węgier, na temat ochrony wrażliwych sektorów rolnych w umowach handlowych. Rada odnotowała również uwagi delegacji.

**m) Poważne szkody dla maltańskich sektorów rolnictwa  
i rybołówstwa – apel o solidarność i elastyczność UE**  
*Informacje przekazane przez Maltę*

 5676/26

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Maltę. Odnotowała również uwagi delegacji.



Pierwsze czytanie



Punkt dotyczący wniosku Komisji



Debata jawna zaproponowana przez prezydencję (art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

---

**Oświadczenia do nieustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 5428/26**

**Ad pkt 1 w wykazie punktów A:**

**Rozporządzenie Rady ustalające uprawnienia do połowów na 2026 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Śródziemnym i Morzu Czarnym**

*Przyjęcie*

**WSPÓLNE OŚWIADCZENIE FRANCJI, HISZPANII I WŁOCH w sprawie wieloletniego planu dotyczącego stad dennych w zachodniej części Morza Śródziemnego (rozporządzenie (UE) 2019/1022, „plan wieloletni dla zachodniej części Morza Śródziemnego”)**

„Francja, Hiszpania i Włochy wzywają Komisję do wyznaczenia terminu przedłożenia wniosku ustawodawczego w sprawie zmiany planu wieloletniego dla zachodniej części Morza Śródziemnego. Datę tę należy ustalić jak najszybciej, tak aby plan mógł zostać zmieniony przed posiedzeniem Rady w grudniu 2026 r., na którym zostaną podjęte decyzje w sprawie uprawnień do połowów na 2027 r. w Morzu Śródziemnym.

Zmieniony plan wieloletni powinien w większym stopniu uwzględniać realia połowów wielogatunkowych w Morzu Śródziemnym i zapewniać bardziej zrównoważone podejście do wyzwań społeczno-gospodarczych stojących przed sektorem rybołówstwa, zarówno na wyższym, jak i niższym szczeblu, zgodnie z rozporządzeniem podstawowym w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa.”

**OŚWIADCZENIE FRANCJI, HISZPANII I WŁOCH w sprawie poprawy ocen stad dennych w zachodniej części Morza Śródziemnego**

„Na podstawie doświadczeń z przeprowadzonego w 2025 r. przeglądu modelu dotyczącego morszczuka w EMU 1 oraz biorąc pod uwagę potrzebę wzmocnienia ocen naukowych przeprowadzonych w ramach planu wieloletniego dla zachodniej części Morza Śródziemnego, Francja, Hiszpania i Włochy zwracają się do Komisji o przeprowadzenie intensywnej pracy nad przeglądem ocen stad w odniesieniu do pozostałych stad objętych planem wieloletnim w celu poprawy opinii naukowych. Jeżeli w rezultacie tego działania w ciągu roku osiągnięte zostaną lepsze wyniki, Komisja powinna zaproponować śródroczną zmianę rozporządzenia Rady, aby uwzględnić tę sytuację. W celu zaspokojenia potrzeb społeczno-gospodarczych można rozważyć przeprowadzenie oceny wieloletniej.”

**Ad pkt 2 w wykazie punktów A:**

**Rozporządzenie Rady ustanawiające uprawnienia do połowów na lata 2026, 2027 i 2028 w odniesieniu do niektórych stad ryb, mające zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich – w niektórych wodach nienależących do Unii**  
*Przyjęcie*

**OŚWIADCZENIE BELGII, DANII, NIEMIEC, ESTONII, IRLANDII, HISZPANII, FRANCJI, LITWY, NIDERLANDÓW, POLSKI, PORTUGALII I SZWECJI w sprawie stosowania art. 15 ust. 9 rozporządzenia podstawowego w 2026 r.**

„Biorąc pod uwagę, że w odniesieniu do:

- stad z TAC wyłącznie dla UE: COD/03AS.; NEP/8CU25; SOL/3ABC24; RNG/03-, SBR/09S-3411;
- stad z TAC dla UE i Zjednoczonego Królestwa: SAN/234\_3R; SAN/234\_4; SAN/234\_5R; SAN/234\_7R; COD/07A., COD/7XAD34, HAD/7X7A34; WHG/07A.; BLI/24-, BLI/03A-; PRA/2AC4-C; PLE/7DE.; SRX/2AC4-C; SRX/67AKXD; RJE/7FG.; RJE/07E.; RJF/67AKXD; SRX/07D.; RJU/8-C.; RJU/9-C.; JAX/4BC7D, NOP/2A3A4.; BSF/56712-; ALF/3X14-; RNG/5B67-; RNG/8X14-; SBR/678-;
- stad z TAC dla UE, Zjednoczonego Królestwa i Norwegii: COD/2A3AX4; COD/5BE6A; COD/07D; POK/2C3A4; POK/56-14;
- stad z TAC dla UE i Norwegii: COD/03AN; PRA/03A.

(i) istnieją oceny analityczne, zgodnie z którymi biomasa znajduje się poniżej poziomu  $B_{lim}$ ;  
(ii) istnieją oceny ostrożnościowe zalecające połowy na poziomie zerowym albo zawieszenie połowów ukierunkowanych; (iii) dozwolone są wyłącznie przyłowy lub połowy naukowe; lub  
(iv) UE i odpowiednie państwo trzecie lub państwa trzecie wyłączyły stosowanie takiej elastyczności, a w celu zapewnienia odbudowy stad Belgia, Dania, Estonia, Hiszpania, Francja, Irlandia, Litwa, Niderlandy, Niemcy, Polska, Portugalia i Szwecja zobowiązują się w 2026 r. nie korzystać z obejmującej kolejny rok elastyczności na podstawie art. 15 ust. 9 rozporządzenia (UE) nr 1380/2013 w odniesieniu do tych stad. Zobowiązanie to jest odpowiedzią na obecną wyjątkową sytuację tych stad.”

## **OŚWIADCZENIE KOMISJI, HISZPANII I PORTUGALII w sprawie informacji naukowych na temat gatunków soli w rejonach ICES 8cde, 9 i 10**

„Obecnie w rejonach ICES 8c, 8d, 8e, 9 i 10 sola (*Solea solea*), sola senegalska (*Solea senegalensis*) i laskara (*Pegusa lascaris*) są zarządzane w ramach łącznego TAC (SOO/8CDE34). ICES przedstawia jedynie opinię dotyczącą soli w rejonach 8c i 9a.

W październiku 2025 r. ICES opublikowała powstałą na specjalny wniosek opinię potwierdzającą, że będzie mogła wydać opinię zarówno w odniesieniu do soli senegalskiej, jak i laskary w rejonach ICES 8c i 9a. W związku z tym Komisja zwróci się do ICES o wydanie odrębnej opinii dotyczącej soli senegalskiej i laskary na 2027 r.

Biorąc pod uwagę ograniczone dostępne dane, ICES prawdopodobnie przedstawi opinię dotyczącą podejścia ostrożnościowego (kategoria 5 ICES) na 2027 r. Dzięki lepszym danym ICES może być jednak w stanie wydać opinię dotyczącą MSY (kategoria ICES 3) w perspektywie średnioterminowej. Portugalia i Hiszpania zobowiązują się do kontynuowania wysiłków na rzecz poprawy dostępności danych w celu umożliwienia ICES wydania opinii wyższej kategorii.”

## **OŚWIADCZENIE NIEMIEC, HISZPANII, FRANCJI I PORTUGALII w sprawie wymiany kwot**

„Aby w miarę możliwości zagwarantować wykorzystanie uprawnień do połowów dorsza atlantyckiego, śledzia atlantyckiego i karmazyna w norweskich wodach obszarów ICES 1 i 2, Francja i Niemcy podejmą starania, by udostępnić 20 % każdej ze swoich kwot w odniesieniu do płamiaka (HAD/1N2AB.), czarniaka (POK/1N2AB.), halibuta niebieskiego (GHL/1N2AB.) i innych gatunków (OTH/1N2AB.) do wymiany z państwami członkowskimi, które nie posiadają wystarczających kwot dla tych stad. Portugalia, Hiszpania i inne zainteresowane państwa członkowskie powinny do dnia 31 stycznia 2026 r. wystąpić z wnioskiem o wymianę. Wnioski nie mogą przekraczać zapotrzebowania na pokrycie nieuniknionych przyłowów w połowach dorsza atlantyckiego, śledzia atlantyckiego i karmazyna. Wszelkie niewykorzystane ilości, które nie były przedmiotem transferu, zostaną zwrócone tym państwu członkowskiemu, które pierwotnie wniosło wkład w wymianę. O ile nie zostanie uzgodnione inaczej, państwa członkowskie nieposiadające wystarczających kwot na takie nieuniknione przyłowy podejmą starania, by zapewnić w zamian kwoty dorsza atlantyckiego (COD/1N2AB.). W przypadku gdy wyżej wymienione ilości nie pozwalają tym państwom członkowskim na pokrycie ich nieuniknionych przyłowów, Francja i Niemcy dołożą starań, aby uzgodnić dalszą wymianę w oparciu o dostępność kwot i globalny bilans wymiany.”

**OŚWIADCZENIE BELGII, DANII, NIEMIEC, ESTONII, IRLANDII, HISZPANII, FRANCJI, WŁOCH, ŁOTWY, LITWY, NIDERLANDÓW, POLSKI, PORTUGALII, FINLANDII I SZWECJI w sprawie planów wieloletnich**

„Belgia, Dania, Niemcy, Estonia, Irlandia, Hiszpania, Francja, Włochy, Łotwa, Litwa, Niderlandy, Polska, Portugalia, Finlandia i Szwecja wzywają Komisję do szybkiego przedłożenia wniosku w sprawie zmiany planów wieloletnich dla Morza Bałtyckiego, Morza Północnego, wód zachodnich i zachodniej części Morza Śródziemnego w odniesieniu do, odpowiednio, art. 4 ust. 6, art. 4 ust. 7 i art. 4 ust. 3 w celu zapewnienia jasności prawa i spójności między odpowiednimi artykułami planów wieloletnich. Wnioskowi powinna towarzyszyć ocena skutków dotycząca problemów podniesionych w ramach praktycznego stosowania planów, kryteriów i warunków stosowania oraz powinien on należycie uwzględniać wszystkie cele wspólnej polityki rybołówstwa. Belgia, Dania, Niemcy, Estonia, Irlandia, Hiszpania, Francja, Włochy, Łotwa, Litwa, Niderlandy, Polska, Portugalia, Finlandia i Szwecja będą działać na rzecz zrównoważonego zarządzania stadami i będą konstruktywnie współpracować z Komisją i Parlamentem Europejskim w celu znalezienia wyważonego rozwiązania stwierdzonych problemów.”

**OŚWIADCZENIE DANII w sprawie wyjątkowego priorytetu duńskiego dotyczącego makreli**

„W 1983 r. Rada przyznała Danii wyjątkowy priorytet dotyczący makreli w zamian za rezygnację przez Danię z uprawnień do połowów makreli w wodach zachodnich. Następnie, zgodnie z tymi przepisami, wyjątkowy priorytet dotyczący makreli uruchamiano w latach 1997, 2005, 2006, 2007 i 2008. Dania ubolewa, że w 2024 r. Rada nie zastosowała wyjątkowego priorytetu dotyczącego makreli, chociaż warunki zostały wyraźnie spełnione, biorąc pod uwagę uzgodniony całkowity dopuszczalny połów.

Zważywszy jednak na nadzwyczajną sytuację stada makreli w tym roku oraz w ramach solidarności z innymi państwami członkowskimi, Dania nie będzie w 2025 r. stosować nadzwyczajnego priorytetu dotyczącego makreli.

Przy ustalaniu uprawnień do połowów makreli w nadchodzących latach należy przestrzegać wyjątkowego priorytetu duńskiego dotyczącego makreli.”

**OŚWIADCZENIE DANII, NIEMIEC, IRLANDII, HISZPANII, FRANCJI,  
NIDERLANDÓW, PORTUGALII I SZWECJI w sprawie wymiany kwot błękitka  
w następstwie konsultacji UE–Norwegia na 2026 r.**

„Dzięki wspólnym wysiłkom państw członkowskich możliwe było zwiększenie ilości błękitka w ramach wymiany kwot z Norwegią wielkości 13 000 ton. Znaczna część kwot Portugalii i Hiszpanii jest nadal przekazywana Niemcom i Niderlandom w 2025 r. Aby uwzględnić względną stabilność, następujące ilości błękitka (WHB/1X14) na 2026 r. dodaje się do udziałów Danii, Francji, Niemiec, Irlandii, Niderlandów, Portugalii, Hiszpanii i Szwecji lub odejmuje od tych udziałów:

DE	–4014,4 t
DK	2475,2 t
ES	2098,2 t
FR	1721,2 t
IE	1916,2 t
NL	–5003,7 t
PT	195 t
SE	612,3 t

Państwa członkowskie będą dążyć do jak najszybszego udostępnienia odpowiednich transferów kwot błękitka w latach 2025 i 2026.”

**WSPÓLNE OŚWIADCZENIE DANII, NIEMIEC, IRLANDII, FRANCJI, NIDERLANDÓW,  
POLSKI, PORTUGALII I SZWECJI w sprawie śledzia stada atlantycko-skandynawskiego**

„Dania, Niemcy, Irlandia, Francja, Niderlandy, Polska, Portugalia i Szwecja przypominają, że w umowie o podziale z 2007 r. dotyczącej śledzia atlantycko-skandynawskiego UE zmniejszyła swój udział z 8,38 % do 6,51 % na korzyść Norwegii, pod warunkiem, że zapewniony zostanie dostęp do wód norweskich. Wyżej wymienione państwa członkowskie zauważyły, że taki dostęp nie został jeszcze uzgodniony.”

## **OŚWIADCZENIE NIEMIEC, ESTONII, HISPANII, FRANCJI, LITWY, POLSKI I PORTUGALII w sprawie arktycznego stada dorsza atlantyckiego w norweskiej wyłącznej strefie ekonomicznej**

„Niemcy, Estonia, Hiszpania, Francja, Litwa, Polska i Portugalia przypominają, że w 2021 r. ze względu na postoje połowowe wprowadzone przez Norwegię nie można było w norweskiej wyłącznej strefie ekonomicznej dokonać połowu łącznie 5143 ton z unijnej kwoty dorsza atlantyckiego przewidzianej w ramach wymian dwustronnych. Państwa członkowskie wyrażają rozczarowanie faktem, że Norwegia nie udostępniła jeszcze tej ilości UE w ramach dwustronnej wymiany.

Niemcy, Estonia, Hiszpania, Francja, Litwa, Polska i Portugalia wzywają Komisję do natychmiastowego wznowienia dialogu politycznego na wysokim szczeblu z Norwegią na temat powyższej kwestii, a także innych otwartych kwestii związanych z rybołówstwem, oraz do jak najszybszego rozwiązania tego problemu. W każdym razie wyżej wymienione państwa członkowskie wzywają ponadto Komisję, aby w celu rozwiązania wyżej wymienionej kwestii długu przedstawiła – najpóźniej w ramach drugiej śródrocznej zmiany rozporządzenia w sprawie uprawnień do połowów na 2026 r. – wniosek przewidujący dodatkową kwotę UE dla dorsza arktycznego, którego będzie można poławiać w wodach międzynarodowych obszarów ICES 1 i 2.”

## **OŚWIADCZENIE GRECJI w sprawie uprawnień do połowów tuńczyka**

„Grecja popiera przedstawiony przez prezydencję ostateczny kompromisowy tekst **rozporządzenia Rady** określającego uprawnienia do połowów w Atlantyku i Morzu Północnym na lata 2026, 2027 i 2028.

Nasz kraj pragnie jednak wyraźnie odnotować, że **klucz przydziału dla państw członkowskich w odniesieniu do tuńczyka błękitnoplewego powoduje długotrwałe nierówności na niekorzyść Grecji**, co zostało już uznane we wspólnej deklaracji **Rady z grudnia 1999 r.**

Sytuacja ta nadal w nieproporcjonalny sposób wpływa na rybołówstwo przybrzeżne i łodziowe, które odgrywa ważną rolę społeczną i gospodarczą oraz ma niewielki wpływ na środowisko.

Aby **skutecznie rozwiązać ten długotrwały problem** i wzmocnić floty znajdujące się w niekorzystnej sytuacji ze względu na bardzo niskie historyczne kwoty, Grecja uważa, że konieczne jest **utworzenie unijnej rezerwy solidarnościowej z niewykorzystanych ilości tuńczyka błękitnoplewego.**

Jest to szczególnie ważne w obecnej sytuacji, gdy stan stada znacznie się poprawił, co pozwala na zwiększenie całkowitego dopuszczalnego połowu tuńczyka błękitnopłetwego.

Taka rezerwa umożliwiłaby ukierunkowane i proporcjonalne wsparcie dla łodziowych przybrzeżnych połowów tuńczyka przez państwa członkowskie o ograniczonej zdolności połowowej, bez uszczerbku dla zasady względnej stabilności.

Grecja zwraca się o poważne potraktowanie tej kwestii w kolejnych dyskusjach na temat wewnętrznego przydziału i wykorzystania nowych lub nieprzydzielonych ilości, ponieważ dotyczy ona **sprawiedliwego traktowania i równego udziału wszystkich państw członkowskich** w zarządzaniu stadem.”

### **OŚWIADCZENIE FRANCJI w sprawie odliczeń *de minimis***

„Państwa członkowskie doceniają oparte na współpracy podejście Komisji, które zwiększa przejrzystość obliczania i weryfikacji odliczeń *de minimis*, ponieważ mają one znaczący wpływ na ustalanie uprawnień do połowów.

Komisja powinna utrzymać metodę obliczeń przyjętą na 2026 r. w odniesieniu do odliczeń *de minimis* wynikających z zasady *de minimis* i wyłączeń z obowiązku wyładunku z uwagi na wysoką przeżywalność.”

### **OŚWIADCZENIE IRLANDII w sprawie preferencji haskich**

„Preferencje haskie stanowią integralną część względnej stabilności, odzwierciedlając konieczność zabezpieczenia szczególnych potrzeb regionów, których ludność jest szczególnie zależna od rybołówstwa i związanych z nim branż. Zostało to wyraźnie uznane we wspólnej polityce rybołówstwa i ustanowione w rozporządzeniu Rady nr 170/83, rozporządzeniu Rady nr 3760/92, rozporządzeniu Rady nr 2371/2002 oraz obecnym rozporządzeniu w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa – rozporządzeniu Rady nr 1380/2013.

Kiedy po raz pierwszy wprowadzono zasadę względnej stabilności, Irlandia – w zamian za gwarancję ochrony preferencji haskich – zaakceptowała niższe udziały w ramach względnej stabilności w odniesieniu do wielu stad.

Irlandia powołała się na odpowiednie preferencje haskie na 2026 r. zgodnie z procedurą obowiązującą od ponad 30 lat i głęboko ubolewa, że w związku ze sprzeciwem niektórych państw członkowskich nie zostały one zastosowane w rozporządzeniu.

Jest to złamanie historycznego porozumienia ustanawiającego względną stabilność jako podstawę WPRyb i będącego sposobem podziału zasobów od 1983 r. Wszystkie elementy porozumienia z 1983 r., wypracowane w drodze kompromisu przez wszystkie strony po sześciu latach negocjacji, pozostają równie istotne.

Irlandia jest w pełni świadoma obaw innych państw członkowskich co do wpływu zmniejszenia kwot i jasno wyraziła gotowość do współpracy z państwami członkowskimi, które odczuwają skutki preferencji haskich. Nasza gotowość do przyjęcia wyjątkowych kompromisów w 2026 r. nie została jednak odwzajemniona.

Blokowanie ugruntowanego mechanizmu, który był częścią ogólnej struktury WPRyb, jest głęboko rozczarowujące i bezpośrednio sprzeczne z duchem solidarności, ścisłej współpracy i kompromisu, który leży u podstaw WPRyb.

Irlandia twierdzi, że zmiany w jakimkolwiek aspekcie względnej stabilności, w tym stosowaniu preferencji haskich, należy rozważać wyłącznie na podstawie pełnej analizy wszystkich aspektów względnej stabilności w ramach ustrukturyzowanego przeglądu WPRyb.

W związku z tym Irlandia w odpowiednim czasie powoła się na odpowiednie preferencje haskie w odniesieniu do uprawnień do połowów na 2027 r. oraz z zadowoleniem przyjmuje i oczekuje na współpracę z państwami członkowskimi.”

### **OŚWIADCZENIE IRLANDII w sprawie tuńczyka błękitnopłetwego**

„Irlandia przypomina, że na dorocznym posiedzeniu ICCAT w 2025 r. osiągnięto porozumienie w sprawie ustalenia całkowitego dopuszczalnego połowu tuńczyka błękitnopłetwego i jego przydziałów na kolejne trzy lata. Umowa ta, wspierana przez UE, przewiduje przydziały dla nowych podmiotów i zwiększone przydziały dla istniejących, mniejszych umawiających się stron konwencji.

Jeżeli UE może poprzeć to stanowisko na szczeblu międzynarodowym, musi być również przygotowana do wewnętrznego stosowania tego samego stanowiska.

Państwa członkowskie, takie jak Irlandia, które zdecydowanie opowiadają się za krajowym przydziałem tuńczyka błękitnopłetwego, oraz obecni posiadacze mniejszych kwot UE nie powinni być traktowani mniej korzystnie niż państwa trzecie.

W związku z tym Irlandia ponawia swój apel o rozpoczęcie dyskusji na temat wewnętrznego ponownego ustalenia przydziału unijnej kwoty tuńczyka błękitnopłetwego.”

## **OŚWIADCZENIE NIEMIEC, ESTONII, IRLANDII, HISZPANII, FRANCJI, ŁOTWY, LITWY, NIDERLANDÓW, PORTUGALII I SZWECJI w sprawie niezrównoważonych połowów makreli w północno-wschodnim Atlantyku**

„Wyżej wymienione państwa członkowskie wyrażają ubolewanie z powodu niezrównoważonych połowów makreli prowadzonych przez niektóre państwa trzecie północno-wschodniego Atlantyku. Te niezrównoważone połowy doprowadziły do tego, że pomimo stabilnego i odpowiedzialnego ustalania kwot przez Unię Europejską stado znajduje się poniżej bezpiecznych granic biologicznych i jest na skraju załamania. Spadek liczebności stada i brak równych warunków działania spowodowały poważne konsekwencje dla unijnego przemysłu rybnego i unijnych społeczności rybackich.

Wyżej wymienione państwa członkowskie wyrażają ubolewanie z powodu braku współpracy niektórych państw trzecich północno-wschodniego Atlantyku z Unią Europejską w zakresie zarządzania makrelą i innymi stadami pelagicznymi północno-wschodniego Atlantyku. Wyżej wymienione państwa członkowskie odnotowują, że na posiedzeniu Komisji ds. Rybołówstwa Północno-Wschodniego Atlantyku (NEAFC) w dniach 11–14 listopada 2025 r. wszystkie pozostałe umawiające się strony NEAFC głosowały przeciwko wnioskowi Unii Europejskiej w sprawie środków zarządzania makrelą na 2026 r. w celu ustalenia TAC dla makreli na 2026 r. zgodnie z opinią ICES. Wyżej wymienione państwa członkowskie są głęboko zaniepokojone faktem, że cztery państwa trzecie bez podania uzasadnienia uzgodniły roczny całkowity dopuszczalny połów, który odbiega od głównej opinii ICES, a także uzgodniły porozumienie w sprawie podziału, które nie obejmuje wszystkich umawiających się stron NEAFC. Ponadto w ramach NEAFC cztery umawiające się strony sprzeciwiły się zakazowi przeładunków, umożliwiając w ten sposób kontynuację niemonitorowanych i niekontrolowanych przeładunków połowów stad pelagicznych. Ponadto wyżej wymienione państwa członkowskie odnotowują, że Unia Europejska została wyłączona z konsultacji w sprawie połowów dotyczących tego i innych stad pelagicznych, takich jak śledź atlantycko-skandynawski, oraz że niektóre państwa trzecie północno-wschodniego Atlantyku nadal odmawiają podjęcia konstruktywnych dyskusji na temat ustaleń dotyczących podziału z Unią Europejską.

Wyżej wymienione państwa członkowskie wzywają Komisję Europejską, by określiła odpowiednie środki pozwalające zareagować na ten kryzys. Przywołują rozporządzenie (UE) nr 1026/2012 w sprawie określonych środków podejmowanych w celu ochrony stad ryb względem państw pozwalających na niezrównoważone połowy.”

**OŚWIADCZENIE FRANCJI, HISZPANII I KOMISJI w sprawie opinii naukowej dotyczącej labraksa (*Dicentrarchus labrax*) w rejonach 8a i 8b (północna i środkowa część Zatoki Biskajskiej)**

„W 2025 r. ustalono poziom referencyjny w modelu oceny labraksa w rejonach 8a i 8b, co doprowadziło do zmiany postrzegania stada i zwiększenia wartości określonej w ocenie na 2026 r. o 187–190 % w stosunku do wartości na 2025 r. Rada postanowiła ograniczyć całkowite połowy na 2026 r. do 3883 ton zarówno w odniesieniu do połowów handlowych, jak i rekreacyjnych oraz do odrzutów, co stanowi wzrost o 48 % w porównaniu z 2025 r. Francja wezwała do zapewnienia większej przewidywalności i stabilności przy ustalaniu uprawnień do połowów w odniesieniu do tego stada, w szczególności poprzez wydawanie wieloletnich opinii, tj. opinii obejmujących okres co najmniej dwóch lat.

Komisja skonsultuje się z ICES w drodze specjalnego wniosku w sprawie możliwości przedstawienia wieloletniej opinii dotyczącej tego stada. Komisja skonsultuje się z ICES również w sprawie możliwości uwzględnienia w wieloletniej opinii scenariuszy przewidujących różne limity ilościowe w połowach rekreacyjnych (do 5 ryb dziennie).”

**OŚWIADCZENIE FRANCJI, HISZPANII, PORTUGALII I KOMISJI w sprawie opinii naukowej dotyczącej rdzawca (*Pollachius pollachius*) w podobszarze 8 i rejonie 9a (Zatoka Biskajska i wody atlantyckie u wybrzeży Półwyspu Iberyjskiego)**

„Zgodnie z poziomem referencyjnym określonym w ocenie stada z 2023 r. opinię dotyczącą rdzawca (*Pollachius pollachius*) w podobszarze 8 i rejonie 9a przedstawiono na podstawie kategorii 3 danych ICES dotyczących stada. Dodatkowe wysiłki naukowe, w szczególności w ramach projektu ACOST (2021–2025) prowadzonego przez francuski krajowy instytut Ifremer, mogą przynieść rezultaty, które pozwolą na pogłębienie wiedzy na temat stada i aktualizację istniejących danych.

Komisja skonsultuje się z ICES w sprawie możliwości określenia poziomu referencyjnego dla tego stada po udostępnieniu wyników dodatkowych badań naukowych i stosownie do okoliczności.”