

Brussel, 10 februari 2026
(OR. en)

5786/26
PV CONS 2
AGRI 67
PECHE 45
PARLNAT

ONTWERPNOTULEN
RAAD VAN DE EUROPESE UNIE
(Landbouw en Visserij)
26 januari 2026

. **Goedkeuring van de agenda**

De Raad heeft de agenda goedgekeurd (doc. 5366/26).

2. **Goedkeuring van de A-punten**

Niet-wetgeving

5428/26

De Raad heeft alle A-punten in het bovenstaande document goedgekeurd, inclusief alle ter goedkeuring voorgelegde taalspecifieke COR- en REV-documenten.

De verklaringen bij deze punten staan in de bijlage.

LANDBOUW EN VISSERIJ

Niet-wetgevingswerkzaamheden

3. **Werkprogramma van het voorzitterschap**



Presentatie door het voorzitterschap

De voorzitter heeft het werkprogramma van het Cypriotische voorzitterschap voor de landbouw- en visserijsector gepresenteerd.

4. **EU-strategie voor de bio-economie: rol van landbouw, bosbouw en visserij**




5181/26

*Presentatie door de Commissie
Gedachtewisseling*

De Raad heeft nota genomen van de presentatie van het voorzitterschap over de EU-strategie voor de bio-economie en van gedachten gewisseld.

Wetgevingsberaadslagingen

(Openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)

5. **Verordening tot wijziging van de verordening biologische landbouw wat betreft de regels inzake productie, etikettering, certificering en handel**  16969/25
5294/26
Presentatie door de Commissie
Oriënterend debat

De Raad heeft nota genomen van de presentatie door de Commissie van haar voorstel tot wijziging van de verordening biologische landbouw wat betreft bepaalde productie-, etiketterings- en certificeringsvoorschriften en bepaalde voorschriften voor de handel met derde landen, en heeft een oriënterend debat gehouden.

Diversen

6. Visserij
- a) **Dringende EU-maatregelen nodig voor makreel in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan**  5640/26
Informatie van Ierland
- b) **Moeilijkheden bij de uitvoering van de controleverordening [artikel 14] en het gebruik van Catch**  5587/26
Informatie van België, Frankrijk, Griekenland, Letland, Polen, Portugal, Spanje en Tsjechië


De Raad heeft ook nota genomen van de informatie die Spanje namens België, Frankrijk, Griekenland¹, Letland, Polen, Portugal, Spanje en Tsjechië heeft verstrekt over moeilijkheden bij de uitvoering van de controleverordening [artikel 14] en het gebruik van het IT-systeem Catch. De Raad heeft ook nota genomen van de reacties van de delegaties.

¹ Griekenland heeft om vermelding van zijn steun in de notulen verzocht.

- c) **Acties ter verbetering van het meerjarenplan WestMed**  5596/26
Informatie van Frankrijk en Spanje

De Raad heeft nota genomen van de informatie die Spanje namens Frankrijk en Spanje heeft verstrekt over verscheidene maatregelen die nodig zijn om het meerjarenplan voor de visserij in het westelijke deel van de Middellandse Zee te verbeteren. De Raad heeft ook nota genomen van de reacties van de delegaties.

Landbouw


- d) **Dierenwelzijn als toekomstgerichte prioriteit in het werkprogramma van de Commissie (2026 en daarna)**  5461/26
Informatie van Slovenië

De Raad heeft nota genomen van de informatie van Slovenië, gesteund door Oostenrijk, België, Duitsland en Malta, en van de opmerkingen van de delegaties.

- e) **Lopend wetgevingsvoorstel (openbare beraadslaging overeenkomstig artikel 16, lid 8, van het Verdrag betreffende de Europese Unie)**

Pakket vereenvoudiging op het gebied van veiligheid van levensmiddelen en diervoeders   17054/25
17055/25
Presentatie door de Commissie 17056/1/25 REV 1

De Raad heeft nota genomen van de presentatie van de Commissie en van de opmerkingen van de delegaties.

- f) **Oorsprongsetikettering voor landbouw- en voedingsproducten**  5458/26
Informatie van Bulgarije, Finland, Frankrijk, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije en Spanje

De Raad heeft nota genomen van de informatie die Frankrijk namens Bulgarije, Finland, Frankrijk, Oostenrijk, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije en Spanje heeft verstrekt, en van de opmerkingen van de andere delegaties.

- g) **De voedselzekerheid en -soevereiniteit van de EU veiligstellen in een onzekere wereld**  5422/26
Informatie van de Commissie en het voorzitterschap

De Raad heeft nota genomen van de informatie van de Commissie en het voorzitterschap en van de opmerkingen van de delegaties.

h) Aanhoudende kritieke situatie op de Europese melkmarkt ☐ 5552/26
Informatie van Hongarije

i) Buitengewoon EU-plan voor de crisis in de Europese zuivelsector ☐ 5550/26
Informatie van Italië

De punten 6, h) en i) werden samen besproken.

De Raad heeft nota genomen van de informatie van Hongarije, gesteund door Polen, Roemenië en Slowakije, en van Italië, gesteund door Roemenië en Slowakije. De Raad heeft ook nota genomen van de reacties van de delegaties.

j) Handelsnormen voor vlees van pluimvee ☐ 5547/26
Informatie van Duitsland

De Raad heeft nota genomen van de informatie van Duitsland, gesteund door Denemarken, Letland, Polen en Slowakije, over de handelsnormen voor vlees van pluimvee, en van de opmerkingen van de delegaties.


k) Akkerbouwers onder druk: dringende maatregelen om de landbouw in de EU te beschermen ☐ 5554/26
Informatie van Oostenrijk

De Raad heeft nota genomen van de informatie van Oostenrijk en van de opmerkingen van de delegaties.

l) Nodige maatregelen ter bescherming van gevoelige landbouwsectoren in het kader van handelsovereenkomsten met derde landen ☐ 5625/26
Informatie van Hongarije, Oostenrijk, Polen en Slowakije

De Raad heeft nota genomen van de informatie die Polen namens Oostenrijk, Hongarije, Polen en Slowakije heeft verstrekt over de bescherming van gevoelige landbouwsectoren in handelsovereenkomsten. De Raad heeft ook nota genomen van de reacties van de delegaties.

m) Ernstige schade aan de Maltese landbouw- en visserijsector – oproep tot solidariteit en flexibiliteit in de EU
Informatie van Malta

 5676/26

De Raad heeft nota genomen van de door Malta verstrekte informatie. Hij heeft tevens nota genomen van de opmerkingen van de delegaties.



Eerste lezing



Op basis van een Commissievoorstel



Openbaar debat op voorstel van het voorzitterschap (artikel 8, lid 2, van het reglement van orde van de Raad)

Verklaringen over de A-punten van niet-wetgevende aard in document 5428/26**Ad A-punt 1:**

Verordening van de Raad tot vaststelling, voor 2026, van de vangstmogelijkheden voor bepaalde visbestanden en groepen visbestanden in de Middellandse Zee en de Zwarte Zee
Vaststelling

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN FRANKRIJK, ITALIË EN SPANJE over het meerjarenplan voor demersale bestanden in het westelijke deel van de Middellandse Zee (Verordening (EU) 2019/1022, “meerjarenplan WestMed”)

“Frankrijk, Italië en Spanje verzoeken de Commissie een datum vast te stellen voor de indiening van een wetgevingsvoorstel om het meerjarenplan WestMed te herzien. Deze datum moet zo spoedig mogelijk worden vastgesteld, zodat het plan kan worden herzien vóór de zitting van de Raad in december 2026, waarin de vangstmogelijkheden voor 2027 in de Middellandse Zee zullen worden vastgesteld.

In het herziene meerjarenplan moet meer rekening worden gehouden met de realiteit van de gemengde visserij in de Middellandse Zee en moet worden gezorgd voor een evenwichtiger aanpak van de sociaal-economische uitdagingen waarmee de visserijsector, zowel upstream als downstream, te kampen heeft, in overeenstemming met de basisverordening van het gemeenschappelijk visserijbeleid.”

VERKLARING VAN FRANKRIJK, ITALIË EN SPANJE over de verbetering van de beoordelingen van demersale bestanden in het westelijke deel van de Middellandse Zee

“Op basis van de ervaring met de in 2025 uitgevoerde modevaluatie voor heek in EMU1 en rekening houdend met de noodzaak om de in het kader van het meerjarenplan WestMed uitgevoerde wetenschappelijke beoordelingen te verbeteren, verzoeken Frankrijk, Italië en Spanje de Commissie intensief te werken aan een herziening van de bestandsbeoordelingen voor de overige in de meerjarenplannen opgenomen bestanden teneinde het wetenschappelijk advies naar een hoger niveau te tillen.

Indien er in de loop van het jaar positievere resultaten worden geboekt als gevolg van die oefening, zou de Commissie in de loop van het jaar een wijziging van het besluit van de Raad moeten voorstellen om die situatie te formaliseren. Er zou een meerjarige beoordeling kunnen worden overwogen om tegemoet te komen aan de sociaal-economische behoeften.”

Verordening van de Raad tot vaststelling, voor 2026, 2027 en 2028, van de vangstmogelijkheden voor bepaalde visbestanden die in de wateren van de Unie en, voor vissersvaartuigen van de Unie, in bepaalde wateren buiten de Unie van toepassing zijn
Vaststelling

Ad A-punt 2:

VERKLARING VAN BELGIË, DENEMARKE, DUITSLAND, ESTLAND, IERLAND, SPANJE, FRANKRIJK, LITOUWEN, NEDERLAND, POLEN, PORTUGAL EN ZWEDEN over de toepassing van artikel 15, lid 9, van de basisverordening in 2026

“Aangezien voor:

- **TAC's voor de EU alleen:** COD/03AS.; NEP/8CU25; SOL/3ABC24; RNG/03-; SBR/09S-3411;
- **TAC's EU-VK:** SAN/234_3R; SAN/234_4; SAN/234_5R; SAN/234_7R; COD/07A.; COD/7XAD34; HAD/7X7A34; WHG/07A.; BLI/24-; BLI/03A-; PRA/2AC4-C; PLE/7DE.; SRX/2AC4-C; SRX/67AKXD; RJE/7FG.; RJE/07E.; RJF/67AKXD; SRX/07D.; RJU/8-C.; RJU/9-C.; JAX/4BC7D; NOP/2A3A4.; BSF/56712-; ALF/3X14-; RNG/5B67-; RNG/8X14-; SBR/678-;
- **TAC's EU-VK-Noorwegen:** COD/2A3AX4; COD/5BE6A; COD/07D; POK/2C3A4; POK/56-14;
- **TAC's EU-Noorwegen:** COD/03AN; PRA/03A.

i) er analytische beoordelingen zijn waaruit blijkt dat de biomassa onder de Blim is gedaald; ii) er voorzorgsbeoordelingen zijn waarin ofwel nulvangsten worden aanbevolen, ofwel de gerichte visserij wordt opgeschort; iii) er uitsluitend bijvangsten of wetenschappelijke visserij zijn toegestaan; of iv) de EU en het betrokken derde land of de betrokken derde landen de toepassing van een dergelijke flexibiliteit hebben uitgesloten, en met het oog op het herstel van de bestanden, verbinden België, Denemarken, Estland, Spanje, Frankrijk, Duitsland, Ierland, Litouwen, Nederland, Polen, Portugal en Zweden zich ertoe om in 2026 ten aanzien van deze bestanden geen gebruik te maken van de jaarflexibiliteit op grond van artikel 15, lid 9, van Verordening (EU) nr. 1380/2013. Dit initiatief is een reactie op de huidige uitzonderlijke toestand van die bestanden.”

VERKLARING VAN DE COMMISSIE, SPANJE EN PORTUGAL over wetenschappelijke informatie over tong in de ICES-sectoren 8c, 8d, 8e, 9 en 10

“Momenteel worden in ICES-sectoren 8c, 8d, 8e, 9 en 10 tong (*Solea solea*), Senegalese tong (*Solea senegalensis*) en zand tong (*Pegusa lascaris*) beheerd in het kader van een gecombineerde TAC (SOO/8CDE34). De ICES verstrekt alleen advies voor tong in de sectoren 8c en 9a.

In oktober 2025 heeft de ICES een advies op bijzonder verzoek gepubliceerd waarin wordt bevestigd dat hij advies kan verstrekken voor zowel Senegalese tong als zand tong in de ICES-sectoren 8c en 9a. De Commissie zal de ICES daarom verzoeken om voor 2027 een afzonderlijk advies uit te brengen voor Senegalese tong en voor zand tong.

Gezien de beperkte beschikbare gegevens zal de ICES voor 2027 waarschijnlijk een advies volgens de voorzorgsbenadering (ICES-categorie 5) verstrekken. Met verbeterde gegevens zou de ICES echter in staat kunnen zijn om op middellange termijn een MDO-advies te verstrekken (ICES-categorie 3). Portugal en Spanje willen zich blijven inspannen om de beschikbaarheid van gegevens te verbeteren zodat een ICES-advies in een hogere categorie mogelijk wordt.”

VERKLARING VAN DUITSLAND, SPANJE, FRANKRIJK EN PORTUGAL over quota-uitwisseling

“Om zoveel mogelijk te garanderen dat de vangstmogelijkheden voor kabeljauw, haring en roodbaars in de Noorse wateren van de ICES-gebieden 1 en 2 worden benut, zullen Frankrijk en Duitsland zich ervoor inspannen om 20 % van hun quotum voor schelvis (HAD/1N2AB.), koolvis (POK/1N2AB.), Groenlandse heilbot/zwarte heilbot (GHL/1N2AB.) en andere soorten (OTH/1N2AB.) beschikbaar te stellen voor uitwisselingen met lidstaten die niet over voldoende quota voor deze bestanden beschikken. Portugal, Spanje en andere betrokken lidstaten moeten uiterlijk op 31 januari 2025 uitwisselingen aanvragen. De verzoeken mogen niet verder gaan dan nodig is voor onvermijdelijke bijvangsten in de visserij op kabeljauw, haring en roodbaars. Niet-overgedragen ongebruikte hoeveelheden worden teruggegeven aan de lidstaten die aanvankelijk aan de uitwisseling hadden bijgedragen. Tenzij anders overeengekomen, zullen lidstaten die niet over voldoende quota voor dergelijke onvermijdelijke bijvangsten beschikken, zich ervoor inspannen om als tegenprestatie quota voor kabeljauw te verstrekken (COD/1N2AB.). Indien deze lidstaten hun onvermijdelijke bijvangsten niet kunnen dekken met voorgenoemde hoeveelheden, zullen Frankrijk en Duitsland trachten verdere uitwisselingen overeen te komen op basis van de beschikbaarheid van quota en het algemene evenwicht van de uitwisseling.”

VERKLARING VAN BELGIË, DENEMARKEN, DUITSLAND, ESTLAND, IERLAND, SPANJE, FRANKRIJK, ITALIË LETLAND, LITOUWEN, NEDERLAND, POLEN, PORTUGAL, FINLAND EN ZWEDEN over de meerjarenplannen

“België, Denemarken, Duitsland, Estland, Ierland, Spanje, Frankrijk, Italië, Letland, Litouwen, Nederland, Polen, Portugal, Finland en Zweden dringen er bij de Commissie op aan spoedig een voorstel in te dienen tot wijziging van de meerjarenplannen voor de Oostzee, de Noordzee, de westelijke wateren en het westelijk Middellandse Zeegebied met betrekking tot artikel 4, leden 6, 7 en 3, om te zorgen voor juridische duidelijkheid en samenhang van de relevante artikelen van de meerjarenplannen. Het voorstel moet vergezeld gaan van een effectbeoordeling van de problemen die in verband met de praktische toepassing en de criteria en voorwaarden voor de toepassing van de plannen aan het licht zijn gekomen. In het voorstel moet eveneens rekening worden gehouden met alle doelstellingen van het gemeenschappelijk visserijbeleid. België, Denemarken, Duitsland, Estland, Ierland, Spanje, Frankrijk, Italië, Letland, Litouwen, Nederland, Polen, Portugal, Finland en Zweden zijn gehecht aan een duurzaam bestandsbeheer en zullen constructief samenwerken met de Commissie en het Europees Parlement om een evenwichtige oplossing voor de vastgestelde problemen te vinden.”

VERKLARING VAN DENEMARKEN over de Deense buitengewone prioriteit op makreel

“In 1983 heeft de Raad Denemarken de buitengewone prioriteit op makreel toegekend en in ruil daarvoor heeft Denemarken zijn aanspraak op de vangstmogelijkheden voor makreel in de westelijke wateren opgegeven. In overeenstemming met de bepalingen heeft Denemarken de buitengewone prioriteit op makreel vervolgens geactiveerd in 1997, 2005, 2006, 2007 en in 2008. Denemarken betreurt het dat de Raad de buitengewone prioriteit op makreel in 2024 niet in acht heeft genomen, hoewel duidelijk aan de voorwaarden was voldaan gezien de overeengekomen totale toegestane vangst.

Rekening houdend met de buitengewone situatie van het makreelbestand dit jaar, en uit solidariteit met de andere lidstaten, zal Denemarken de Deense buitengewone prioriteit op makreel in 2025 echter niet toepassen.

In de komende jaren moet bij het vaststellen van de vangstmogelijkheden voor makreel de Deense buitengewone prioriteit op makreel in acht worden genomen.”

VERKLARING VAN DENEMARKEN, DUITSLAND, IERLAND, SPANJE, FRANKRIJK, NEDERLAND, PORTUGAL EN ZWEDEN over quota-uitwisselingen voor blauwe wijting na het overleg tussen de EU en Noorwegen voor 2026

“Dankzij de collectieve inspanningen van de lidstaten is het gelukt de hoeveelheid blauwe wijting in de quota-uitwisseling met Noorwegen met 13 000 ton te verhogen. Een aanzienlijk deel van het quotum van Portugal en Spanje wordt nog in 2025 overgedragen aan Duitsland en Nederland. Om rekening te houden met de relatieve stabiliteit worden de volgende hoeveelheden blauwe wijting (WHB/1X14) voor 2026 opgeteld of afgetrokken van het aandeel van Denemarken, Frankrijk, Duitsland, Ierland, Nederland, Portugal, Spanje en Zweden:

DE	-4 014,4 t
DK	2 475,2 t
ES	2 098,2 t
FR	1 721,2 t
IE	1 916,2 t
NL	-5 003,7 t
PT	195 t
SE	612,3 t

De lidstaten zullen ernaar streven de nodige overdrachten van blauwe wijting zo spoedig mogelijk in 2025 en 2026 ter beschikking te stellen.”

GEZAMENLIJKE VERKLARING VAN DENEMARKEN, DUITSLAND, IERLAND, FRANKRIJK, NEDERLAND, POLEN, PORTUGAL EN ZWEDEN over Atlantisch-Scandinavische haring

“Denemarken, Duitsland, Ierland, Frankrijk, Nederland, Polen, Portugal en Zweden herinneren eraan dat de EU in de overeenkomst van 2007 voor de verdeling van het bestand van Atlantisch-Scandinavische haring haar aandeel in het voordeel van Noorwegen heeft verlaagd van 8,38 % naar 6,51 %, op voorwaarde dat Noorwegen toegang tot zijn wateren zou verlenen. De bovengenoemde lidstaten wijzen erop dat er nog steeds geen akkoord is over deze toegang.”

VERKLARING VAN DUITSLAND, ESTLAND, SPANJE, FRANKRIJK, LITOUWEN, POLEN EN PORTUGAL over arctische kabeljauw in de Noorse exclusieve economische zone

“Duitsland, Estland, Spanje, Frankrijk, Litouwen, Polen en Portugal herinneren er echter ook aan dat in 2021, als gevolg van de door Noorwegen ingestelde visserijstops, er in totaal 5 143 ton van het EU-kabeljauwquotum van de bilaterale uitwisselingen niet kon worden gevangen in de Noorse exclusieve economische zone. De lidstaten zijn teleurgesteld dat Noorwegen deze hoeveelheid in de bilaterale uitwisselingen nog niet ter beschikking van de EU heeft gesteld.

Duitsland, Estland, Spanje, Frankrijk, Litouwen, Polen en Portugal verzoeken de Commissie de politieke dialoog op hoog niveau met Noorwegen over bovengenoemde kwestie en over andere onopgeloste visserijkwesties direct te hervatten en zo spoedig mogelijk tot een oplossing te komen. In elk geval roepen de bovengenoemde lidstaten de Commissie verder op om, uiterlijk bij de tweede tussentijdse wijziging van de verordening inzake vangstmogelijkheden voor 2026, een voorstel in te dienen met een extra EU-quotum voor arctische kabeljauw die moet worden gevangen in de internationale wateren van ICES-gebieden 1 en 2, teneinde de bovengenoemde schuld kwestie op te lossen.”

VERKLARING VAN GRIEKENLAND over de vangstmogelijkheden voor tonijn

“Griekenland steunt de definitieve compromistekst van het voorzitterschap over de **verordening van de Raad** tot vaststelling van de vangstmogelijkheden in de Atlantische Oceaan en de Noordzee voor de jaren 2026, 2027 en 2028.

Ons land wil echter duidelijk vastleggen dat **de verdeelsleutel voor de lidstaten voor blauwvintonijn leidt tot langdurige ongelijkheid ten nadele van Griekenland**, een feit dat reeds werd erkend in een gezamenlijke verklaring van de **Raad van december 1999**.

Deze situatie heeft nog steeds onevenredig grote gevolgen voor de kustvisserij en de kleinschalige visserij, die een belangrijke sociale en economische rol spelen en het milieu nauwelijks belasten.

Om **dit reeds lang bestaande probleem doeltreffend aan te pakken** en de door de zeer geringe historische quota benadeelde vloten te versterken, acht Griekenland het noodzakelijk **een reserve voor Europese solidariteit aan te leggen uit ongebruikte hoeveelheden blauwvintonijn**.

Dit is met name van belang in de huidige situatie, waarin de situatie van het bestand aanzienlijk is verbeterd, waardoor de totale toegestane vangst van blauwvintonijn kan worden verhoogd.

Een dergelijke reserve zou de kleinschalige kustvisserij op tonijn in lidstaten met een beperkte capaciteit op gerichte en evenredige wijze kunnen ondersteunen, zonder afbreuk te doen aan het beginsel van relatieve stabiliteit.

Griekenland vraagt serieus naar deze kwestie te kijken tijdens de volgende besprekingen over de interne toewijzing en over het gebruik van nieuwe of niet-toegewezen hoeveelheden, aangezien het hier gaat om de **eerlijke behandeling en gelijke deelname van alle lidstaten** aan het beheer van het bestand.”

VERKLARING VAN FRANKRIJK over top-down-aftrek

“De lidstaten zijn ingenomen met de op samenwerking gebaseerde aanpak van de Commissie waardoor de berekening en verificatie van top-down-aftrekkingen transparanter worden, omdat deze berekeningen een significante impact hebben op de vaststelling van de vangstmogelijkheden.

De Commissie moet de voor 2026 gekozen berekeningsmethode handhaven voor top-down-aftrekkingen die voortvloeien uit de de-minimisregel en de op hoge overlevingskansen gebaseerde vrijstellingen van de aanlandingsverplichting.”

VERKLARING VAN IERLAND over de Haagse preferenties

“De Haagse preferenties zijn een onlosmakelijk element van de relatieve stabiliteit en voorzien in de bijzondere behoeften van gebieden waar de plaatselijke bevolking in bijzondere mate afhankelijk is van de visserij en de daarmee verwante industrieën. Dit wordt uitdrukkelijk erkend in het gemeenschappelijk visserijbeleid en is vastgelegd in Verordening (EG) nr. 170/83 van de Raad, Verordening (EG) nr. 3760/92 van de Raad, Verordening (EG) nr. 2371/2002 van de Raad en de huidige verordening inzake het gemeenschappelijk visserijbeleid, Verordening (EG) nr. 1380/2013 van de Raad.

Toen de relatieve stabiliteit voor het eerst werd vastgesteld, aanvaardde Ierland een lagere verplichting op het gebied van relatieve stabiliteit voor veel bestanden – in ruil voor de garantie van de bescherming van de Haagse preferenties.

Ierland heeft de relevante Haagse preferenties voor 2026 ingeroepen overeenkomstig de procedure die al meer dan 30 jaar van kracht is, en betreft het ten zeerste dat deze na bezwaar van bepaalde lidstaten niet in de verordening zijn toegepast.

Dit vormt een breuk met het historische akkoord dat relatieve stabiliteit aanmerkt als hoeksteen van het GVB en dat sinds 1983 de methode is om hulpbronnen te delen. Alle elementen van het akkoord van 1983, dat na zes jaar onderhandelen door alle partijen als het resultaat van een compromis tot stand is gekomen, blijven even belangrijk.

Ierland is zich ten volle bewust van de bezorgdheid van andere lidstaten over de gevolgen van quotumverlagingen en heeft duidelijk gemaakt dat het bereid is samen te werken met de lidstaten die nadeel ondervinden van de Haagse preferenties. Onze bereidheid om uitzonderlijke compromissen te sluiten in 2026, werd echter niet gedeeld.

Deze blokkering van een beproefd mechanisme dat deel uitmaakt van de algemene architectuur van het GVB is zeer teleurstellend en druist rechtstreeks in tegen de geest van solidariteit, nauwe samenwerking en compromisbereidheid die aan het GVB ten grondslag ligt.

Ierland stelt dat wijzigingen van welk aspect van de relatieve stabiliteit dan ook, waaronder de toepassing van de Haagse preferenties, alleen in overweging mogen worden genomen na een grondig onderzoek van alle aspecten van de relatieve stabiliteit in het kader van een gestructureerde evaluatie van het GVB.

Daarom zal Ierland zich te gelegener tijd beroepen op de desbetreffende Haagse preferentie met betrekking tot de vangstmogelijkheden voor 2027 en is het ingenomen met en ziet het uit naar de samenwerking met de lidstaten.”

VERKLARING VAN IERLAND over blauwvintonijn

“Ierland herinnert eraan dat er tijdens de jaarvergadering van de Iccat voor 2025 overeenstemming is bereikt over de vaststelling van de totale toegestane vangst voor blauwvintonijn en de toewijzingen voor de komende drie jaar. Deze overeenkomst, die door de EU wordt gesteund, voorziet in toewijzingen voor nieuwkomers en verhogingen voor bestaande, kleinere CPC’s.

Als de EU dit standpunt op internationaal niveau kan steunen, moet zij ook bereid zijn hetzelfde standpunt intern toe te passen.

Lidstaten, zoals Ierland, die sterk pleiten voor een nationale toewijzing voor blauwvintonijn en kleinere bestaande EU-quotumhouders mogen niet minder gunstig worden behandeld dan derde landen.

In het licht hiervan herhaalt Ierland zijn oproep om een discussie op gang te brengen over de interne herverdeling van het EU-quotum voor blauwvintonijn.”

VERKLARING VAN DUITSLAND, ESTLAND, IERLAND, SPANJE, FRANKRIJK, LETLAND, LITOUWEN, NEDERLAND, PORTUGAL EN ZWEDEN over niet-duurzame visserij op makreel in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan

“Bovengenoemde lidstaten betreuren de niet-duurzame makreelvisserij door bepaalde derde landen in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan. Deze niet-duurzame visserij heeft ertoe geleid dat het bestand zich onder veilige biologische grenzen bevindt en op het punt staat te bezwijken, ondanks de stabiele en verantwoorde vaststelling van quota door de Europese Unie. De achteruitgang van het bestand en het gebrek aan een gelijk speelveld hebben ernstige gevolgen gehad voor de visserijsector en -gemeenschappen in de Unie.

De bovengenoemde lidstaten betreuren het gebrek aan samenwerking met de Europese Unie van bepaalde derde landen in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan bij het beheer van de makreelbestanden en andere pelagische bestanden in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan. De bovengenoemde lidstaten nemen er nota van dat alle andere verdragsluitende partijen bij de NEAFC tijdens de vergadering van de Visserijcommissie voor het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan (NEAFC) van 11-14 november 2025 tegen het voorstel van de Europese Unie inzake beheersmaatregelen voor makreel voor 2026 hebben gestemd waarin werd voorgesteld het ICES-advies te volgen bij de vaststelling van de TAC voor 2026 voor makreel. De bovengenoemde lidstaten zijn ernstig bezorgd over het feit dat vier derde landen het eens zijn geworden over een jaarlijkse totale toegestane vangst die zonder rechtvaardiging afwijkt van het centrale ICES-advies, en over een verdelingsregeling die niet alle verdragsluitende partijen bij de NEAFC omvat. Daarnaast verzetten vier verdragsluitende partijen zich in de NEAFC tegen het verbod op overladingen, waardoor de niet-gemonitorde en ongecontroleerde overladingen van vangsten van pelagische bestanden kunnen worden voortgezet. Voorts merken de bovengenoemde lidstaten op dat de Europese Unie is uitgesloten van het visserijoverleg over deze en andere pelagische bestanden, zoals Atlantisch-Scandinavische haring, en dat bepaalde derde landen in het noordoostelijke deel van de Atlantische Oceaan nog steeds weigeren zinvolle besprekingen over verdelingsregelingen met de Europese Unie aan te gaan.

De bovengenoemde lidstaten verzoeken de Europese Commissie passende maatregelen te nemen om op deze crisis te reageren. Zij verwijzen naar Verordening (EU) nr. 1026/2012 betreffende bepaalde maatregelen met het oog op de instandhouding van visbestanden ten aanzien van landen die niet-duurzame visserij toelaten.”

VERKLARING VAN FRANKRIJK, SPANJE EN DE COMMISSIE over het wetenschappelijk advies voor zeebaars (*Dicentrarchus labrax*) in de sectoren 8.a-b (noordelijk en centraal deel van de Golf van Biskaje)

“Voor het beoordelingsmodel voor zeebaars in de sectoren 8.a-b is in 2025 een benchmark vastgesteld, wat heeft geleid tot een verandering in de inschatting van het bestand en tot een advieswaarde voor 2026 die tussen de 187 % en 190 % hoger ligt dan de advieswaarde voor 2025. De Raad heeft besloten de totale verwijderingen voor het jaar 2026 te beperken tot 3 883 ton voor zowel commerciële als recreatieve vangsten en teruggooi, wat neerkomt op een stijging van 48 % ten opzichte van 2025. Frankrijk heeft gevraagd om meer voorspelbaarheid en stabiliteit bij de vaststelling van de vangstmogelijkheden voor dit bestand, met name door het verstrekken van een meerjarig advies, d.w.z. een advies voor een periode van twee jaar of meer.

De Commissie zal de ICES via een bijzonder verzoek raadplegen over de mogelijkheid om een meerjarig advies voor dit bestand te verstrekken. De Commissie zal de ICES ook raadplegen over de mogelijkheid om scenario's met verschillende meeneemlimieten in de recreatievisserij (tot vijf vissen per dag) op te nemen in het meerjarige advies.”

VERKLARING VAN FRANKRIJK, SPANJE, PORTUGAL EN DE COMMISSIE over het wetenschappelijk advies voor witte koolvis (*Pollachius pollachius*) in deelgebied 8 en sector 9.a (Golf van Biskaje en Atlantische Iberische wateren)

“Op basis van de benchmark voor de bestandsbeoordeling in 2023 wordt het advies voor witte koolvis (*Pollachius pollachius*) in deelgebied 8 en sector 9.a verstrekt op basis van gegevens voor het bestand in ICES-categorie 3. Aanvullende wetenschappelijke inspanningen, met name van het ACOST-project (2021-2025) onder leiding van het Franse onderzoeksinstituut voor de exploitatie van de zee (Ifremer), kunnen resultaten opleveren op basis waarvan de kennis van het bestand kan worden verfijnd en bestaande gegevens kunnen worden geactualiseerd.

De Commissie zal indien nodig de ICES raadplegen over de mogelijkheid om een benchmark voor dit bestand vast te stellen zodra de resultaten van het aanvullende wetenschappelijke onderzoek beschikbaar zijn.”