



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 6 lutego 2020 r.
(OR. en)

5760/20
ADD 1

FIN 58
PE-L 4

NOTA

Od: Komitet Budżetowy

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Zalecenie Rady w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018

– *Przyjęcie*

ZALECENIE RADY**w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej
za rok budżetowy 2018**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 319,

po przeprowadzeniu badania przewidzianego w art. 319 ust. 1 TFUE,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z rachunkiem dochodów i wydatków za rok budżetowy 2018:

–	dochody wyniosły	159 318 135 354,52 EUR
–	wydatki poniesione ze środków wyniosły	154 832 895 234,46 EUR
–	anulowane środki na płatności (z uwzględnieniem dochodów przeznaczonych na określony cel) przeniesione z roku <i>n-1</i> wyniosły	1 007 493 772, 65 EUR
–	środki na płatności przeniesione na rok <i>n+1</i> wyniosły	1 671 465 567,03 EUR
–	środki na płatności związane z EFTA przeniesione z roku <i>n-1</i> wyniosły	3 678 863,74 EUR
–	saldo różnic kursowych wyniosło	-564 125,70 EUR
–	dodatnie saldo budżetu wyniosło	1 802 037 790,94 EUR

- (2) Anulowane środki na płatności na rok budżetowy wyniosły 106 470 521,31 EUR;
- (3) Kwota 1 839 842 809,62 EUR (94,53 %) ze środków na płatności w wysokości 1 946 313 330,93 EUR przeniesionych na rok *n* została wykorzystana;
- (4) Spostrzeżenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2018 wymagają pewnych uwag ze strony Rady, które zostały ZAŁĄCZONE do niniejszego zalecenia;
- (5) Rada przywiązuje wagę do tego, by jej uwagi zostały uwzględnione, i zakłada, że Komisja w pełni i bezzwłocznie wykona wszystkie zalecenia;
- (6) Rada przyjęła konkluzje dotyczące sprawozdań specjalnych opublikowanych przez Trybunał w latach 2018 i 2019¹;
- (7) Z wyżej wymienionego badania wynika, że budżet na rok budżetowy 2018 jako całość został – na podstawie spostrzeżeń Trybunału Obrachunkowego – wykonany przez Komisję w sposób, który pozwala na udzielenie absolutorium z jego wykonania,

biorąc powyższe pod uwagę, NINIEJSZYM ZALECA Parlamentowi Europejskiemu udzielenie Komisji absolutorium z wykonania budżetu Unii Europejskiej za rok budżetowy 2018.

Sporządzono w Brukseli

*W imieniu Rady
Przewodniczący*

¹ Dok. 6499/19, 6752/19, 6960/19, 6973/19, 7102/19, 7115/19, 7420/19, 7551/19, 7629/19, 7704/19, 8382/19, 9130/19, 9283/19, 9300/19, 9325/19, 10359/19, 11073/19, 12140/19, 12266/19, 12975/19, 14069/19, 14265/19, 14562/19, 14656/19, 14862/19, 15262/19 oraz 5164/20.

WPROWADZENIE

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i wydane przez niego poświadczenie wiarygodności dotyczące wykonania budżetu UE, a także analizę ustaleń i wniosków z kontroli. Rada przywiązuje dużą wagę do niezależnej kontroli prowadzonej przez Trybunał, zgodnie z art. 287 TFUE, a mianowicie do głównego zadania polegającego na wydaniu poświadczenia wiarygodności rozliczeń oraz na kontroli legalności i prawidłowości dochodów i wydatków.
2. Aby zapewnić zaufanie i zgodność z prawem, budżet unijny musi w sposób efektywny tworzyć realną wartość dla obywateli UE. Rada uważa, że ocena rezultatów osiągniętych dzięki środkom budżetowym UE jest jednym z kluczowych elementów rocznej oceny należytego zarządzania środkami finansowymi UE.
3. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału, przedstawione w jego sprawozdaniu rocznym, i wzywa Komisję do wzięcia odnośnych zaleceń Rady pod uwagę i do skupienia działań na obszarach w większym stopniu narażonych na ryzyko. Przedmiotem szczególnej uwagi powinny być błędy związane z zamówieniami publicznymi występujące we wszystkich rozdziałach budżetu.
4. Rada podkreśla potrzebę zapewnienia porównywalności między poszczególnymi latami w każdym obszarze polityki i ponownie zwraca się do Trybunału o przedstawienie poziomów błędów dla wszystkich działów, niezależnie od wielkości wydatków, z uwzględnieniem rosnącej politycznej wagi takich rozdziałów, jak „Bezpieczeństwo i obywatelstwo” oraz „Globalny wymiar Europy”.

ROZDZIAŁ 1
POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI ORAZ INFORMACJE LEŻĄCE U JEGO
PODSTAW

1. Rada wyraża ubolewanie w związku z tym, że szacowany poziom błędów zgłoszony przez Trybunał nadal przekracza próg istotności i wzrósł w 2018 r. (2,6%) w porównaniu z 2017 r. (2,4%), po tym jak obniżył się z 3,8% w 2015 r. i 3,1% w 2016 r. Z drugiej strony, Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Trybunał wydaje, po raz trzeci z rzędu, opinię z zastrzeżeniem, a nie opinię negatywną, w sprawie legalności i prawidłowości płatności, oraz fakt, że mniej więcej połowa wydatków jest wolna od istotnych błędów, co potwierdza ciągłą poprawę w zarządzaniu finansami UE.
2. Rada jest jednak zaniepokojona wzrostem szacowanego poziomu błędów w odniesieniu do płatności dokonywanych na zasadzie zwrotu poniesionych kosztów z 3,7% w 2017 r. do 4,5% w 2018 r. i odnotowuje, że tego rodzaju wydatki, podlegające złożonym przepisom, są obciążone wysokim ryzykiem błędów. Z drugiej strony Rada uznaje wpływ korekt finansowych dokonanych i środków odzyskanych już po kontroli Trybunału w celu obniżenia poziomu błędów poniżej progu istotności.
3. Rada podkreśla, że aby osiągnąć obniżenie poziomów błędów i zapewnić skuteczne i prawidłowe zarządzanie unijnymi środkami finansowymi, jednym z najwyższych priorytetów powinno pozostać prostsze, bardziej przejrzyste i przewidywalne prawodawstwo. W tym kontekście Rada z zadowoleniem przyjmuje zmiany w ramach regulacyjnych wprowadzone w 2018 r., mające na celu usprawnienie i doprecyzowanie zasad finansowania, i oczekuje pozytywnego wpływu tych zmian.
4. W tym samym kontekście Rada zachęca Trybunał i Komisję do lepszej koordynacji ich podejścia w zakresie interpretacji prawodawstwa. Rada uważa, że instytucje UE powinny mówić jednym głosem, aby uniknąć nieporozumień w odniesieniu do beneficjentów i organów krajowych.

5. Rada ponownie zauważa, że szacowany przez Trybunał poziom błędów nie jest miarą nadużyć finansowych, braku wydajności czy też marnotrawienia środków finansowych *per se*, lecz płatności, które nie zostały wykorzystane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i regulacjami dotyczącymi kwalifikowania się do zwrotu wydatków.
6. Rada z zadowoleniem przyjmuje korzystną opinię Trybunału odnośnie do wiarygodności rocznego sprawozdania finansowego Unii Europejskiej (dalej „sprawozdanie finansowe”) za rok budżetowy 2018. Odnotowuje stwierdzenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe rzetelnie przedstawia, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację finansową UE na dzień 31 grudnia 2018 r. oraz wyniki jej operacji i przepływów pieniężnych, a także zmian w aktywach netto za kończący się tego dnia rok, zgodnie z rozporządzeniem finansowym i regułami rachunkowości opartymi na przyjętych na szczeblu międzynarodowym standardach rachunkowości dla sektora publicznego.
7. Rada z zadowoleniem odnotowuje też, że dochody leżące u podstaw rozliczeń za 2018 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach, podobnie jak w latach ubiegłych.
8. Rada z satysfakcją odnotowuje ogólną skuteczność instytucji audytowych w kwestii wykrywania błędów i złego zarządzania unijnymi środkami finansowymi oraz docenia stale wysiłki i działania podejmowane przez Komisję i państwa członkowskie w celu wdrożenia zaleceń Trybunału. Rada uznaje jednak stwierdzone przez Trybunał niedociągnięcia w pracach niektórych instytucji audytowych. Opierając się na ustaleniach Trybunału, Rada zachęca podmioty zaangażowane w zarządzanie wykonaniem budżetu UE i w kontrolę tego wykonania do koordynowania i dalszego usprawniania ich prac, tak by Trybunał mógł polegać na pracach kontrolnych przeprowadzonych przez audytorów krajowych i audytorów Komisji z myślą o zmianach związanych z zasadą wzajemnego uznawania.

ROZDZIAŁ 2
ZARZĄDZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI

1. Rada przyjmuje do wiadomości niemal pełne wykonanie budżetu w 2018 r. (w zobowiązaniach i płatnościach) i z zadowoleniem przyjmuje fakt, że budżet nie był ani niedoszacowany, ani przeszacowany, co świadczy o ogólnie uporządkowanym zarządzaniu budżetowym.
2. Istnieją jednak pewne elementy, które Rada odnotowuje z niepokojem:
 - a) po pierwsze, ciągły wzrost zobowiązań budżetowych pozostających do spłaty (RAL), co stwarza ryzyko niewystarczających środków na płatności w celu uregulowania zaległych wniosków o płatność w kolejnych latach;
 - b) po drugie, niższy niż oczekiwano poziom wykorzystania europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (funduszy ESI) w poprzednich latach bieżących wieloletnich ram finansowych (WRF), głównie z powodu późnego przyjęcia przepisów dotyczących tych WRF;
 - c) po trzecie, zwiększenie ekspozycji budżetu UE na ryzyko z tytułu zobowiązań warunkowych wynikających z gwarancji.
3. Rada uznaje, że w 2018 r. odnotowano istotne przyspieszenie realizacji funduszy, a także pozytywne zmiany dotyczące wyboru projektów w terenie. Z zadowoleniem przyjmuje ulepszenia w prognozach i mechanizmach monitorowania państw członkowskich i Komisji oraz ponawia swój apel o kontynuowanie tego procesu. Rada wzywa Komisję, by nadal wspierała państwa członkowskie w zakresie dalszej poprawy tempa realizacji.

4. Co się tyczy zobowiązań warunkowych wynikających z gwarancji, Rada ponawia swój apel do Komisji o monitorowanie efektu, jaki wspólny fundusz rezerw – gdy zostanie już ustanowiony – będzie miał na ograniczanie ryzyka, o zastosowanie ostrożnego podejścia przy ustalaniu efektywnego wskaźnika zasilenia wspólnego funduszu rezerw oraz o dostarczanie aktualnych informacji na temat ekspozycji na ryzyko. Rada wzywa również Komisję do uważnego monitorowania zmiany potencjalnych zobowiązań w bieżących WRF oraz do oceny sposobu ograniczania ekspozycji UE na ryzyko.
5. Rada popiera zalecenie Trybunału dla Komisji, by w dalszym ciągu przedstawiała ona Parlamentowi Europejskiemu i Radzie odpowiednie informacje na temat środków finansowych przesuwanych z budżetu UE na instrumenty finansowe zarządzane przez grupę EBI, aby umożliwić odpowiednią kontrolę i zwiększyć przejrzystość takich operacji.

ROZDZIAŁ 3
BUDŻET UE A UZYSKIWANE REZULTATY

1. Rada odnotowuje postępy ocenione przez Trybunał w odniesieniu do wyników programów UE i z zadowoleniem przyjmuje ogólny nacisk na ocenę wyników, jednak nie kosztem prac nad legalnością i prawidłowością transakcji. Rada odnotowuje ulepszoną sprawozdawczość Komisji na temat wyników w ramach sprawozdania rocznego z zarządzania i wykonania. Rada zachęca Komisję i Trybunał do kontynuowania działań w tym zakresie.
2. Rada popiera ustalenia Trybunału, że wskaźniki wykonania powinny dotyczyć celów ogólnych i szczegółowych odnośnych programów, zapewniać wymierne dane i być wystarczająco ambitne. Ocena wyników przeprowadzona przez Komisję powinna zwiększyć nacisk na rezultaty i wpływ wykonania budżetu. W tym duchu i uznając, że realizacja programu często nie jest linearna, Rada apeluje do Komisji o ocenę wyników na podstawie celów pośrednich, co zapewniłoby Trybunałowi istotne informacje umożliwiające ocenę postępów w realizacji.
3. Ponadto Rada podziela opinię Trybunału, że wskaźniki nie zawsze właściwie odzwierciedlają rzeczywiste postępy i ponawia swoje apele do Komisji o przedstawianie aktualnych danych na temat wyników i postępów w osiąganiu wartości docelowych i celów. Dane takie powinny być wysokiej jakości i koncentrować się na rzeczywistych wynikach programu, nie zaś na działaniach podejmowanych przez Komisję lub inne organy, które je realizują.
4. Co do terminowego przepływu informacji o wynikach, Rada popiera zalecenie Trybunału, by terminowe informacje były przedstawiane w sposób innowacyjny, w tym z użyciem nowych narzędzi sprawozdawczych na platformach internetowych. Pozwoliłoby to organom państw członkowskich i beneficjentom końcowym, a także ogółowi społeczeństwa i instytucjom UE ocenić aktualną sytuację i korzyści wynikające z wydatków UE.

5. Rada z zadowoleniem przyjmuje przegląd wyników programów, przedstawiony przez Komisję po raz pierwszy w 2018 r., i apeluje do Komisji o dalsze udostępnianie przyjaznych dla czytelnika sprawozdań z wyników, w tym wyjaśnień dotyczących wyboru wskaźników i metody obliczania postępów.
-

ROZDZIAŁ 4

DOCHODY

1. Rada odnotowuje, że w 2018 r. część budżetu dotycząca dochodów była pozbawiona istotnych błędów, sprawdzone transakcje leżące u podstaw rozliczeń uznano za pozbawione błędów, a zbadane systemy zasobów własnych opartych na DNB i VAT oceniono jako skuteczne, zaś kluczowe mechanizmy kontroli wewnętrznej w przypadku tradycyjnych zasobów własnych (TZW) oceniono jako częściowo skuteczne. Rada odnotowuje również, że istnieją uchybienia w zarządzaniu TZW przez niektóre państwa członkowskie oraz w sposobie weryfikowania przez Komisję deklaracji państw członkowskich w zakresie TZW. Rada wyraża ubolewanie w związku z utrzymującymi się opóźnieniami w monitorowaniu i zamykaniu przez Komisję punktów otwartych w zakresie TZW i VAT, co wywiera skutki finansowe na budżety krajowe.
2. W tym względzie Rada popiera skierowane do Komisji zalecenia Trybunału dotyczące wdrożenia lepiej ustrukturyzowanej i udokumentowanej oceny ryzyka na potrzeby planowania prowadzonych przez Komisję kontroli na miejscu w zakresie TZW oraz zwiększenia zakresu jej miesięcznych i kwartalnych kontroli wyciągów z konta A i konta B w zakresie TZW.
3. Rada przypomina, że dokładne dane mają podstawowe znaczenie dla sprawiedliwego podziału wkładów pomiędzy państwami członkowskimi.

ROZDZIAŁ 5

KONKURENCYJNOŚĆ NA RZECZ WZROSTU GOSPODARCZEGO I ZATRUDNIENIA

1. Rada przyjmuje do wiadomości, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał wynosi 2 % (próg istotności), co oznacza spadek w porównaniu z 2017 r. (4,2 %), 2016 r. (4,1 %) i 2015 r. (4,4 %).
2. Rada odnotowuje, że obniżenie poziomu błędu wynika głównie z uproszczenia administracyjnego wprowadzonego w odniesieniu do programu „Horyzont 2020”, w przypadku którego po raz pierwszy w tym roku związane z nim transakcje stanowiły większość wśród transakcji skontrolowanych przez Trybunał (59 z 81 transakcji dotyczących badań naukowych i innowacji). Ponadto Rada uznaje, że w 2018 r. wzrósł udział wydatków na programy kosmiczne w całej populacji objętej audytem, co zmniejszyło ogólny poziom ryzyka dla poddziału 1a, gdyż programy kosmiczne są obszarem wydatków niskiego ryzyka.
3. Rada ubolewa, że poziom błędu szacowany konkretnie dla wydatków na badania naukowe utrzymuje się powyżej 2 % i wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz osiągnięcia poziomu błędu poniżej progu istotności.
4. Rada z niepokojem odnotowuje, że zgodnie z ustaleniami Trybunału, szacowany poziom błędu byłby o 0,3 punktu procentowego niższy, gdyby Komisja właściwie wykorzystała wszystkie dostępne informacje w celu zapobieżenia błędom, ich wykrycia i skorygowania przed zatwierdzeniem wydatków.
5. Rada ponawia swój apel do Komisji o kontynuowanie wysiłków służących wyeliminowaniu przyczyn błędów, ze szczególnym naciskiem na programy, których dotyczą nieustannie wysokie poziomy błędów, oraz o natężenie wysiłków służących pełnemu wdrożeniu środków już przedsięwziętych w tym względzie.

Prawidłowość transakcji, systemy zarządzania i kontroli, wiarygodność rocznych sprawozdań z działalności przedstawianych przez Komisję

6. Rada z zalem odnotowuje, że – podobnie, jak w latach poprzednich – główne ryzyko wskazane przez Trybunał dotyczy niekwalifikowalnych kosztów deklарowanych przez beneficjentów, co nie zostaje wykryte ani skorygowane przez Komisję przed dokonaniem zwrotu tych kosztów.
7. Rada z niepokojem przyjmuje do wiadomości analizę Trybunału, zgodnie z którą pierwotną przyczyną większości błędów, dotyczących przede wszystkim kosztów personelu i popełnianych najczęściej przez nowe podmioty i MŚP, jest błędna interpretacja złożonych zasad kwalifikowalności, w szczególności w programach badań naukowych i innowacji. Rada przyznaje, że Komisja dołożyła znacznych starań, aby zmniejszyć stopień złożoności procedur administracyjnych w odniesieniu do programu „Horyzont 2020”, popiera jednak zalecenie Trybunału i zwraca się do Komisji o przeprowadzanie lepiej ukierunkowanych kontroli zestawień poniesionych wydatków przedkładanych przez nowe podmioty i MŚP w ramach tego programu, o zintensyfikowanie jej działań informacyjnych i komunikacyjnych w celu zapewnienia tym beneficjentom odpowiednich wytycznych w sprawie kwestii związanych z kwalifikowalnością i zasadami finansowania, a także o dalsze uproszczenie zasad obliczania kosztów osobowych w kolejnych programach ramowych w zakresie badań naukowych.
8. Rada jest zaniepokojona tym, że procedury weryfikacji *ex ante* stosowane przez Komisję w odniesieniu do kosztów skapitalizowanych i operacyjnych dużych infrastruktur badawczych tylko w nieznacznym stopniu zapobiegają błędom. Przyjmując do wiadomości, że beneficjenci stosują własne metody, Rada popiera jednocześnie zalecenie Trybunału skierowane do Komisji, by poprawiła ona swoją weryfikację *ex ante* w odniesieniu do kosztów operacyjnych tego typu projektów.
9. Rada odnotowuje, że Komisja przyjęła i w przeważającej mierze wdrożyła wcześniejsze zalecenia Trybunału dotyczące programów badawczych, instrumentu „Łącząc Europę” i programu Erasmus+.

10. Rada popiera zalecenie Trybunału i wzywa Komisję do szybkiego podjęcia działań względem ustaleń wskazanych przez jej Służbę Audytu Wewnętrznego (IAS) w zakresie systemu kontroli wewnętrznej stosowanego przez Agencję Wykonawczą ds. Edukacji, Kultury i Sektora Audiowizualnego (EACEA) na potrzeby zarządzania dotacjami w ramach Erasmus+, a także w zakresie monitorowania przestrzegania zobowiązań umownych i wymogów dotyczących sprawozdawczości na temat rozpowszechniania i wykorzystywania projektów z zakresu badań naukowych i innowacji.
11. Rada z zadowoleniem przyjmuje stwierdzenie Trybunału, iż roczne sprawozdania z działalności przedstawiane przez Komisję w tym obszarze polityki zapewniają rzetelną ocenę zarządzania finansowego w zakresie prawidłowości transakcji i w większości aspektów potwierdzają ustalenia i wnioski Trybunału.

Kwestie dotyczące wyników w projektach z zakresu badań naukowych i innowacji

12. Rada z zadowoleniem odnotowuje przeprowadzoną przez Trybunał szczegółową ocenę wyników projektów z zakresu badań naukowych i innowacji. Z satysfakcją zauważa, że w przypadku większości projektów osiągnięto oczekiwane produkty i rezultaty. Rada zauważa jednak z zaniepokojeniem, że w przypadku kilku projektów pojawiły się problemy, które odbiły się negatywnie na osiągniętych wynikach; chodzi m.in. o to, że postępy nie pokrywały się z celami lub pokrywały się z nimi jedynie częściowo, zgłoszone koszty nie były racjonalne w świetle poczynionych postępów oraz wystąpiły pewne uchybienia w zakresie rozpowszechniania informacji.

ROZDZIAŁ 6
SPÓJNOŚĆ GOSPODARCZA, SPOŁECZNA I TERYTORIALNA

1. Rada wyraża ubolewanie w związku z tym, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Spójność gospodarcza, społeczna i terytorialna” nadal przekracza próg istotności i wzrósł w 2018 r. (5 %) w porównaniu z 2017 r. (3 %), po tym jak obniżał się w dwóch kolejnych latach (5,2 % w 2015 r. i 4,8 % w 2016 r.).

2. Rada uważa, że różnice w interpretacji przepisów między Trybunałem a Komisją mogą mieć wpływ na poziom błędu i wskazują na złożoność obowiązujących ram prawnych. Choć Rada oczekuje w nadchodzących latach wyników będących skutkiem zmian wprowadzonych do rozporządzenia 2018/1046² (rozporządzenie zbiorcze), mających uprościć, usprawnić i doprecyzować warunki dotyczące prawidłowości, to jednak zarówno Komisja, jak i państwa członkowskie powinny kontynuować działania służące uproszczeniu prawodawstwa i zarządzania unijnymi środkami finansowymi. Rada z zadowoleniem odnotowuje, że – po raz pierwszy w 2018 r. – instytucje audytowe zgłosiły nieprawidłowości na podstawie wspólnych kategorii uzgodnionych z Komisją i dzielonych przez państwa członkowskie i zwraca się do Trybunału o wskazanie innych możliwości uproszczenia, poza stosowaniem uproszczonych form kosztów, każdorazowo gdy podczas prac audytowych wykryta zostanie potrzeba uproszczenia.

² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012 (Dz.U. L 193 z 30.7.2018, s. 1).

3. Rada docenia postęp poczyniony przez państwa członkowskie i Komisję w celu usprawnienia ich systemów zarządzania i kontroli oraz zachęca je do kontynuowania tych starań. Rada z ubolewaniem odnotowuje jednak, że wciąż utrzymują się uchybienia dotyczące prawidłowości wydatków deklарowanych Komisji. Rada z zadowoleniem przyjmuje wytyczne przyjęte przez Komisję w sprawie kwalifikowalności VAT i wyjaśnienia przedstawione w tym zakresie instytucjom audytowym. Rada wzywa Komisję do dalszego zapewniania stosownych i spójnych szkoleń i wskazówek, wraz z wymianą dobrych praktyk, aby pomóc beneficjentom i organom krajowym w realizacji programów.
4. Rada z aprobatą przyjmuje wysiłki Komisji mające na celu poprawę składanych przez nią rocznych sprawozdań z działalności oraz fakt, że zaktualizowała ona swój kluczowy wskaźnik efektywności w zakresie prawidłowości.

Ocena wyników projektów

5. Rada z zadowoleniem przyjmuje ustalenie Trybunału, iż wszystkie państwa członkowskie zbadane w 2018 r. ustanowiły systemy monitorowania wyników. Rada z niepokojem odnotowuje jednak, że wskaźniki rezultatu nie zawsze stanowią integralną część struktury systemów pomiaru wyników na poziomie projektu, co utrudnia ocenę ogólnego wkładu projektu w osiągnięciu konkretnych celów programu operacyjnego.

ROZDZIAŁ 7
ZASOBY NATURALNE

1. Rada wyraża ubolewanie w związku z tym, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał nadal przekracza próg istotności i znajduje się na tym samym poziomie co w ub. roku (2,4 %), po tym jak obniżył się z 2,9 % w 2015 r. i 2,5 % w 2016 r.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że środki naprawcze zastosowane przez Komisję i państwa członkowskie pozwoliły obniżyć szacowany poziom błędu o 0,6 punktu procentowego. Rada przyjmuje także do wiadomości ustalenia Trybunału, że szacowany poziom błędu byłby o dalsze 0,6 punktu procentowego niższy i znalazłby się poniżej progu istotności, gdyby organy krajowe lepiej wykorzystały wszystkie dostępne informacje w celu zapobieżenia błędom lub ich wykrycia i skorygowania, przed deklarowaniem Komisji wydatków. W związku z tym Rada zachęca Komisję do dalszego wspierania państw członkowskich, by podejmowały wszelkie niezbędne działania w celu zapobiegania błędom, ich wykrywania i korygowania.
3. Rada zachęca Trybunał do ustanowienia szacowanych poziomów błędu w odniesieniu do filara 1 i filara 2 w ramach działu 2 (*Trwały wzrost gospodarczy: zasoby naturalne*) w oparciu o większą próbę, podobnie jak w latach poprzednich. Z uwagi na fakt, że ten obszar polityki jest największym pod względem budżetu i obejmuje różne rodzaje wydatków, obliczanie dwóch poziomów błędu uznaje się za w pełni uzasadnione.

EFRG – wsparcie bezpośrednie

4. Rada z satysfakcją odnotowuje, że wydatki z tytułu wsparcia bezpośredniego, które stanowią 72 % wszystkich wydatków w dziale 2, były pozbawione istotnych błędów w 2018 r. Rada ubolewa, że podobnie jak w 2017 r. jedyną wskazówką udzieloną przez Trybunał co do poziomu błędu w 2018 r. w odniesieniu do wydatków z tytułu wsparcia bezpośredniego jest fakt, że szacowany poziom błędu znajduje się poniżej 2 %. Utrudnia to Radzie dokonanie oceny, czy w porównaniu z poprzednimi latami sytuacja uległa zmianie czy nie.

5. Rada odnotowuje, że Trybunał i Komisja przyznają, że system identyfikacji działek rolnych (LPIS) w istotnym stopniu przyczynia się do zapobiegania błędom i obniżenia ich poziomów. Zauważa również, że wprowadzenie geoprzestrzennego formularza wniosku o przyznanie pomocy do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli (ZSZiK) także przyczyniło się do obniżenia poziomu błędów w płatnościach bezpośrednich.

Środki rynkowe, rozwój obszarów wiejskich, środowisko, działania w dziedzinie klimatu i rybołówstwo

6. Rada ubolewa, że poziom błędów w płatnościach realizowanych w tych obszarach wydatków wciąż sytuuje się powyżej progu istotności wynoszącego 2 %. Rada odnotowuje, że udział tego podatnego na błędy obszaru polityki w wielkości próby dla całego działu jest większy niż w ubiegłym roku, a szacowany poziom błędów w dziale 2 nie wzrósł. Rada uznaje, że obniżenie poziomu błędów w płatnościach na rzecz beneficjentów poniżej 2 % w odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich należy rozważać w kontekście wynikających z tego kosztów i obciążeń, zachęca jednak Komisję i państwa członkowskie do kontynuowania ich działań w tym zakresie.

Wyniki

7. Rada z niepokojem odnotowuje ustalenia Trybunału dotyczące uchybień w sposobie zastosowania przez Komisję i państwa członkowskie wskaźników rezultatu objętych wspólnymi ramami monitorowania i oceny do pomiarów i sprawozdawczości w zakresie wyników wydatków rolnych i na rozwój obszarów wiejskich. Rada popiera skierowane do Komisji zalecenie Trybunału, by usunąć uchybienia w pomiarze i sprawozdawczości w zakresie wyników.
8. Rada odnotowuje ustalenia Trybunału dotyczące stosowania uproszczonych form kosztów w niewielkim stopniu przy finansowaniu projektów w zakresie rozwoju obszarów wiejskich. Przypomina, że w swoich konkluzjach na temat sprawozdania specjalnego nr 11/2018 Rada podkreśliła, że potrzebne są jednoznaczne przepisy, tak by państwa członkowskie mogły sprawdzać uproszczone formy kosztów i dokonywać ich oceny, i również tak, by można było doprecyzować i odpowiednio zdefiniować rolę agencji płatniczych i jednostek certyfikujących w tym kontekście.

ROZDZIAŁ 8
BEZPIECZEŃSTWO I OBYWATELSTWO

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że trzeci rok z rzędu Trybunał przedstawił swoje ustalenia dotyczące obszaru polityki „Bezpieczeństwo i obywatelstwo” w oddzielnym rozdziale swojego sprawozdania rocznego. Rada wyraża jednak ubolewanie, że analiza Trybunału nie została pomyślana jako reprezentatywna dla pełnego zakresu wydatków w ramach tego działu WRF oraz że w związku z tym Trybunał nie oszacował ogólnego poziomu błędu.
2. Chociaż Rada uznaje, że – pomimo złożonego otoczenia politycznego – państwa członkowskie znacznie zwiększyły wskaźnik wykonania swoich krajowych programów w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, wyraża jednocześnie zaniepokojenie rosnącą wartością niewydatczonych kwot w ramach tych programów. Ze względu na stałe znaczenie tego obszaru polityki oraz rosnący dostępny budżet Rada apeluje do Trybunału, by rozszerzył zakres swojej kontroli na reprezentatywną próbę, tak aby w nadchodzących latach przedstawił dane dotyczące poziomu błędów i ocenę wyników.
3. Rada odnotowuje, że Trybunał stwierdził, iż stosowane przez Komisję systemy zarządzania i kontroli dla Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego, jak również dla programu „Żywność i pasze” są na ogół wystarczające i skuteczne. Rada jest jednak zaniepokojona faktem, że Trybunał stwierdził pewne uchybienia systemowe związane z opóźnieniami w realizacji, racjonalnością działań lub kosztów, kontrolami związanymi z zamówieniami oraz opóźnieniami w aktualizacji jednostkowych kosztów i pułapów.
4. Rada z zadowoleniem przyjmuje zalecenie Trybunału i apeluje do Komisji o zapewnienie odpowiedniej analizy dokumentacji, której wymaga od beneficjentów, w celu właściwego kontrolowania postępowań o udzielenie zamówienia, a także zapewnienia jasnych instrukcji w tym zakresie organom państw członkowskich odpowiedzialnym za programy krajowe w ramach Funduszu Azylu, Migracji i Integracji (FAMI) oraz Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

ROZDZIAŁ 9
GLOBALNY WYMIAR EUROPY

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje ciągłą ocenę aspektów dotyczących osiągniętych wyników w odniesieniu do rozdziału „Globalny wymiar Europy” i docenia fakt, że Trybunał bierze pod uwagę koszty swoich działań kontrolnych. Niemniej jednak Rada wyraża ubolewanie w związku z tym, że Trybunał ponownie zdecydował się nie ustalać szacowanego poziomu błędu dla tego rozdziału, i wzywa Trybunał do przedstawienia takiego szacowanego poziomu błędu w kolejnych latach z myślą o umożliwieniu porównywania – z roku na rok – ryzyka dla interesów finansowych UE.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje i popiera zalecenia Trybunału, zwłaszcza w odniesieniu do potrzeby podjęcia kroków służących skutecznej współpracy organizacji międzynarodowych z Trybunałem w trakcie trwania procedury kontrolnej. Odnotowuje działania, jakie Komisja zamierza podjąć w celu nawiązania bezpośrednich kontaktów z organizacjami międzynarodowymi z myślą o zapewnieniu Trybunałowi pełnych informacji na potrzeby wykonywania jego zadań kontrolnych.
3. Rada z aprobatą przyjmuje dokonaną przez Trybunał ocenę badania poziomu błędu rezydualnego DG NEAR i w pełni popiera zalecenie Trybunału dotyczące ograniczenia polegania w tym badaniu na wcześniejszych pracach kontrolnych. Znaczny wzrost liczby transakcji, w przypadku których całkowicie polegano na pracach kontrolnych przeprowadzonych przez inne podmioty, mógł mieć wpływ na obliczenie poziomu błędu rezydualnego w rozdziale, w którym Trybunał również dokonuje jedynie ograniczonego przeglądu transakcji. W związku z tym Rada wzywa Komisję do wdrożenia zalecenia Trybunału.
4. I wreszcie, Rada jest zaniepokojona możliwym przeszacowaniem zdolności naprawczej DG ECHO i wystąpieniem niewykrytych błędów, w związku z czym wzywa Komisję do podjęcia działań następczych w związku z zaleceniem Trybunału w tym względzie.

ROZDZIAŁ 10

ADMINISTRACJA

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wydatki administracyjne i pochodne unijnych instytucji nadal były – podobnie jak w latach poprzednich – wolne od istotnych błędów. Rada z zadowoleniem odnotowuje, że Trybunał nie stwierdził żadnych istotnych poziomów błędu w przeanalizowanych rocznych sprawozdaniach z działalności.
2. Rada wyraża ubolewanie, że liczba uchybień w kontrolach wewnętrznych w obszarze zarządzania dodatkami rodzinnymi przyznawanymi pracownikom wzrosła w porównaniu z poprzednimi latami. Rada apeluje do Komisji, by udoskonalila swoje procedury służące zarządzaniu kosztami personelu i dodatkami rodzinnymi przewidzianymi w regulaminie pracowniczym.
3. Rada wyraża ubolewanie w związku z uwagami Trybunału dotyczącymi uchybień w postępowaniach o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Parlament Europejski i związanych z poprawą bezpieczeństwa osób i obiektów. Konstrukcja umów ramowych Parlamentu Europejskiego w tym kontekście pozwoliła Parlamentowi zamówić prace nieujęte pierwotnie w zestawieniu cen w oparciu o pojedynczą wycenę, co z kolei mogło oznaczać, że roboty nie zostały zamówione po najniższej cenie. Niestety, tego samego rodzaju ustalenia Trybunał przedstawił w 2017 r.
4. Rada wyraża również ubolewanie w związku z uwagą Trybunału, iż w dwóch z pięciu skontrolowanych przypadków związanych z postępowaniami o udzielenie zamówienia w celu poprawy bezpieczeństwa osób i obiektów w Komisji, Komisja skorzystała z procedury negocjacyjnej, choć kryteria jej zastosowania określone w rozporządzeniu finansowym nie zostały spełnione. Co więcej, w trzech zbadanych przez Trybunał postępowaniach wystąpiły niedociągnięcia związane z procesem oceny, mianowicie nie zostały spełnione minimalne wymogi określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz nie sprawdzono należyte spełniania kryteriów kwalifikacji i wykluczenia. Rada wzywa Komisję do udoskonalenia jej procedur udzielania zamówień, aby uniknąć podobnych niedociągnięć w przyszłości.
5. Rada przyjmuje do wiadomości uwagi i zalecenia przedstawione przez Trybunał w jego sprawozdaniu dotyczącym rocznego sprawozdania finansowego Szkół Europejskich za rok budżetowy 2018³.

³ Sprawozdanie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego dotyczące sprawozdania finansowego Szkół Europejskich za rok budżetowy 2018 wraz z odpowiedziami szkół (<https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=52580>).