



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 6. veebruar 2020
(OR. en)

5760/20
ADD 1

FIN 58
PE-L 4

MÄRKUS

| | |
|---------|---|
| Saatja: | Eelarvekomitee |
| Saaja: | Alaliste esindajate komitee / nõukogu |
| Teema: | Nõukogu soovitus, milles käsitletakse heakskiidu andmist komisjoni tegevusele Euroopa Liidu 2018. aasta üldeelarve täitmisel – <i>Vastuvõtmine</i> |

NÕUKOGU SOOVITUS,
milles käsitletakse heakskiidu andmist komisjoni
tegevusele Euroopa Liidu 2018. aasta üldeelarve
täitmisel

EUROOPA LIIDU NÕUKOGU,

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artiklit 319,

olles teostanud ELi toimimise lepingu artikli 319 lõikes 1 ette nähtud läbivaatamise

ning arvestades järgmist:

(1) Vastavalt 2018. eelarveaasta tulude ja kulude aruandele oli

| | |
|---|---------------------------|
| - tulude summa | 159 318 135 354,52 eurot. |
| - assigneeringute alusel tasumisele kuuluvate kulude summa | 154 832 895 234,46 eurot. |
| - aastast $n - 1$ üle kantud tühistatud maksete assigneeringute (k.a sihtotstarbelised tulud) summa | 1 007 493 772,65 eurot |
| - aastasse $n + 1$ üle kantud maksete assigneeringute summa | 1 671 465 567,03 eurot |
| - aastast $n - 1$ üle kantud EFTA makse assigneeringute summa | 3 678 863,74 eurot |
| - vahetuskursi erinevustest tuleneva saldo summa | -564 125,70 eurot |
| - eelarve positiivse saldo summa | 1 802 037 790,94 eurot |

- (2) Eelarveaasta tühistatud maksete assigneeringute summa oli 106 470 521,31 eurot.
- (3) Aastasse n üle kantud makseteks kasutatavate assigneeringute summa oli 1 946 313 330,93 eurot, millest kasutati ära 1 839 842 809,62 eurot (94,53 %).
- (4) Kontrollikoja aruandes esitatud tähelepanekud 2018. eelarveaasta kohta annavad alust teatavateks nõukogu märkusteks, mis on esitatud käesoleva soovitusel LISAS.
- (5) Nõukogu peab oma märkuste järgimist oluliseks ja eeldab, et komisjon rakendab täielikult ja viivitamata kõik soovitused.
- (6) Nõukogu on vastu võtnud järeldused kontrollikoja poolt 2018. ja 2019. aastal avaldatud eriaruannete kohta¹.
- (7) Pärast eespool nimetatud läbivaatamist võib kontrollikoja tähelepanekute põhjal komisjoni 2018. aasta eelarve täitmise tervikuna heaks kiita,

SOOVITAB Euroopa Parlamendil nimetatud kaalutlusi silmas pidades anda heakskiit komisjoni tegevusele Euroopa Liidu 2018. aasta eelarve täitmisel.

Brüssel,

Nõukogu nimel
eesistuja

¹ Dok-d 6499/19, 6752/19, 6960/19, 6973/19, 7102/19, 7115/19, 7420/19, 7551/19, 7629/19, 7704/19, 8382/19, 9130/19, 9283/19, 9300/19, 9325/19, 10359/19, 11073/19, 12140/19, 12266/19, 12975/19, 14069/19, 14265/19, 14562/19, 14656/19, 14862/19, 15262/19 ja 5164/20.

SISSEJUHATUS

1. Nõukogu peab tervitatavaks Euroopa Kontrollikoja ELi eelarve täitmist käsitlevat aastaaruannet ja kinnitavat avaldust ning esitatud audititulemuste analüüsi ja järeltulemuste. Nõukogu omistab suurt tähtsust kontrollikoja sõltumatule tööle ELi toimimise lepingu artikli 287 kohaselt, eelkõige selle esmasele ülesandele anda kinnitav avaldus raamatupidamisarvestuse usaldusväärsuse ning tulude ja kulude seaduslikkuse ja korrektsuse kohta.
2. Usalduse ja legitiimsuse tagamiseks on väga oluline, et ELi eelarve pakuks ELi kodanikele tõhusalt tõelist väärtust. Nõukogu leiab, et ELi eelarvega saavutatud tulemuste hindamine on väga oluline element ELi vahendite usaldusväärse finantsjuhtimise iga-aastaselt hindamisel.
3. Nõukogu tunnustab kontrollikoja tähelepanekuid, mida on kirjeldatud kontrollikoja aastaaruandes ning kutsub komisjoni üles võtma nõukogu asjakohaseid soovitusi arvesse ja keskenduma riskialtimatele valdkondadele. Erilist tähelepanu tuleks pöörata riigihangetega seotud vigadele, mis esinevad kõigis eelarve peatükkides.
4. Nõukogu rõhutab vajadust tagada aastate võrreldavus igas poliitikavaldkonnas ja palub taas kontrollikojal esitada veamäärad kõikide rubriikide kohta, sõltumata kulude suurusest, võttes arvesse selliste peatükkide kasvavat poliitilist tähtsust nagu julgeolek ja kodakondsus ning globaalne Euroopa.

1. PEATÜKK

KINNITAV AVALDUS JA SELLE ALUSEKS OLEV TEAVE

1. Nõukogu väljendab kahetsust, et kontrollikoja teatatud hinnanguline veamäär on endiselt olulisuse piirmäärast kõrgem ja suurenes 2018. aastal (2,6 %) võrreldes 2017. aastaga (2,4 %) pärast seda, kui see oli langenud 3,8 %-lt 2015. aastal ja 3,1 %-lt 2016. aastal. Teisalt peab nõukogu tervitavatavaks seda, et kontrollikoda esitab kolmandat aastat järjest maksete seaduslikkuse ja korrektsuse kohta märkustega arvamuse, mitte vastupidise arvamuse, ning asjaolu, et ligikaudu pool kulutustest ei sisalda olulisi vigu, mis kinnitab ELi rahaliste vahendite haldamise pidevat paranemist.
2. Nõukogu on siiski mures kulude hüvitamisel põhinevate maksete hinnangulise veamäära suurenemise pärast 3,7 %-lt 2017. aastal 4,5 %-le 2018. aastal ning märgib, et seda liiki kuludega, mille suhtes kohaldatakse keerulisi reegleid, kaasneb suur vearisk. Teisest küljest tunnustab nõukogu pärast kontrollikoja auditit tehtud finantskorrektsioonide ja sissenõudmiste mõju, mille eesmärk on vähendada veamäära alla olulisuse piirmäära.
3. Nõukogu rõhutab, et veamäärade vähendamiseks ning ELi vahendite tõhusa ja nõuetekohase haldamise tagamiseks peavad kõige tähtsamaks prioriteediks jääma lihtsamad, läbipaistvamad ja prognoositavamad õigusaktid. Sellega seoses tervitab nõukogu 2018. aastal reguleerivas raamistikus tehtud muudatusi, mille eesmärk on ühtlustada ja selgitada rahastamisreegleid, ning jääb ootama nende positiivset mõju.
4. Sellega seoses julgustab nõukogu kontrollikoda ja komisjoni paremini kooskõlastama oma lähenemisviisi õigusaktide tõlgendamisel. Nõukogu leiab, et ELi institutsioonid peaksid rääkima ühel häälel, et vältida arusaamatusi toetusesaajate ja riiklike ametiasutuste jaoks.

5. Nõukogu märgib taas, et kontrollikoja hinnanguline veamäär ei tulene pettustest ega vahendite ebatõhusast kasutamisest või raiskamisest, vaid maksetest, mida ei kasutatud kooskõlas kulude hüvitamise kõlblikkuse suhtes kohaldatavate normide ja määrustega.
6. Nõukogu peab tervitatavaks kontrollikoja märkusteta arvamust Euroopa Liidu 2018. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande usaldusväarsuse kohta. Nõukogu võtab teadmiseks kontrollikoja avalduse, et raamatupidamise aastaaruanne annab kõigis olulistes aspektides õiglase ülevaate ELi finantsolukorrast 31. detsembri 2018. aasta seisuga ning liidu tehingute finantstulemustest, rahavoogudest ja netovara muutustest nimetatud kuupäeval lõppenud aastal vastavalt finantsmäärusele ja rahvusvaheliselt tunnustatud avaliku sektori raamatupidamisstandarditel põhinevatele raamatupidamiseeskirjadele.
7. Samuti peab nõukogu tervitatavaks asjaolu, et 2018. aasta raamatupidamise aastaaruande aluseks olevad tulud on kõigis olulistes aspektides seaduslikud ja korrektsed, nagu eelmistel aastatel.
8. Nõukogu võtab rahuloluga teadmiseks auditeerimisasutuste üldise tulemuslikkuse vigade ja ELi vahendite puuduliku haldamise tuvastamisel ning hindab komisjoni ja liikmesriikide jätkuvaid jõupingutusi ja meetmeid kontrollikoja soovitude rakendamisel. Nõukogu tunnistas siiski kontrollikoja tuvastatud puudusi mõne auditeerimisasutuse töös. Kontrollikoja järelduste põhjal julgustab nõukogu ELi eelarve täitmise juhtimises ja kontrollimises osalejaid oma tööd koordineerima ja veelgi parandama, et kontrollikoda saaks tugineda riiklike ja komisjoni audiitorite tehtud audititele, pidades silmas vastastikuse usalduse põhimõttega seotud arenguid.

2. PEATÜKK

EELARVE HALDAMINE JA FINANTSJUHTIMINE

1. Nõukogu võtab teadmiseks eelarve peaaegu täieliku täitmise 2018. aastal (kulukohustuste ja maksete osas) ning väljendab heameelt, et eelarve ei olnud ei ala- ega üleeelarvestatud, mis näitab üldist eelarve nõuetekohast haldamist.
2. Siiski märgib nõukogu murega mõningaid elemente:
 - a) esiteks, täitmata eelarveliste kulukohustuste jätkuv suurenemine, mille tõttu on oht, et järgmistel aastatel ei ole täitmata maksenõuete rahuldamiseks piisavalt maksete assigneeringuid;
 - b) teiseks, Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide oodatust väiksem kasutamine praeguse mitmeaastase finantsraamistiku varasematel aastatel, mis on peamiselt tingitud seda mitmeaastast finantsraamistikku käsitlevate õigusaktide hilisest vastuvõtmisest;
 - c) kolmandaks, tagatistest tulenevate tingimuslike kohustustega seotud riskipositsiooni suurenemine ELi eelarves.
3. Nõukogu tunnistab, et 2018. aastal rahaliste vahendite kasutuselevõtt oluliselt kiirenes ning toimusid positiivsed arengud seoses projektide valimisega kohapeal. Nõukogu väljendab heameelt liikmesriikide ja komisjoni prognooside ja järelevalvemehhanismide paranemise üle ning kordab oma üleskutset seda protsessi jätkata. Nõukogu kutsub komisjoni üles jätkama liikmesriikide toetamist rahaliste vahendite kasutuselevõtu edasisel kiirendamisel.

4. Mis puudutab tagatistest tulenevaid tingimuslikke kohustusi, siis kordab nõukogu oma üleskutset komisjonile jälgida pärast ühise eraldisfondi loomist selle riskimaandamise mõju, kohaldada ühise eraldisfondi tegeliku eraldiste määra kindlaksmääramisel ettevaatlikku lähenemisviisi ja esitada ajakohastatud teavet riskipositsiooni kohta. Samuti kutsub nõukogu komisjoni üles hoolikalt jälgima võimalike kohustuste arengut praeguses mitmeaastases finantsraamistikus ning hindama seda, kuidas leevendada ELi riskipositsiooni.
5. Nõukogu toetab kontrollikoja soovitusi komisjonile anda Euroopa Parlamendile ja nõukogule jätkuvalt ajakohast teavet ELi eelarvest EIP grupi hallatavatele rahastamisvahenditele üle kantud vahendite kohta, et võimaldada nõuetekohast kontrolli ja suurendada selliste tehingute läbipaistvust.

3. PEATÜKK

ELi EELARVEST RAHASTATUD TEGEVUSTE TULEMUSLIKKUS

1. Nõukogu võtab teadmiseks kontrollikoja poolt hinnatud edusammud ELi programmide tulemuslikkuse osas ning tervitab üldist keskendumist tulemuslikkuse hindamisele, kuid mitte tehingute seaduslikkust ja korrektsust käsitleva töö arvelt. Nõukogu võtab teadmiseks, et komisjoni aruandlus tulemuslikkuse kohta iga-aastases haldus- ja tulemusaruandes on paranenud. Nõukogu innustab komisjoni ja kontrollikoda jätkama oma sellealaseid jõupingutusi.
2. Nõukogu toetab kontrollikoja järeltusi, et tulemusnäitajad peaksid olema programmide üld- ja erieesmärkide seisukohast asjakohased, andma kvantifitseeritavaid andmeid ja olema piisavalt ambitsioonikad. Komisjoni tehtav tulemuslikkuse hindamine peaks keskenduma rohkem eelarve täitmise tulemustele ja mõjule. Sellega seoses ja tunnistades, et programmi rakendamine ei ole sageli lineaarne, kutsub nõukogu komisjoni üles hindama tulemuslikkust vahe-eesmärkide alusel, mis annaks kontrollikojale asjakohast teavet tulemuslikkuse edusammude hindamiseks.
3. Lisaks jagab nõukogu kontrollikoja seisukohta, et alati ei kajasta näitajad tegelikke edusamme nõuetekohaselt, ning kordab oma üleskutset komisjonile esitada ajakohaseid andmeid tulemuslikkuse ning eesmärkide saavutamisel tehtud edusammude kohta. Sellised andmed peaksid olema kvaliteetsed ja keskenduma pigem programmi tegelikule tulemuslikkusele kui komisjoni või muude neid rakendavate asutuste võetud meetmetele.
4. Tulemuslikkuse kohta õigeaegse teabe edastamise osas toetab nõukogu kontrollikoja soovitus, et õigeaegne teave tuleks esitada uuenduslikul viisil, sealhulgas internetiplatvormidel uute aruandlusvahenditega. See võimaldaks liikmesriikide ametiasutustel ja lõplikel toetusesaajatel, samuti üldsusel ja ELi institutsioonidel hinnata ELi kulutuste seisu ja eeliseid.

5. Nõukogu tervitab programmide tulemuslikkuse ülevaadet, mille komisjon esitas esimest korda 2018. aastal, ning kutsub komisjoni üles jätkama lugejasõbraliku aruande esitamist tulemuslikkuse kohta, sealhulgas selgitama näitajate valikut ja edusammude arvutamise meetodit.
-

4. PEATÜKK

TULUD

1. Nõukogu võtab teadmiseks, et 2018. aastal ei sisaldanud eelarve tulude osa olulisi vigu, et tulude aluseks olevatest kontrollitud tehingutest vigu ei leitud ning et analüüsitud kogurahvatulu ja käibemaksupõhiste omavahendite süsteemid hinnati mõjusaks ja traditsiooniliste omavahendite peamised sisekontrollid hinnati osaliselt mõjusaks. Nõukogu võtab samuti teadmiseks, et esineb puudusi teatavate liikmesriikide traditsiooniliste omavahendite haldamises ja neid käsitlevate liikmesriikide aruannete kontrollimises komisjoni poolt. Nõukogu väljendab kahetsust jätkuvate viivituste pärast komisjoni järeelmeetmete võtmisel ning nii traditsiooniliste omavahendite kui ka käibemaksuga seotud avatud punktide sulgemisel, millel on finantsmõju liikmesriikide eelarvetele.
2. Sellega seoses toetab nõukogu kontrollikoja soovitusi komisjonile rakendada traditsiooniliste omavahendite kontrolli kavandamisel struktureeritumat ja dokumenteeritumat riskihindamist ning tugevdada traditsiooniliste omavahendite A- ja B-raamatupidamisaruannete kuu- ja kvartalikontrolli ulatust.
3. Nõukogu tuletab meelde, et täpsed andmed on olulised osamaksete õiglaseks jaotamiseks liikmesriikide vahel.

5. PEATÜKK

KONKURENTSIVÕIME MAJANDUSKASVU JA TÖÖHÕIVE TAGAMISEKS

1. Nõukogu võtab teadmiseks, et kontrollikoja teatatud hinnanguline veamäär on 2 % (olulisuse piirmäär), mis on väiksem kui 2017. aastal (4,2 %), 2016. aastal (4,1 %) ja 2015. aastal (4,4 %).
2. Nõukogu märgib, et veamäära vähenemine tuleneb peamiselt programmi „Horisont 2020“ jaoks kehtestatud halduskorra lihtsustamisest, mis esimesel aastal moodustas kontrollikoja auditeeritud tehingutest suurema protsendi (59 tehingut 81st teadusuuringute ja innovatsiooniga seotud tehingust). Lisaks tunnistab nõukogu, et 2018. aastal suurenes kosmoseprogrammidega seotud kulude osakaal kogu auditikogumis ning see on vähendanud alamrubriigi 1a üldist riskitaset, kuna kosmoseprogrammid on madala riskiga kuluvaldkond.
3. Nõukogu väljendab kahetsust, et konkreetsetel teaduskulutuste hinnanguline veamäär on endiselt suurem kui 2 % ning kutsub komisjoni tungivalt üles jätkama jõupingutusi olulisuse piirmäärast madalama veamäära saavutamiseks.
4. Nõukogu on mures asjaolu pärast, et kontrollikoja leiu kohaselt oleks hinnanguline veamäär olnud 0,3 protsendipunkti võrra väiksem, kui komisjon oleks nõuetekohaselt kasutanud kogu kättesaadavat teavet vigade ennetamiseks, avastamiseks ja parandamiseks enne kulude heakskiitmist.
5. Nõukogu kordab oma üleskutset komisjonile jätkata jõupingutusi vigade põhjuste väljaselgitamiseks, keskendudes eelkõige püsivalt kõrge veamääraga programmidele, ning suurendada jõupingutusi sel eesmärgil juba võetud meetmete täielikuks rakendamiseks.

Tehingute korrektsus, juhtimis- ja kontrollisüsteemid, komisjoni iga-aastaste tegevusaruannete usaldusväärsus

6. Nõukogu märgib kahetsusega, et nagu eelmistelgi aastatel on kontrollikoja tuvastatud peamine risk seotud toetusesaajate deklareeritud rahastamiskõlbmatute kuludega, mida komisjon enne hüvitamist ei ole avastatud ega parandanud.
7. Nõukogu võtab murega teadmiseks kontrollikoja analüüsi, mille kohaselt oli enamiku vigade (mis peamiselt mõjutasid personalikuluseid ja mille eest üldjuhul vastutasid uued osalejad ja VKEd) algpõhjuseks keerukate rahastamiskõlblikkuseeskirjade vale tõlgendamine, seda eelkõige teadus- ja innovatsiooniprogrammide puhul. Samal ajal, kui nõukogu tunnustab komisjoni märkimisväärseid jõupingutusi programmi „Horisont 2020“ halduskeerukuse vähendamiseks, toetab nõukogu kontrollikoja soovitusi ja palub komisjonil selle programmi raames sihipärasemalt kontrollida uute osalejate ja VKEde väljamaksetaotlusi, tõhustada oma teabe- ja kommunikatsioonialaseid jõupingutusi, et anda kõnealustele toetusesaajatele nõuetekohaseid suuniseid rahastamiskõlblikkuse ja rahastamisreeglite kohta, ning veelgi lihtsustada personalikulude arvutamise reegleid järgmistes teadusuuringute raamprogrammides.
8. Nõukogu on mures, et eelkontrolli hindamismenetlused, mida komisjon suurte teadustaristute kapitaliseeritud ja tegevuskulude puhul kasutab, avaldavad vigade ennetamisele vähe mõju. Tunnistades, et toetusesaajad kohaldavad oma meetodeid, toetab nõukogu kontrollikoja poolt komisjonile esitatud soovitusi parandada seda liiki projektide tegevuskulude eelkontrolli.
9. Nõukogu märgib, et komisjon on heaks kiitnud ja suuremas osas rakendanud kontrollikoja varasemad soovitusel teadusprogrammide, Euroopa ühendamise rahastu ja programmi „Erasmus+“ kohta.

10. Nõukogu toetab kontrollikoja soovitusi ja kutsub komisjoni üles võtma viivitamata arvesse siseauditi talituse poolt tuvastatud puudused nii Hariduse, Audiovisuaalvaldkonna ja Kultuuri Rakendusameti (EACEA) sisekontrollisüsteemis programmi „Erasmus+“ toetuste haldamisel kui ka selle jälgimist, kas toetusesaajad järgivad lepingulisi kohustusi ning aruandlusnõudeid, mis on seotud teadus- ja innovatsiooniprojektide tulemuste levitamise ja kasutamisega.
11. Nõukogu peab tervitatavaks kontrollikoja leidu, mille kohaselt annavad komisjoni iga-aastased tegevusaruanded selle poliitikavaldkonna kohta õiglase hinnangu finantsjuhtimisele seoses tehingute korrektsusega ning kinnitavad enamikul juhtudel kontrollikoja leide ja järeldusi.

Tulemuslikkusega seotud küsimused teadus- ja innovatsiooniprojektides

12. Nõukogu peab tervitatavaks kontrollikoja spetsiaalset tulemuslikkuse hindamist teadus- ja innovatsiooniprojektide puhul. Nõukogu märgib rahuloluga, et enamiku projektide puhul saavutati oodatud väljundid ja tulemused. Siiski märgib nõukogu murega, et mõnda projekti mõjutasid probleemid, mis vähendasid nende tulemuslikkust, nt edusammud, mis ei vastanud või vastasid üksnes osaliselt seatud eesmärkidele, ebamõistlikud teatatud kulud saavutatud edusamme silmas pidades ning teatavad puudused levitamisel.

6. PEATÜKK

MAJANDUSLIK, SOTSIAALNE JA TERRITORIAALNE ÜHTEKUULUVUS

1. Nõukogu väljendab kahetsust, et kontrollikoja teatatud hinnanguline veamäär poliitikavaldkonna „Majanduslik, sotsiaalne ja territoriaalne ühtekuuluvus“ maksete puhul on endiselt olulisuse piirmäärast kõrgem ja suurenes 2018. aastal (5 %) võrreldes 2017. aastaga (3 %) pärast seda, kui oli kahel järjestikusel aastal langenud (5,2 % 2015. aastal ja 4,8 % 2016. aastal).
2. Nõukogu leiab, et erinevused kontrollikoja ja komisjoni poolset õigusaktide tõlgendamisel võivad mõjutada veamäära ning näitavad kehtiva õigusraamistiku keerukust. Samal ajal, kui nõukogu ootab lähiaastatel tulemusi seoses määruses 2018/1046 (koondmäärus)² tehtud muudatustega, mille eesmärk on lihtsustada, ühtlustada ja selgitada korrektsuse tingimusi, peaksid nii komisjon kui ka liikmesriigid jätkama jõupingutusi õigusaktide lihtsustamiseks ja ELi vahendite haldamiseks. Nõukogu märgib rahuloluga, et 2018. aastal teatasid auditeerimisasutused õigusnormide rikkumisest esimest korda komisjoni ja liikmesriikide vahel kokku lepitud ühise liigituse alusel, ning kutsub kontrollikoda üles osutama muudele lihtsustamisvõimalustele peale lihtsustatud kuluvõimaluste kasutamise, kui auditeerimise käigus tehakse kindlaks lihtsustamise vajadus.

² Euroopa Parlamendi ja nõukogu 18. juuli 2018. aasta määrus (EL, Euratom) 2018/1046, mis käsitleb liidu üldeelarve suhtes kohaldatavaid finantsreegleid ja millega muudetakse määrusi (EL) nr 1296/2013, (EL) nr 1301/2013, (EL) nr 1303/2013, (EL) nr 1304/2013, (EL) nr 1309/2013, (EL) nr 1316/2013, (EL) nr 223/2014 ja (EL) nr 283/2014 ja otsust nr 541/2014/EL ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL, Euratom) nr 966/2012 (ELT L 193, 30.7.2018, lk 1).

3. Nõukogu tunnustab liikmesriikide ja komisjoni edusamme oma haldus- ja kontrollisüsteemide parandamisel ning innustab neid oma jõupingutusi jätkama. Nõukogu märgib siiski kahetsusega, et komisjonile deklareeritud kulude korrektsuses esineb endiselt püsivaid puudusi. Nõukogu tervitab komisjoni poolt vastu võetud suuniseid käibemaksu rahastamiskõlblikkuse kohta ja auditeerimisasutustele sellega seoses antud selgitusi. Nõukogu kutsub komisjoni üles jätkama asjakohast ja järjepidevat koolituste ja suuniste pakkumist ning heade tavade vahetamist, et abistada toetusesaajaid ja liikmesriikide ametiasutusi programmide rakendamisel.
4. Nõukogu peab tervitatavaks komisjoni jõupingutusi oma iga-aastaste tegevusaruannete parandamiseks ning asjaolu, et komisjon ajakohastas oma peamist tulemusnäitajat korrektsuse kohta.

Hinnang projektide tulemuslikkusele

5. Nõukogu väljendab heameelt kontrollikoja järelduse üle, et kõik 2018. aastal kontrollitud liikmesriigid on loonud tulemuslikkuse järelevalve süsteemid. Siiski märgib nõukogu murega, et tulemusnäitajad ei ole projekti tasandil mitte alati tulemuslikkuse süsteemide ülesehituse lahutamatu osa, mistõttu on raske hinnata projekti üldist panust rakenduskava konkreetsete eesmärkide saavutamisse.

7. PEATÜKK

LOODUSVARAD

1. Nõukogu väljendab kahetsust, et kontrollikoja teatatud hinnanguline veamäär on endiselt olulisuse piirmäärast kõrgem ja jäi eelmise aastaga võrreldes samale tasemele (2,4 %) pärast seda, kui see oli langenud 2,9 %-lt 2015. aastal ja 2,5 %-lt 2016. aastal.
2. Nõukogu peab tervitatavaks asjaolu, et liikmesriikide ja komisjoni parandusmeetmete abil on hinnanguline veamäär vähenenud 0,6 protsendipunkti võrra. Nõukogu võtab samuti teadmiseks kontrollikoja leiud selle kohta, et hinnanguline veamäär oleks olnud täiendava 0,6 protsendipunkti võrra väiksem ja allpool olulisuse piirmäära, kui liikmesriikide ametiasutused oleksid paremini kasutanud kogu kättesaadavat teavet vigade ennetamiseks, avastamiseks ja parandamiseks enne kulude deklareerimist komisjonile. Sellest tulenevalt innustab nõukogu komisjoni jätkama liikmesriikide toetamist, et võtta kõik vajalikud meetmed vigade ennetamiseks, avastamiseks ja korrigeerimiseks.
3. Nõukogu innustab kontrollikoda kehtestama hinnangulised veamäärad rubriigi 2 (*Jätkusuutlik kasv: loodusvarad*) esimese ja teise samba jaoks, võttes aluseks laiema valimi, nagu eelmistel aastatel. Arvestades, et kõnealune poliitikavaldkond on eelarve mõttes suurim ning et see hõlmab eri liiki kulusid, peetakse mõlema veamäära arvutamist täielikult põhjendatuks.

EAGF – otsetoetused

4. Nõukogu märgib rahuloluga, et otsetoetused, mis moodustavad 72 % kõikidest rubriigi 2 kuludest, ei sisaldanud 2018. aastal olulisi vigu. Nõukogu väljendab kahetsust, et nagu 2017. aastal, on kontrollikoja poolt otsetoetuste kulude 2018. aasta veamäära kohta antud ainus hinnang see, et hinnanguline veamäär on alla 2 %. Seetõttu on nõukogul raskem hinnata olukorra muutumist eelmiste aastatega võrreldes.

5. Nõukogu märgib, et kontrollikoda ja komisjon tunnistavad, et põldude identifitseerimise süsteem aitab olulisel määral kaasa veamäärade vähendamisele ja ennetamisele. Ühtlasi märgib nõukogu, et georuumilise toetustaotluse lisamine ühtsesse haldus- ja kontrollisüsteemi on samuti aidanud vähendada otsetoetuste veamäära.

Turumeetmed, maaelu areng, keskkond, kliimameetmed ja kalandus

6. Nõukogu avaldab kahetsust, et kõnealuste kuluvaldkondade maksete veamäär on endiselt kõrgem 2 % suurusest olulisuse piirmäärast. Nõukogu märgib, et selle veaohtliku poliitikavaldkonna osakaal kogu rubriigi valimimahus on suurem kui eelmisel aastal, samas kui rubriigi 2 hinnanguline veamäär ei ole suurenenud. Nõukogu tunnistab, et toetusesaajatele tehtavate maksete veamäära vähendamine alla 2 % maaelu arengu puhul peab olema tasakaalus sellest tulenevate kulude ja koormusega, kuid innustab komisjoni ja liikmesriike jätkama sellealaseid jõupingutusi.

Tulemuslikkus

7. Nõukogu võtab murega teadmiseks kontrollikoja leiud puuduste kohta selles, kuidas komisjon ja liikmesriigid kohaldasid ühise seire- ja hindamisraamistiku tulemusnäitajaid põllumajanduse ja maaelu arengu kulutuste tulemuslikkuse mõõtmiseks ja selle kohta aru andmiseks. Nõukogu toetab kontrollikoja poolt komisjonile antud soovitusi tegeleda puudustega tulemuslikkuse mõõtmisel ja aruandluses.
8. Nõukogu märgib kontrollikoja leide seoses lihtsustatud kuluvõimaluste vähese kasutamisega maaelu arengu projektide rahastamisel. Nõukogu tuletab meelde, et oma järeldustes eriaruande nr 11/2018 kohta rõhutas nõukogu vajadust selgete reeglite järele, mis võimaldaks liikmesriikidel kontrollida ja hinnata lihtsustatud kuluvõimalusi ning samuti selgitada ja asjakohaselt määratleda makse- ja sertifitseerimisasutuste rolli sellega seoses.

8. PEATÜKK

JULGEOLEK JA KODAKONDSUS

1. Nõukogu peab tervitatavaks, et kontrollikoda esitas kolmandat aastat järjest oma tähelepanekud julgeoleku ja kodakondsuse poliitikavaldkonna kohta aastaaruande eraldi peatükis. Nõukogu väljendab siiski kahetsust, et kontrollikoja analüüs ei olnud koostatud nii, et see oleks statistiliselt esinduslik mitmeaastase finantsraamistiku kogu kõnealuse rubriigi kulutuste suhtes ning et sellest tulenevalt ei hinnanud kontrollikoda üldist veamäära.
2. Tunnistades, et vaatamata keerulisele poliitilisele keskkonnale on liikmesriigid märkimisväärselt suurendanud Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi (AMIF) ning Sisejulgeolekufondi (ISF) raames rakendatavate riiklike programmide täitmise määra, teeb nõukogule muret nende programmide raames kasutamata summade väärtuse suurenemine. Võttes arvesse selle poliitikavaldkonna jätkuvat tähtsust ja kättesaadavate eelarvevahendite kasvu, kutsub nõukogu kontrollikoda tungivalt üles laiendama oma auditi ulatust esinduslikule valimile, et esitada järgmistel aastatel veamäär ja tulemuslikkuse hinnang.
3. Nõukogu märgib, et kontrollikoda on leidnud, et komisjoni haldus- ja kontrollisüsteemid Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi ning Sisejulgeolekufondi ning toidu- ja söödaprogrammi jaoks on üldiselt piisavad ja tõhusad. Nõukogu on siiski mures, et kontrollikoda on tuvastanud mõned süsteemi puudused, mis on seotud viivitustega rakendamisel, meetmete või kulude põhjendatusega, hangetega seotud kontrollidega ning viivitustega ühikuhindade ja ülemäärade ajakohastamisel.
4. Nõukogu tervitab kontrollikoja soovitusi ja kutsub komisjoni üles tagama toetusesaajatelt nõutavate dokumentide põhjalik läbivaatamine, et nõuetekohaselt kontrollida hankemenetlusi, ning andma sellega seoses selged juhised liikmesriikide ametiasutustele, kes vastutavad Varjupaiga-, Rände- ja Integratsioonifondi ning Sisejulgeolekufondi riiklike programmide eest.

9. PEATÜKK

GLOBAALNE EUROOPA

1. Nõukogu peab tervitatavaks tulemuslikkuse aspektide jätkuvat hindamist seoses globaalset Euroopat käsitleva peatükiga ning hindab kontrollikoja teadlikkust oma auditeerimistegevuse kulude osas. Nõukogu avaldab siiski kahetsust, et kontrollikoda on taas otsustanud selle peatüki puhul hinnangulist veamäära mitte määrata, ning kutsub kontrollikoda üles seda järgmistel aastatel tegema, et oleks võimalik ELi finantshuvidele avalduvat riski aastatekaupa võrrelda.
2. Nõukogu peab tervitatavaks ja toetab kontrollikoja soovitusi, eelkõige mis puudutab vajadust võtta meetmeid rahvusvaheliste organisatsioonide tõhusaks koostööks kontrollikojaga auditimenetluse käigus. Nõukogu võtab teadmiseks meetmed, mida komisjon kavatses võtta rahvusvaheliste organisatsioonidega vahetute kontaktide loomiseks, et tagada kontrollikoja täielik teavitamine tema auditiülesannete täitmisel.
3. Nõukogu tervitab kontrollikoja hinnangut naabruspoliitika ja laienemisläbirääkimiste peadirektoraadi jääkvigade määra analüüsile ning toetab täielikult kontrollikoja soovitusi piirata selles analüüsis täielikku tuginemist varasemale kontrollitegevusele. Nende tehingute märkimisväärne kasv, mille puhul tugineti täielikult teiste audititele, võib mõjutada peatükis jääkvigade määra arvutamist, kui kontrollikoda kontrollib tehinguid vaid piiratud määral. Seetõttu kutsub nõukogu komisjoni tungivalt üles kontrollikoja soovitusi rakendada.
4. Nõukogu väljendab muret Euroopa elanikkonnakaitse ja humanitaarabioperatsioonide peadirektoraadi korrigeerimisvõime võimaliku ülehindamise ja avastamata vigade esinemise pärast ning kutsub komisjoni tungivalt üles võtma kontrollikoja sellekohase soovitusi suhtes järelmeetmeid.

10. PEATÜKK

HALDUS

1. Nõukogu väljendab heameelt, et nagu varasematelgi aastatel, ei esinenud ELi institutsioonide halduskulude ja nendega seonduvate kulude puhul olulisi vigu. Nõukogu märgib rahuloluga, et kontrollikoda ei tuvastanud läbivaadatud iga-aastastes tegevusaruannetes olulisi veamäärasid.
2. Nõukogu väljendab kahetsust, et töötajate peretoetuste haldamisel on sisekontrolliga seotud puuduste arv eelmiste aastatega võrreldes suurenenud. Nõukogu kutsub komisjoni üles personalikulude ja kohustuslike peretoetuste haldamiseks oma menetlusi täiustama.
3. Nõukogu avaldab kahetsust seoses kontrollikoja tähelepanekutega puuduste kohta Euroopa Parlamendi hankemenetlustes, mis on seotud inimeste ja ruumide turvalisuse parandamisega. Euroopa Parlamendi raamlepingu ülesehitus selles kontekstis on Euroopa Parlamendil võimaldanud tellida esialgsesse hinnakirja kandmata töid üheainsa hinnapakkumise alusel, mis omakorda võis tähendada, et töid ei hangitud madalaima hinnaga. Kahjuks teatas kontrollikoda samasugustest leidudest 2017. aastal.
4. Samuti väljendab nõukogu kahetsust kontrollikoja tähelepaneku üle, et viiest auditeeritud juhtumist kahe puhul, mis puudutasid hankemenetlusi inimeste ja ruumide turvalisuse parandamiseks komisjonis, kasutas komisjon läbirääkimistega menetlust, kuigi finantsmääruse kriteeriumid selle kasutamiseks ei olnud täidetud. Lisaks esines kolmes kontrollikoja poolt kontrollitud menetluses puudusi hindamisprotsessis, nimelt ei olnud täidetud hanke tehnilise kirjelduse miinimumnõuded ning puudusid nõuetekohased kontrollid kõrvalejätmise ja valikukriteeriumide täitmise kohta. Nõukogu kutsub komisjoni tungivalt üles oma hankemenetlusi parandama, et vältida sarnaseid puudusi tulevikus.
5. Nõukogu võtab teadmiseks tähelepanekud ja soovitused, mille kontrollikoda esitas oma aruandes Euroopa koolide 2018. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta³.

³ Euroopa Kontrollikoja aruanne Euroopa koolide 2018. eelarveaasta raamatupidamise aastaaruande kohta ning koolide vastused (<https://www.eca.europa.eu/en/Pages/DocItem.aspx?did=52580>).