



Bruksela, 5 lutego 2025 r.
(OR. en)

5754/25
ADD 1

FIN 112
PE-L 5

NOTA

Od:	Komitet Budżetowy
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Zalecenie Rady w sprawie udzielenia Komisji absolutorium z wykonania budżetu ogólnego Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023
	– <i>Przyjęcie</i>
	– <i>Zatwierdzenie pisma</i>

ZALECENIE RADY
w sprawie udzielenia Komisji absolutorium
z wykonania budżetu ogólnego
Unii Europejskiej
za rok budżetowy 2023

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 319,

po przeprowadzeniu badania przewidzianego w art. 319 ust. 1 TFUE,

a także mając na uwadze, co następuje:

(1) Zgodnie z rachunkiem dochodów i wydatków za rok budżetowy 2023:

- dochody wyniosły 248 360 670 365,71 EUR
- wydatki poniesione ze środków wyniosły 236 738 815 235,83 EUR
- anulowane środki na płatności przeniesione z roku *n-1* wyniosły 4 224 049,58 EUR
- środki na płatności przeniesione na rok *n+1* (z uwzględnieniem dochodów przeznaczonych na określony cel) wyniosły 11 062 142 505,94 EUR
- środki na płatności związane z EFTA przeniesione z roku *n-1* wyniosły 6 472 913,79 EUR
- saldo różnic kursowych wyniosło 77 627 504,57 EUR
- dodatnie saldo budżetu wyniosło 635 091 265,30 EUR

- (2) Kwota 2 447 374 972,12 EUR (99,83 %) ze środków na płatności w wysokości 2 451 599 021,70 EUR przeniesionych na rok 2023 została wykorzystana.
- (3) Uwagi zawarte w sprawozdaniu Trybunału Obrachunkowego za rok budżetowy 2023 wymagają pewnych komentarzy ze strony Rady, które zostały ZAŁĄCZONE do niniejszego zalecenia.
- (4) Rada przywiązuje wagę do tego, by jej komentarze zostały uwzględnione, i zakłada, że Komisja w pełni i bezzwłocznie wykona wszystkie zalecenia.
- (5) Rada zatwierdziła konkluzje dotyczące sprawozdań specjalnych sporządzonych przez Trybunał w latach 2023 i 2024 w kontekście procedury udzielania absolutorium¹.
- (6) Z wyżej wymienionego badania wynika, że budżet na rok budżetowy 2023 jako całość został – na podstawie uwag Trybunału Obrachunkowego – wykonany przez Komisję w sposób, który pozwala na udzielenie absolutorium z jego wykonania,

biorąc powyższe pod uwagę, NINIEJSZYM ZALECA Parlamentowi Europejskiemu udzielenie Komisji absolutorium z wykonania budżetu Unii Europejskiej za rok budżetowy 2023.

Sporządzono w Brukseli

W imieniu Rady
Przewodniczący / Przewodnicząca

¹ Dok. 6755/24, 7014/24, 8871/24, 9639/24, 10358/24, 11235/1/24 REV 1, 11367/24, 11521/24, 11944/24, 12260/24, 12261/24, 14849/24, 15152/24, 15924/24, 16902/24, 16981/24, 16985/24, 16991/24 i 17000/24.

WPROWADZENIE

1. Rada z zadowoleniem przyjmuje sprawozdanie roczne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i wydane przez niego poświadczenie wiarygodności dotyczące wykonania budżetu UE, a także ustalenia i wnioski z kontroli. Rada przywiązuje dużą wagę do niezależnej kontroli prowadzonej przez Trybunał, zgodnie z postanowieniami art. 287 TFUE, a szczególnie do głównego zadania polegającego na wydaniu poświadczenia wiarygodności rozliczeń oraz na kontroli legalności i prawidłowości dochodów i wydatków.
2. Rada z zadowoleniem przyjmuje również ustalenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe UE przedstawia prawdziwy i rzetelny obraz sytuacji finansowej UE, a także jego opinię na temat wiarygodności rozliczeń za 2023 r., która po raz siedemnasty z rzędu jest opinią bez zastrzeżeń. Rada z aprobatą przyjmuje również uznanie dochodów za 2023 r. za legalne i prawidłowe oraz pozbawione istotnych błędów.
3. Rada z żalem i zaniepokojeniem zauważa jednak zwiększenie zgłoszonego przez Trybunał szacowanego poziomu błędu w wydatkach z budżetu UE oraz fakt, że piąty rok z rzędu wydano negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków. Rada odnotowuje, że Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniem w odniesieniu wydatków w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) za 2023 r.
4. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału, popiera większość jego zaleceń i wzywa Komisję do uwzględnienia tych zaleceń, jak również zaleceń Rady.
5. Rada wzywa zarówno Trybunał, jak i Komisję, by kontynuowały ocenę wyników budżetu UE, co jest miarą prawdziwej wartości zapewnianej obywatelom UE i dlatego stanowi istotny element rocznej oceny należytego zarządzania unijnymi środkami finansowymi. Rada w szczególności wzywa Komisję, by – w stosownych przypadkach – w większym stopniu skoncentrowała się na wskaźnikach wykonania opartych na wynikach, które mogą być bezpośrednio powiązane z działaniami UE.

6. Pomimo wielokrotnych wezwań ze strony Rady i zwiększenia znaczenia politycznego kilku działów dotyczących wydatków, Trybunał ponownie nie przedstawił poziomu błędu dla poszczególnych rozdziałów, nie wprowadzając w tym zakresie żadnej zmiany w porównaniu z poprzednimi sprawozdaniami dotyczącymi wieloletnich ram finansowych (WRF) na lata 2014–2020. W tym względzie Rada podkreśla znaczenie zapewnienia porównywalności między poszczególnymi latami w każdym obszarze polityki, z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Trybunału do przedstawiania poziomu błędu w odniesieniu do obszaru polityki „Sąsiedztwo i świat” począwszy od rozliczeń za 2024 r. i zwraca się do Trybunału, by podawał reprezentatywne poziomy błędu dla wszystkich działów.
-

ROZDZIAŁ 1
POŚWIADCZENIE WIARYGODNOŚCI ORAZ INFORMACJE LEŻĄCE U JEGO
PODSTAW

- 1.1. Rada z zadowoleniem przyjmuje opinię bez zastrzeżeń wydaną przez Trybunał odnośnie do wiarygodności rocznego sprawozdania finansowego Unii Europejskiej (dalej „sprawozdanie finansowe”) za rok budżetowy 2023. Z zadowoleniem przyjmuje też stwierdzenie Trybunału, zgodnie z którym sprawozdanie finansowe rzetelnie przedstawia, we wszystkich istotnych aspektach, sytuację finansową UE na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz wyniki jej operacji, jej przepływów pieniężnych i zmian w aktywach netto za kończący się tego dnia rok, zgodnie z rozporządzeniem finansowym i regułami rachunkowości opartymi na przyjętych na szczeblu międzynarodowym standardach rachunkowości dla sektora publicznego.
- 1.2. Rada z zadowoleniem odnotowuje ponadto, że dochody leżące u podstaw rozliczeń za 2023 r. są legalne i prawidłowe we wszystkich istotnych aspektach, podobnie jak w latach ubiegłych.
- 1.3. Rada jest jednak zaniepokojona faktem, że piąty rok z rzędu Trybunał wydał negatywną opinię na temat legalności i prawidłowości wydatków, dostrzega pogorszenie, jeśli chodzi o poziom błędu w niektórych działach dotyczących wydatków i podkreśla, że zapewnienie niskiego szacowanego poziomu błędu pomaga w utrzymaniu zaufania obywateli UE do instytucji europejskich.
- 1.4. Rada z żalem odnotowuje, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w 2023 r. wzrósł do 5,6 % z poziomu 4,2 % w 2022 r., co stanowi dalsze odchylenie od progu istotności wynoszącego 2 %. Ponadto Rada wyraża ubolewanie w związku ze wzrostem szacowanego poziomu błędu w wydatkach obciążonych wysokim ryzykiem – z 6,0 % w 2022 r. do 7,9 % w 2023 r. Rada zauważa, że znaczna część wydatków skontrolowanych przez Trybunał, tj. 64,4 %, jest w istotnym stopniu obciążona błędem. Dotyczy to głównie wydatków opartych na zwrocie kosztów. Rada odnotowuje też, że oszacowane przez Komisję ryzyko w momencie dokonywania płatności utrzymuje się na poziomie 1,9 % – czyli bez zmian względem płatności z poprzednich lat, które dotyczyły głównie programów realizowanych w ramach WRF na lata 2014–2020 – a poziom ryzyka w momencie zamknięcia, po uwzględnieniu zdolności naprawczej Komisji, szacuje się na 0,9 %. Rada zauważa, że Trybunał zaobserwował w realizowanych przez Komisję kontrolach *ex post* ograniczenia, które mają wpływ na rzetelność jej oceny ryzyka.

- 1.5. Rada przypomina, że szacowany przez Trybunał poziom błędu nie jest miarą nadużyć finansowych, braku wydajności czy też marnotrawienia środków finansowych *per se*, lecz miarą płatności, które nie zostały dokonane zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami i regulacjami. Rada odnotowuje, że w 2023 r. Trybunał zgłosił OLAF-owi 20 przypadków podejrzenia popełnienia nadużycia finansowego.
- 1.6. Rada z uznaniem odnotowuje prace przeprowadzone przez instytucje audytowe w zakresie wykrywania błędów i niewłaściwego zarządzania unijnymi środkami finansowymi, a także nieustanne wysiłki i działania podejmowane przez Komisję i państwa członkowskie w celu wdrożenia zaleceń Trybunału, jednak dostrzega niedociągnięcia stwierdzone przez Trybunał w pracach niektórych instytucji audytowych. Opierając się na ustaleniach Trybunału, Rada zachęca podmioty zaangażowane w zarządzanie wykonaniem budżetu UE i w kontrolę tego wykonania do dalszego usprawniania ich prac.
- 1.7. Rada podkreśla, że aby osiągnąć obniżenie poziomów błędów i zapewnić skuteczne i prawidłowe zarządzanie unijnymi środkami finansowymi, jednym z najwyższych priorytetów powinny pozostać prostsze, bardziej przejrzyste i przewidywalne przepisy prawne, w tym odpowiednie środki wykonawcze. Rada wzywa zatem Komisję i, w stosownych przypadkach, organy wdrażające programy, by wskazały, oceniły i uprościły niepotrzebnie skomplikowane zasady i procedury, zarówno dla organów krajowych, jak i dla beneficjentów, utrzymując przy tym podstawowe standardy i wymogi niezbędne do celów rozliczalności, należytego zarządzania finansami oraz legalności i prawidłowości wydatków.
- 1.8. Choć Rada przyznaje, że Trybunał i Komisja mają różne uprawnienia, a co za tym idzie – różne podejścia, jeśli chodzi o szacowanie błędów, Rada jest zaniepokojona tym, jak bardzo różni się interpretacja tych samych standardów, przepisów, faktów i zasad przez obie instytucje. Rada zwraca się do instytucji o kontynuowanie dialogu i wzywa Komisję, by aktywnie angażowała również krajowe instytucje audytowe z myślą o zintensyfikowaniu ich prac, wymianie najlepszych praktyk i wyeliminowaniu niedociągnięć.

1.9. Ponadto, biorąc pod uwagę fakt, że programy wydatków i związane z nimi systemy kontroli, a także cykle zarządzania obejmują wiele lat, Rada odnotowuje, że zastosowane korekty finansowe i odzyskiwanie środków dokonane przez Komisję mogłyby doprowadzić do obniżenia poziomu błędu poniżej progu istotności. Rada odnotowuje również, że według Komisji, wskaźnikiem, który najlepiej reprezentuje wszystkie działania podjęte zarówno przez państwa członkowskie, jak i jej własne służby, jest ryzyko w momencie zamknięcia. Wskaźnik ten mierzy poziom błędu pozostającego po przeprowadzeniu wszystkich kontroli *ex post* i dodatkowych korekt, podczas gdy podejście Trybunału, zgodnie z jego zakresem uprawnień, koncentruje się na danym momencie w czasie. Radę niepokoi fakt, że różnica między poziomami błędu odnotowywanymi przez Trybunał (5,6 %) i Komisję (1,9 %) rośnie z roku na rok.

ROZDZIAŁ 2
ZARZĄDZANIE BUDŻETEM I FINANSAMI

- 2.1. Rada przyjmuje do wiadomości niemal pełne wykonanie budżetu w odniesieniu do dostępnych zobowiązań i płatności w 2023 r.
- 2.2. Rada jest zaniepokojona nowym rekordowo wysokim poziomem pozostających do spłaty zobowiązań budżetowych w 2023 r., odnotowując jednocześnie, że wzrost ten wynika częściowo ze zobowiązań związanych z instrumentem NextGenerationEU (NGEU).
- 2.3. Rada przyjmuje również do wiadomości ocenę Trybunału dotyczącą zwiększonej ekspozycji budżetu UE w związku z zaciągnięciem długu na pokrycie dodatkowych potrzeb w odpowiedzi na liczne kryzysy. W związku z tym Rada wzywa Komisję do ścisłego monitorowania tego ryzyka, ograniczenia emisji obligacji i bonów do ilości prawnie dozwolonych i z zastosowaniem minimalnych stóp procentowych, a także do ścisłego i szczegółowego informowania państw członkowskich o swoich szacunkach.
- 2.4. Rada odnotowuje uwagę Trybunału, że wysoka stopa inflacji wciąż niekorzystnie wpływa na budżet UE, przyjmuje do wiadomości zalecenie 2.1 Trybunału oraz zwraca się do Komisji, by nadal ściśle monitorowała wykonanie budżetu w zakresie funduszy objętych zarządzaniem dzielonym oraz by współpracowała z państwami członkowskimi w celu zapewnienia sprawnego wykonania.
-

ROZDZIAŁ 3
BUDŻET UE A UZYSKIWANE REZULTATY

- 3.1. Rada odnotowuje, że w odniesieniu do 2023 r. ocena Trybunału dotycząca wyników budżetu obejmuje przegląd rezultatów i najważniejszych wniosków dotyczących osiągniętych wyników przedstawionych w sprawozdaniach specjalnych opublikowanych w 2023 r., w tym powiązanych informacji przekazanych przez Komisję, Parlament Europejski i Radę. Trybunał ocenił też realizację zaleceń sformułowanych w sprawozdaniu dotyczącym wyników wykonania budżetu UE za 2020 r. i w sprawozdaniach specjalnych, które zostały opublikowane w 2020 r.
- 3.2. Rada odnotowuje, że w nadchodzących latach Trybunał zamierza zbadać kolejno działy WRF pod kątem sposobu przedstawiania przez Komisję informacji na temat wyników w poszczególnych działach.
- 3.3. W odniesieniu do analizy działu 4 „Migracja i zarządzanie granicami” za bieżący rok Rada przyjmuje do wiadomości wnioski Trybunału, że ramy monitorowania wyników poprawiły się w obecnym okresie WRF, a także znaczne postępy poczynione w osiąganiu wyznaczonych celów.
- 3.4. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału z przeprowadzonych kontroli i z zadowoleniem odnotowuje pierwsze działania podjęte przez Komisję w odpowiedzi na zalecenia Trybunału zawarte w sprawozdaniach specjalnych z 2023 r.
-

ROZDZIAŁ 4

DOCHODY

- 4.1. Rada z zadowoleniem odnotowuje, że w 2023 r. w części budżetu dotyczącej dochodów nie wystąpił istotny poziom błędu oraz że zbadane systemy związane z dochodami oceniono jako zasadniczo skuteczne.
- 4.2. Niektóre kluczowe mechanizmy kontroli wewnętrznej tradycyjnych zasobów własnych (TZW) w niektórych państwach członkowskich, niektóre elementy zarządzania zastrzeżeniami dotyczącymi DNB i VAT i punktami otwartymi w zakresie TZW w Komisji oraz systemy służące zapewnieniu wiarygodności i porównywalności danych wykorzystywanych do obliczania zasobów własnych opartych na odpadach opakowaniowych z tworzyw sztucznych oceniono jednak jako częściowo skuteczne.
- 4.3. Rada odnotowuje uwagę Trybunału, że na prace weryfikacyjne Komisji dotyczące DNB niekorzystnie wpłynęły opóźnienia ze strony państw członkowskich, oraz przyjmuje do wiadomości odnośne zalecenie Trybunału dotyczące naliczania odsetek za zwłokę w sytuacjach, gdy kwestie będące przedmiotem zastrzeżeń dotyczących DNB nie są w pełni rozwiązane w terminie. W odniesieniu do tego zalecenia Rada przyjmuje do wiadomości opinię Komisji, według której w przypadku zastrzeżeń dotyczących DNB zniesionych w 2023r. obliczenie odsetek za zwłokę było zgodne z obowiązującymi przepisami.
- 4.4. Rada odnotowuje również opóźnienie w realizacji niektórych działań przewidzianych w opracowanym przez Komisję planie działań dla organów celnych, które to działania służą zmniejszeniu luki celnej.
- 4.5. Wiedząc, jak ważne jest jednolite przeprowadzanie kontroli w zakresie tradycyjnych zasobów własnych (TZW) w całej UE, Rada popiera zalecenie Trybunału, by Komisja zweryfikowała postępy państw członkowskich we wdrażaniu ram dotyczących kryteriów i norm ryzyka finansowego, wskazała te elementy ram, które powinny zostać wdrożone w pierwszej kolejności, oraz wspierała państwa członkowskie w bezzwłocznym wdrożeniu tych ram.

- 4.6. Rada ponownie zachęca Komisję, by – w celu zapewnienia państwom członkowskim przewidywalności – nadal prowadziła dialog z państwami członkowskimi, wobec których toczą postępowania dotyczące zaniżania wartości, w celu zamknięcia tych postępowań oraz by jak najszybciej ponownie obliczyła ostateczną kwotę strat w zakresie TZW przypadającą na pozostałe państwa członkowskie w wyniku wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 8 marca 2022 r. w sprawie przeciwko Zjednoczonemu Królestwu.
-

ROZDZIAŁ 5

JEDNOLITY RYNEK, INNOWACJE I GOSPODARKA CYFROWA

- 5.1. Rada wyraża ubolewanie, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał wzrósł z 2,7 % w 2022 r. do 3,3 % w 2023 r., a zatem pozostał na poziomie powyżej progu istotności. Rada odnotowuje również, że dla obszaru polityki „Jednolity rynek, innowacje i gospodarka cyfrowa” Komisja oszacowała ryzyko w momencie dokonywania płatności na 1,4 %, a ryzyko w momencie zamknięcia na 1,0 %, czyli poniżej progu istotności.
- 5.2. Rada odnotowuje, że wydatki na badania naukowe i innowacje są w największym stopniu obciążone błędami związanymi z kosztami osobowymi i wyraża ubolewanie w związku z ich ciągłym występowaniem. Rada wzywa Komisję do kontynuowania wysiłków na rzecz obniżenia poziomu błędu poniżej progu istotności. Rada odnotowuje też uwagę Trybunału, że ten poziom błędu jest w dużej mierze związany ze złożonymi przepisami dotyczącymi kosztów osobowych i że pod pewnymi względami nie uproszczono tych obliczeń w ramach programu „Horyzont Europa”. Rada zwraca się do Komisji o zajęcie się tą kwestią.
- 5.3. Rada przyjmuje do wiadomości uwagę Trybunału, że MŚP i nowi beneficjenci są bardziej od innych beneficjentów narażeni na popełnianie błędów, oraz zachęca Komisję do zajęcia się tą kwestią.
- 5.4. Rada popiera zalecenie Trybunału, by Komisja – w odniesieniu do programu „Horyzont Europa” – jeszcze bardziej przejrzysto wyjaśniła zasady i metody wyliczania dziennych stawek na potrzeby ustalania kosztów osobowych, które pozostają jednym z głównych źródeł błędów w zestawieniach poniesionych wydatków. Rada z zadowoleniem odnotowuje fakt, że Komisja przyjęła to zalecenie.
-

ROZDZIAŁ 6

SPÓJNOŚĆ, ODPORNOŚĆ I WARTOŚCI

- 6.1. Rada wyraża ubolewanie z powodu wzrostu – z 6,4 % w 2022 r. do 9,3 % w 2023 r. – szacowanego poziomu błędu zgłoszonego przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Spójność, odporność i wartości”, który w coraz większym stopniu przekracza próg istotności wynoszący 2 %. Rada odnotowuje również, że dla tego obszaru polityki Komisja oszacowała ryzyko w momencie dokonywania płatności na 2,6 %, a ryzyko w momencie zamknięcia na 1,2 %, czyli poniżej progu istotności. Rada wzywa Komisję i organy wdrażające programy do podjęcia dalszych kroków w celu zmniejszenia poziomu błędu w przyszłości.
- 6.2. Rada dostrzega, że Komisja i Trybunał odgrywają różne role w łańcuchu kontroli budżetu UE i koncentrują się na różnych aspektach kontroli wydatków. Rada odnotowuje, że w przypadku szeregu błędów kwantyfikowalnych stwierdzonych przez Trybunał w odniesieniu do tego rozdziału Komisja nie podziela dokonanej przez Trybunał oceny faktów ani interpretacji mających zastosowanie przepisów krajowych lub przepisów dotyczących poszczególnych programów.
- 6.3. Rada odnotowuje, że ramy kontroli i uzyskiwania pewności w odniesieniu do programów spójności mają charakter zarówno roczny, jak i wieloletni. O ile bieżące przepisy opierają się na systemie, którego podstawą jest zatwierdzanie przez Komisję rocznego zestawienia wydatków, programy obejmują wiele lat. W rezultacie Komisja, jako podmiot zarządzający budżetem UE, wprowadza wieloletnie strategie kontroli mające zapobiegać błędom oraz – jeżeli jest to niemożliwe – wykrywać je i stosować korekty przed zamknięciem programów. W związku z tym Rada wzywa Komisję do dalszego prowadzenia ukierunkowanych kontroli w ramach audytów końcowych za okres 2014–2020 w celu upewnienia się, czy państwa członkowskie zastosowały konieczne korekty finansowe odnoszące się do błędów wykrytych w danym roku obrachunkowym, które mają również wpływ na wydatki z innych okresów obrachunkowych. Rada przyjmuje do wiadomości stanowisko Komisji, że nie istnieje prawnie wiążący termin dotyczący dalszej ochrony budżetu UE i że korekty mogą nadal mieć miejsce wiele lat po zakończeniu okresu programowania czy zamknięciu programu.

- 6.4. W 2023 r. kilka czynników zwiększyło dodatkowo presję na administracje państw członkowskich, w tym dodatkowe zasoby z REACT-EU oraz koniec okresu kwalifikowalności w obszarze spójności na lata 2014–2020 przypadający na 31 grudnia 2023 r. Ostatnie kilka lat tego okresu pokrywa się z okresem kwalifikowalności RRF, co podwyższa ryzyko, jeśli chodzi o zdolność administracji do dopilnowania, by wydatki były prawidłowe i zgodne z zasadami należytego zarządzania finansami.
- 6.5. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenie Trybunału, zgodnie z którym wprowadzenie dofinansowania ze środków UE na poziomie 100% w ramach priorytetów polityki spójności umożliwiło szybkie reagowanie na nieprzewidziane okoliczności. Rada przyjmuje do wiadomości, że transakcje związane z dofinansowaniem ze środków UE na poziomie 100 % wniosły wkład w poziom błędów dla tego rozdziału w wysokości 5 %, i odnotowuje, że w najbliższych latach należy dokładniej przyjrzeć się prawdopodobieństwu błędów w tego rodzaju transakcjach i jego wpływowi na ogólny poziom błędów.
- 6.6. Uznając wysiłki na rzecz uproszczenia programów spójności, szczególnie dla okresu programowania 2021–2027, poprzez częstsze stosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów i finansowania niepowiązanego z kosztami odnośnych operacji Rada jednocześnie wzywa Komisję i organy wdrażające programy do dalszego eliminowania powtarzających się błędów i rozpowszechniania dobrych praktyk z myślą o ograniczeniu występowania i wpływu nieprawidłowych wydatków.
- 6.7. Rada wyraża też ubolewanie, że Trybunał nadal odnotowuje niedociągnięcia w pracach niektórych instytucji audytowych. Rada odnotowuje, że udział wydatków objętych pakietami na potrzeby poświadczenia wiarygodności, w przypadku których poziom błędów rezydualnego przekroczył 2%, ustabilizował się na poziomie 61%. W związku z tym, uznając wysiłki podjęte przez Komisję i instytucje audytowe oraz dotychczas zrealizowane usprawnienia, Rada zwraca się do Komisji, by w miarę możliwości podjęła dalsze kroki w celu ograniczenia wysokiego ryzyka błędów i wspólnie z instytucjami audytowymi pracowała nad znalezieniem najwłaściwszych metod kontroli wiarygodności oświadczeń własnych składanych przez beneficjentów.

ROZDZIAŁ 7
ZASOBY NATURALNE I ŚRODOWISKO

- 7.1. Rada odnotowuje, że szacowany poziom błędu zgłoszony przez Trybunał w odniesieniu do płatności w obszarze polityki „Zasoby naturalne” utrzymał się na stabilnym poziomie 2,2 %, i wyraża ubolewanie, że poziom błędu jest powyżej progu istotności. Rada odnotowuje również, że w odniesieniu do płatności w tym obszarze polityki Komisja odnotowuje, że ryzyko w momencie dokonywania płatności jest nieistotne, a ryzyko w momencie zamknięcia szacuje na 0,5 %, czyli poniżej progu istotności.
- 7.2. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że środki naprawcze zastosowane przez Komisję i państwa członkowskie pozwoliły obniżyć szacowany poziom błędu o 0,5 punktu procentowego, zauważając jednocześnie, że poziom błędu w tym rozdziale mógłby być o 1,0 punktu procentowego niższy, gdyby wykorzystano wszystkie dostępne informacje. W związku z tym Rada zachęca Komisję, by kontynuowała i zwiększała wsparcie dla państw członkowskich w zakresie podejmowania wszelkich niezbędnych działań w celu zapobiegania błędom, ich wykrywania i korygowania, przestrzegając przy tym odpowiedniego stosunku kosztów do korzyści.
- 7.3. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że płatności bezpośrednie, które w dziale WRF „Zasoby naturalne” stanowią 65 %, dziewiąty rok z rzędu były wolne od istotnych błędów.
- 7.4. Rada przyjmuje do wiadomości uwagi Trybunału, że w odniesieniu do większości wydatków na rzecz rozwoju obszarów wiejskich warunki w zakresie kwalifikowalności są bardziej złożone niż w przypadku płatności bezpośrednich, a ryzyko wystąpienia błędu – wyższe.

ROZDZIAŁ 8

MIGRACJA I ZARZĄDZANIE GRANICAMI, BEZPIECZEŃSTWO I OBRONA

- 8.1. Rada odnotowuje, że w odniesieniu do działu 4 „Migracja i zarządzanie granicami” oraz działu 5 „Bezpieczeństwo i obrona” kontrola Trybunału po raz kolejny nie była reprezentatywna dla wydatków w ramach tych dwóch działów, pomimo wcześniejszych zaleceń Rady. W związku z tym Trybunał nie oszacował poziomów błędów w tych działach. Ze względu na coraz większy polityczny nacisk na te obszary polityki oraz ich rosnący budżet, Rada ponownie apeluje do Trybunału, by jego kontrola objęła reprezentatywną próbę i by w nadchodzących latach przedstawiał poziom błędów w tych dwóch działach.
- 8.2. Rada przyjmuje do wiadomości wsparcie udzielone dotychczas przez Komisję i popiera zalecenie Trybunału dotyczące udzielania dalszych wytycznych organom państw członkowskich odpowiedzialnym za wdrażanie finansowania z DG HOME w trybie zarządzania dzielonego.
- 8.3. Rada z zadowoleniem przyjmuje wniosek Trybunału, że opracowanie instrumentów tematycznych na okres WRF 2021–2027 i wdrożenie metodyk alokacji środków było zgodne z wymogami stosownych rozporządzeń.
-

ROZDZIAŁ 9

SASIEDZTWO I ŚWIAT

- 9.1. Rada wyraża ubolewanie, że pomimo jej wcześniejszych zaleceń, kontrola przeprowadzona przez Trybunał ponownie nie była reprezentatywna dla wydatków w ramach tego działu i że w związku z tym Trybunał nie przedstawił szacowanego poziomu błędu dla tego rozdziału. W związku z tym Rada z zadowoleniem przyjmuje zobowiązanie Trybunału do włączenia reprezentatywnej próby do kontroli w tym obszarze wysokiego ryzyka i do przedstawiania w nadchodzących latach, poczynwszy od rozliczeń za 2024 r., danych dotyczących poziomu błędu w tym dziale.
- 9.2. Rada odnotowuje, że zgodnie z TFUE Trybunał jest uprawniony do otrzymywania pełnego, nieograniczonego i szybkiego dostępu do dokumentów niezbędnych do wykonania jego zadania. W związku z tym Rada wyraża ubolewanie z powodu utrzymujących się trudności dotyczących kontroli w niektórych organizacjach międzynarodowych, w przypadku których udzielono jedynie ograniczonego dostępu do dokumentów.
- 9.3. Z uwagi na błędy stwierdzone w transakcjach związanych z umowami w ramach zarządzania pośredniego zawartymi z organizacjami poddanymi ocenie spełnienia wymogów dotyczących filarów, Rada wzywa Komisję do nasilenia weryfikacji i kontroli unijnego finansowania w ramach działań zewnętrznych.
-

ROZDZIAŁ 10
EUROPEJSKA ADMINISTRACJA PUBLICZNA

- 10.1. Rada z zadowoleniem przyjmuje fakt, że wydatki administracyjne i pochodne unijnych instytucji nadal były – podobnie jak w latach poprzednich – wolne od istotnych błędów. Rada z zadowoleniem przyjmuje również fakt, że w rocznych sprawozdaniach z działalności poddanych kontroli Trybunału również nie stwierdzono istotnych poziomów błędu.
- 10.2. Rada wyraża ubolewanie z powodu uwagi Trybunału dotyczącej uchybień w zarządzaniu środkami przez grupy polityczne Parlamentu Europejskiego i faktu, że procedury udzielania zamówień w dalszym ciągu nie są zgodne z rozporządzeniem finansowym.
- 10.3. Rada odnotowuje podjęte przez Parlament Europejski inicjatywy mające na celu zapobieganie nadużyciom finansowym i ich wykrywanie oraz popiera zalecenie Trybunału, by Parlament Europejski opracował ogólnoinstytucjonalną strategię zwalczania nadużyć finansowych i zapewnił jej stosowanie w całej instytucji.
- 10.4. Rada przyjmuje do wiadomości błędy stwierdzone przez Trybunał w płatnościach Komisji, w tym niezastosowanie przez Komisję ulgi podatkowej wynikające z błędu w stosowanych systemach informatycznych oraz nadpłatę za roboty budowlane. Rada apeluje do Komisji o udoskonalenie jej procedur i systemów, aby uniknąć takich niedociągnięć w przyszłości.
- 10.5. Rada przyjmuje do wiadomości ustalenia Trybunału dotyczące uchybień w postępowaniach o udzielenie zamówienia prowadzonych przez delegatury UE. Rada wzywa Europejską Służbę Działań Zewnętrznych do usprawnienia procedur, aby uniknąć błędów w przyszłości.
- 10.6. Rada odnotowuje wzrost o 12,7 % zobowiązań z tytułu świadczeń emerytalno-rentowych oraz innych świadczeń pracowniczych (z 80,6 mld EUR w 2022 r. do 90,8 mld EUR na koniec 2023 r.).
-

ROZDZIAŁ 11

INSTRUMENT NA RZECZ ODBUDOWY I ZWIEKSZANIA ODPORNOŚCI

- 11.1. Rada jest zaniepokojona faktem, że – podobnie jak w odniesieniu do 2022 r. – Trybunał wydał opinię z zastrzeżeniem w sprawie wydatków w ramach RRF w 2023 r., na podstawie oceny stopnia osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych, jak zdefiniowano w decyzji wykonawczej Rady, jako warunku płatności.
- 11.2. Rada przyjmuje do wiadomości, że w odniesieniu do 16 z 325 kamieni milowych i 127 wartości docelowych skontrolowanych przez Trybunał, dotyczących 7 z 23 płatności z tytułu dotacji RRF, sformułowano ustalenia o charakterze ilościowym związane w szczególności z nieosiągnięciem w sposób zadowalający kamieni milowych i wartości docelowych, finansowaniem powtarzających się krajowych wydatków budżetowych oraz rozpoczęciem okresu kwalifikowalności.
- 11.3. Rada jest zaniepokojona różnicami w interpretacji przepisów przez Komisję i Trybunał w odniesieniu do wszystkich zgłoszonych ustaleń o charakterze ilościowym. Warunki płatności i kwalifikowalności mają kluczowe znaczenie dla wdrażania RRF. Rada zwraca uwagę na znaczenie współpracy instytucjonalnej na rzecz wspólnego rozumienia ram prawnych, aby ułatwić wdrażanie RRF, a tym samym wspierać osiągnięcie celów tego instrumentu.
- 11.4. Rada apeluje o ostrożność w interpretowaniu przepisów w trakcie wdrażania, co nie powinno prowadzić do ustanawiania nowych zasad ani bardziej restrykcyjnych warunków nakładanych *ex post* na państwa członkowskie.
- 11.5. Rada zachęca Komisję do działań na rzecz możliwych usprawnień, takich jak uproszczenie i doprecyzowanie przepisów we współpracy z państwami członkowskimi, ale także do utrzymania elastyczności w zakresie zmian planów krajowych zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie RRF oraz do zwiększenia wsparcia dla wszystkich państw członkowskich, aby w nadchodzących latach przyspieszyć wdrażanie RRF. Rada apeluje do Komisji, by podejmując takie działania wzięła pod uwagę obciążenie administracyjne państw członkowskich, stosując zasadę proporcjonalności przy wydawaniu zmienionych wytycznych dotyczących wdrażania, oraz wzywa obie instytucje do uwzględnienia proporcjonalności przy przeprowadzaniu kontroli.