

Briselē, 2023. gada 27. janvārī
(OR. en)

5717/23

RESPR 2
FIN 89

"I/A" PUNKTA PIEZĪME

Sūtītājs:	Pašu resursu jautājumu darba grupa
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Padomes secinājumi par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 25/2022 – "Nacionālā kopienākuma pārbaude ES budžeta finansēšanas vajadzībām: datu apkopošanas riski kopumā labi novērsti, bet iespējams darbības labāk kārtot prioritārā secībā" – <i>apstiprināšana</i>

1. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2022. gada 20. decembrī uzdeva Pašu resursu jautājumu darba grupai izskatīt Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 25/2022 "Nacionālā kopienākuma pārbaude ES budžeta finansēšanas vajadzībām: datu apkopošanas riski kopumā labi novērsti, bet iespējams darbības labāk kārtot prioritārā secībā" ¹ un sagatavot attiecīgus secinājumus ².
2. Pašu resursu jautājumu darba grupa 2023. gada 25. janvārī, pamatojoties uz prezidentvalsts iesniegto priekšlikumu, panāca vienošanos par pielikumā pievienoto Padomes secinājumu projektu.
3. Tādēļ Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta ieteikt Padomei kādā no turpmākām sanāksmēm kā darba kārtības "A" punktu apstiprināt pielikumā izklāstīto Padomes secinājumu projektu.

¹ OV C 471, 12.12.2022., 14. lpp.

² Dok. 16003/22.

PROJEKTS – PADOMES SECINĀJUMI

par Eiropas Revīzijas palātas Īpašo ziņojumu Nr. 25/2022 – "Nacionālā kopienākuma pārbaude ES budžeta finansēšanas vajadzībām: datu apkopošanas riski kopumā labi novērsti, bet iespējams darbības labāk kārtot prioritārā secībā"

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

1. ATZINĪGI VĒRTĒ Eiropas Revīzijas palātas (turpmāk "Revīzijas palāta") Īpašo ziņojumu Nr. 25/2022 un Komisijas atbildes uz minēto ziņojumu;
2. NORĀDA, ka *Eurostat* pārbaudes daudzgadu ciklos ietver dalībvalstu paziņoto NKI datu detalizētu analīzi, lai nodrošinātu datu salīdzināmību, ticamību un pilnīgumu; tomēr, jo process ir ilgāks un *Eurostat* konstatēto problēmu skaits ir lielāks, jo mazāka ir dalībvalstu iemaksu paredzamība;
3. PIENĒM ZINĀŠANAI ziņojumā ietvertos konstatējumus, jo īpaši to, ka:
 - *Eurostat* riska novērtēšanas kārtība ir labi izstrādāta un efektīvi izmantota, lai apzinātu augsta riska jautājumus, kas saistīti ar NKI datu apkopošanu; tomēr *Eurostat* nepilnīgi izmantoja riska novērtējuma rezultātus, lai sakārtotu pārbaudes prioritārā secībā, jo īpaši attiecībā uz visaugstākā riska jautājumiem;
 - *Eurostat* sniedza pienācīgu atbalstu dalībvalstīm augsta riska jautājumu risināšanā, bet savlaicīgi nereaģēja uz globalizācijas jautājumu;
 - Komisija pabeidza NKI pārbaudes ciklu, kā plānots, un savlaicīgi informēja dalībvalstis par to iemaksu korekcijām, par kurām nolemts pēc NKI pārbaudēm; tomēr pārbaudes cikla beigās vēl nebija atrisināti daudzi jautājumi, tādējādi potenciāli ietekmējot dalībvalstu iemaksas. *Eurostat* pārbaudīja daudz jautājumu, kuru ietekme uz NKI izrādījās neliela, un tika konstatētas neefektivitātes pazīmes saistībā ar to, kā izmantoti rīki pārbažu dokumentēšanai;

4. UZSVER, ka ir svarīgi pārbaudēs efektīvi pievērsties vissvarīgākajiem jautājumiem un pēc iespējas ātrāk noslēgt pārbaudes ciklu, ņemot vērā to, cik svarīga nozīme ir dalībvalstu iemaksu budžetā paredzamībai;
5. PIENĒM ZINĀŠANAI to, ka Komisija ir pieņēmusi lielāko daļu Revīzijas palātas ieteikumu un *Eurostat* jau veic pasākumus, lai atvieglotu 2020.–2024. gada ciklā izvirzīto un risināto rīcības punktu un atrunu ietekmes uz NKI pārskatīšanu;
6. KOPUMĀ PIEKRĪT Komisijas atbildēm uz Revīzijas palātas ziņojumā iekļautajiem konstatējumiem un ieteikumiem, jo īpaši tam, ka dalībvalstis vislabāk var novērtēt rīcības punktu sarežģītību un iespējamo ietekmi un attiecīgi plānot un sakārtot prioritārā secībā ar tiem saistīto darbu;
7. Ņemot vērā Palātas ieteikumus, AICINA Komisiju (jo īpaši attiecīgā gadījumā ar *Eurostat* starpniecību) vēlākais līdz nākamā pārbaudes cikla sākumam:
 - noteikt par prioritāti to transversālo jautājumu risināšanu, kuriem, visticamāk, būs ļoti liela ietekme lielākajā daļā dalībvalstu, kā arī sistemātiski veikt pārbaudes augsta riska dalībvalstīs;
 - labāk dokumentēt iemeslus jomu atlasei tiešām pārbaudēm, un ciešā sadarbībā ar valsts statistikas iestādēm analizēt veidus, kā uzlabot rīcības punktu risināšanai vajadzīgā darba kārtošānu prioritārā secībā;
 - uzlabot atbalsta un norādījumu savlaicīgu sniegšanu valsts statistikas iestādēm, ja tiek konstatēts jauns augsta riska jautājums, un pienācīgi pamatot lēmumus ierobežot atrunu piemērošanas termiņu;
 - vēl vairāk uzlabot pārbaudes cikla efektivitāti, jo īpaši ciešā sadarbībā ar valsts statistikas iestādēm analizējot pašreizējā būtiskuma sliekšņa piemērotību un analizējot iespēju uzlabot IT rīkus, lai varētu efektīvāk sekot attiecīgajai informācijai par pārbaudes procesu.